



ESAME DELLE OSSERVAZIONI

Del.C.C. n.50 del 13.09.2010

Del.C.C. n.52 del 14.09.2010

Del.C.C. n.54 del 15.09.2010

Del.C.C. n.62 del 30.09.2010

**VARIANTE AL PIANO STRUTTURALE
VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO**

avvio del procedimento Del.C.C. n.55 del 15.05.2008

valutazione iniziale Del.G.C. n.171 del 17.07.2008

valutazione intermedia e rapporto ambientale preliminare Del.C.C. n.47 del 29.05.2009

relazione di sintesi finale - rapporto ambientale Del.G.C. n.251 del 29.10.2009

rapporto ambientale - relazione di sintesi non tecnica Del.C.C. n.9 del 18.02.2010

adozione Del.C.C. n.9 del 18.02.2010

parere motivato Del.C.C. n.188 del 02.09.2010

approvazione Del.C.C. n.62 del 30.09.2010

variante di adeguamento

**alla disciplina urbanistica regionale e ai contenuti dell'art.55 co.6 della
L.R.1/2005**

VOLUME III: CITTADINI, IMPRESE E OSSERVAZIONI FUORI TERMINE

OSSERVAZIONI E CONTRODEDUZIONI

settembre 2010



comune di montevarchi - provincia di arezzo

Sindaco *Giorgio Valentini*

Assessore *Moreno Grassi*

Responsabile del procedimento *Domenico Scrascia*

Garante della comunicazione *Francesca Barucci*

Progetto *Stefania Fanfani*
Domenico Scrascia

Sistema informativo *Ugo Fabbri*

Ufficio di piano *Gabriele Banchetti*
Stefano Borchì

Indagini geologiche ed idrauliche *Claudia Lombardi*
Roberto Nevini
Michele Sani

VOLUME III: CITTADINI, IMPRESE E OSSERVAZIONI FUORI TERMINE

OSSERVAZIONI E CONTRODEDUZIONI

settembre 2010

N. Osserv. Punto	N. Richiedente	Prot.	Data	Atto	Gruppo	Tipo di Osservazione	Allegato Pag.
205 01	Barsotti Alberto	16693	03/05/2010	VARIANTE AL PIANO STRUTTURALE	III - Cittadini e imprese	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	1
210 01	D'Anna Benedetto	16699	03/05/2010	VARIANTE AL PIANO STRUTTURALE	III - Cittadini e imprese	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	3
089 01	Metodo Immobiliare Srl e altri	16478	30/04/2010	VARIANTE AL PIANO STRUTTURALE	III - Cittadini e imprese	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	5
319 02	Trenti Pietro e altri	16845	03/05/2010	VARIANTE AL PIANO STRUTTURALE	III - Cittadini e imprese	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	7
107 01	Venturi Pietro e altri	16518	30/04/2010	VARIANTE AL PIANO STRUTTURALE	III - Cittadini e imprese	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	9
327 01	Aedes Studio Tecnico Associato	16871	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	III - Cittadini e imprese	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	Q 11
008 01	Athena Immobiliare Srl	14026	14/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	III - Cittadini e imprese	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	13
213 01	Azienda Agricola San Tommè	16706	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	III - Cittadini e imprese	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	15
024 01	Brilli Franca e altri	15716	27/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	III - Cittadini e imprese	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	17
006 06	Bucci Mario e altri	13175	08/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	III - Cittadini e imprese	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	19
104 07	Butti Fratini Emanuele e altri	16510	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	III - Cittadini e imprese	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	21
222 01	Cabosci Caludio	16721	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	III - Cittadini e imprese	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	23
222 02	Cabosci Caludio	16721	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	III - Cittadini e imprese	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	25
165 01	Cardi Claudio	16599	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	III - Cittadini e imprese	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	27
043 01	Casucci Silvana	16171	29/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	III - Cittadini e imprese	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	29
015 01	Catar dini Nella	14892	21/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	III - Cittadini e imprese	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	31
015 02	Catar dini Nella	14892	21/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	III - Cittadini e imprese	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	33
082 01	Catar dini Nella	16454	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	III - Cittadini e imprese	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	35
082 02	Catar dini Nella	16454	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	III - Cittadini e imprese	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	37
297 02	Ceccherini Amelia	16811	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	III - Cittadini e imprese	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	39
029 01	Chieffari Francesca e altri	15915	28/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	III - Cittadini e imprese	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	41
225 02	Debolini Ilva	16724	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	III - Cittadini e imprese	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	43
305 01	Dini Romano	16821	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	III - Cittadini e imprese	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	45
187 01	Ferrario Vincenzo	16669	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	III - Cittadini e imprese	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	47
328 01	Ferrini Laura	16874	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	III - Cittadini e imprese	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	49
329 01	Ferrini Laura	16877	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	III - Cittadini e imprese	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	51
331 01	Ferrini Laura	16883	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	III - Cittadini e imprese	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	53
049 01	Giannetti Mauro	16194	29/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	III - Cittadini e imprese	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	55
264 01	Giuntini Pietro & C. Sas e altri	16774	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	III - Cittadini e imprese	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	57
228 01	L'Orcio Srl	16727	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	III - Cittadini e imprese	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	59

N. Osserv. Punto	N. Richiedente	Prot.	Data	Atto	Gruppo	Tipo di Osservazione	Allegato Pag.
228 02	L'Orcio Srl	16727	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		01 - Modifica della normativa e degli elaborati	61
228 03	L'Orcio Srl	16727	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		01 - Modifica della normativa e degli elaborati	63
265 01	M. Consulting Srl	16775	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		01 - Modifica della normativa e degli elaborati	65
247 01	Marini Alessandro	16750	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		01 - Modifica della normativa e degli elaborati	67
292 01	Marini Maria Cristina	16805	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		01 - Modifica della normativa e degli elaborati	69
296 01	Massi Pier Luigi	16810	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		01 - Modifica della normativa e degli elaborati	71
259 01	Mavilla Alessandro	16769	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		01 - Modifica della normativa e degli elaborati	73
102 03	Mei Assunto	16503	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		01 - Modifica della normativa e degli elaborati	75
089 06	Metodo Immobiliare Srl e altri	16478	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		01 - Modifica della normativa e degli elaborati	77
318 01	Montevarchi Impresa Spa	16844	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		01 - Modifica della normativa e degli elaborati	F 79
318 02	Montevarchi Impresa Spa	16844	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		01 - Modifica della normativa e degli elaborati	F 81
318 03	Montevarchi Impresa Spa	16844	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		01 - Modifica della normativa e degli elaborati	83
318 04	Montevarchi Impresa Spa	16844	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		01 - Modifica della normativa e degli elaborati	85
318 05	Montevarchi Impresa Spa	16844	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		01 - Modifica della normativa e degli elaborati	F 87
318 06	Montevarchi Impresa Spa	16844	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		01 - Modifica della normativa e degli elaborati	F 89
318 07	Montevarchi Impresa Spa	16844	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		01 - Modifica della normativa e degli elaborati	91
318 08	Montevarchi Impresa Spa	16844	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		01 - Modifica della normativa e degli elaborati	93
220 01	Morini Stefania	16717	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		01 - Modifica della normativa e degli elaborati	95
201 01	Neri Valter	16689	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		01 - Modifica della normativa e degli elaborati	97
204 01	Neri Valter	16692	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		01 - Modifica della normativa e degli elaborati	99
206 01	Neri Valter	16694	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		01 - Modifica della normativa e degli elaborati	F 101
055 01	Noferi Adele	16235	29/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		01 - Modifica della normativa e degli elaborati	103
044 01	Rasi Lucia	16175	29/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		01 - Modifica della normativa e degli elaborati	105
295 01	Renzi Aldo e altri	16809	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		01 - Modifica della normativa e degli elaborati	107
295 03	Renzi Aldo e altri	16809	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		01 - Modifica della normativa e degli elaborati	109
058 01	Resti Mario	16247	29/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		01 - Modifica della normativa e degli elaborati	111
211 01	Righi Arianna	16702	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		01 - Modifica della normativa e degli elaborati	113
214 01	Soc. Agric. Tenuta Pestello Srl	16707	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		01 - Modifica della normativa e degli elaborati	115
310 01	Solari Samuele	16829	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		01 - Modifica della normativa e degli elaborati	117
277 01	Tilos Srl	16788	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		01 - Modifica della normativa e degli elaborati	119

N. Osserv. Punto	N. Richiedente	Prot.	Data	Atto	Gruppo	Tipo di Osservazione	Allegato Pag.
270	01 Toscana Legnami Srl	16780	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		01 - Modifica della normativa e degli elaborati	121
317	01 Trenti Pietro e altri	16843	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		01 - Modifica della normativa e degli elaborati	F 123
317	02 Trenti Pietro e altri	16843	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		01 - Modifica della normativa e degli elaborati	125
178	01 Unicoop Firenze	16647	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		01 - Modifica della normativa e degli elaborati	127
181	01 Unicoop Firenze	16651	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		01 - Modifica della normativa e degli elaborati	129
181	02 Unicoop Firenze	16651	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		01 - Modifica della normativa e degli elaborati	131
182	01 Unicoop Firenze	16652	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		01 - Modifica della normativa e degli elaborati	133
182	02 Unicoop Firenze	16652	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		01 - Modifica della normativa e degli elaborati	135
011	01 A.h.v.a. Sas di Masoni Lucia e C.	14511	16/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		02 - Modifica del tipo di intervento sugli edifici	137
076	01 Agnolucci Luca	16403	29/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		02 - Modifica del tipo di intervento sugli edifici	139
179	02 Belleacci Valeria	16648	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		02 - Modifica del tipo di intervento sugli edifici	141
172	01 Bricchi Marcella	16606	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		02 - Modifica del tipo di intervento sugli edifici	143
233	01 Carresi Silvano	16732	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		02 - Modifica del tipo di intervento sugli edifici	145
260	01 Cenretelli Flora	16770	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		02 - Modifica del tipo di intervento sugli edifici	147
238	01 Coppi Antonio	16737	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		02 - Modifica del tipo di intervento sugli edifici	149
012	01 Corti Marco e altri	14561	19/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		02 - Modifica del tipo di intervento sugli edifici	151
312	01 Costruzioni Edili Il Teatro	16831	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		02 - Modifica del tipo di intervento sugli edifici	153
210	02 D'Anna Benedetto	16699	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		02 - Modifica del tipo di intervento sugli edifici	155
225	01 Debolini Ilva	16724	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		02 - Modifica del tipo di intervento sugli edifici	157
198	01 Degli Innocenti Dino e altri	16685	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		02 - Modifica del tipo di intervento sugli edifici	159
246	02 F.lli Nannicini Snc	16749	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		02 - Modifica del tipo di intervento sugli edifici	161
013	01 Fratini Marcello	14570	19/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		02 - Modifica del tipo di intervento sugli edifici	163
276	01 Gallai Andrea	16786	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		02 - Modifica del tipo di intervento sugli edifici	165
275	01 Ghelli Daniela	16785	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		02 - Modifica del tipo di intervento sugli edifici	167
016	01 Iacomelli Luigi	15118	22/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		02 - Modifica del tipo di intervento sugli edifici	169
269	01 Iannelli Gherardo	16779	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		02 - Modifica del tipo di intervento sugli edifici	171
280	02 Lapi Ottavio	16792	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		02 - Modifica del tipo di intervento sugli edifici	173
037	01 Lazzarini Daniele e altri	16136	29/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		02 - Modifica del tipo di intervento sugli edifici	175
038	01 Lazzarini Daniele e altri	16139	29/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		02 - Modifica del tipo di intervento sugli edifici	177
291	01 Malvisi Stefano	16804	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		02 - Modifica del tipo di intervento sugli edifici	179

N. Osserv. Punto	N. Richiedente	Prot.	Data	Atto	Gruppo	Tipo di Osservazione	Allegato Pag.
268 01	Matteini Marco e altri	16778	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		02 - Modifica del tipo di intervento sugli edifici	181
113 01	Melani Sandro	16528	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		02 - Modifica del tipo di intervento sugli edifici	183
168 01	Pianigiani Stefano Roberto e altri	16602	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		02 - Modifica del tipo di intervento sugli edifici	185
174 01	Picchioni Giuseppe	16630	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		02 - Modifica del tipo di intervento sugli edifici	187
003 02	Pistocchi Valter e altri	11463	25/03/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		02 - Modifica del tipo di intervento sugli edifici	189
100 01	Rinaldi Vito Vittorio	16501	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		02 - Modifica del tipo di intervento sugli edifici	191
096 01	Sacchetti Luigi e altri	16496	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		02 - Modifica del tipo di intervento sugli edifici	193
109 02	Santopietro Giovanni	16521	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		02 - Modifica del tipo di intervento sugli edifici	195
277 02	Tilos Srl	16788	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		02 - Modifica del tipo di intervento sugli edifici	197
227 02	Unidea Srl	16726	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		02 - Modifica del tipo di intervento sugli edifici	199
252 01	Zamponi Alfiero	16759	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		02 - Modifica del tipo di intervento sugli edifici	201
056 02	Coppi Dino e altri	16243	29/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		03 - Modifica dei tessuti urbani	203
084 02	Coppi Dino e altri	16467	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		03 - Modifica dei tessuti urbani	205
001 01	Fabbri Teresa e altri	10543	18/03/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		03 - Modifica dei tessuti urbani	207
005 01	I.T.C. ScrI	12276	31/03/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		03 - Modifica dei tessuti urbani	209
280 01	Lapi Ottavio	16792	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		03 - Modifica dei tessuti urbani	211
177 01	Lazzeri Franco	16634	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		03 - Modifica dei tessuti urbani	213
101 01	Mancini Enzo	16502	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		03 - Modifica dei tessuti urbani	215
215 01	Mannini Enzo e altri	16710	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		03 - Modifica dei tessuti urbani	217
215 02	Mannini Enzo e altri	16710	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		03 - Modifica dei tessuti urbani	219
063 02	Massenzio Rolando	16318	29/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		03 - Modifica dei tessuti urbani	221
174 02	Picchioni Giuseppe	16630	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		03 - Modifica dei tessuti urbani	223
003 01	Pistocchi Valter e altri	11463	25/03/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		03 - Modifica dei tessuti urbani	225
106 01	Resti Gianna	16517	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		03 - Modifica dei tessuti urbani	227
109 01	Santopietro Giovanni	16521	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		03 - Modifica dei tessuti urbani	229
143 01	Vanzi Mauro	16570	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		03 - Modifica dei tessuti urbani	231
010 01	Venturelli Elena	14433	16/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		03 - Modifica dei tessuti urbani	233
213 02	Azienda Agricola San Tommè	16706	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		04 - Modifica delle aree agricole	235
205 02	Barsotti Alberto	16693	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		04 - Modifica delle aree agricole	237
006 03	Bucci Mario e altri	13175	08/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		04 - Modifica delle aree agricole	239

N. Osserv. Punto	N. Richiedente	Prot.	Data	Atto	Gruppo	Tipo di Osservazione	Allegato Pag.
070 01	Burzagli Sauro	16375	29/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		04 - Modifica delle aree agricole	241
246 01	F.lli Nannicini Snc	16749	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		04 - Modifica delle aree agricole	243
176 01	Gloter Luciano	16633	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		04 - Modifica delle aree agricole	245
176 02	Gloter Luciano	16633	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		04 - Modifica delle aree agricole	247
320 01	Ingraldi Roberto Vito	16851	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		04 - Modifica delle aree agricole	249
243 01	Lizzerini Antonella	16745	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		04 - Modifica delle aree agricole	251
290 01	Massini Angiolo	16803	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		04 - Modifica delle aree agricole	253
290 02	Massini Angiolo	16803	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		04 - Modifica delle aree agricole	255
102 02	Mei Assunto	16503	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		04 - Modifica delle aree agricole	257
203 01	Papini Morfeo	16691	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		04 - Modifica delle aree agricole	259
042 01	Pianigiani Giancarlo e altri	16170	29/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		04 - Modifica delle aree agricole	261
041 01	Rustichini Paolo e altri	16169	29/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		04 - Modifica delle aree agricole	263
214 02	Soc. Agric. Tenuta Pestello Srl	16707	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		04 - Modifica delle aree agricole	265
219 01	Ammamati Simone e altri	16716	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	267
219 02	Ammamati Simone e altri	16716	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	W 269
306 01	Arramni Anna Beatrice	16822	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	271
306 02	Arramni Anna Beatrice	16822	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	273
085 01	Arnetoli Angiolino e altri	16470	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	F 275
262 01	Bacci Piero e altri	16772	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	277
262 02	Bacci Piero e altri	16772	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	279
161 01	Ballerini Francesco e altri	16595	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	281
161 02	Ballerini Francesco e altri	16595	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	283
161 03	Ballerini Francesco e altri	16595	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	F 285
110 01	Bigi Gaetano e altri	16523	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	287
061 01	Brandi Carla	16308	29/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	289
283 01	Broggi Mario e altri	16795	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	291
283 02	Broggi Mario e altri	16795	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	F 293
283 03	Broggi Mario e altri	16795	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	295
004 01	Broggi Renato e altri	12219	30/03/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	R 297
006 01	Bucci Mario e altri	13175	08/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	R 299

N. Osserv. Punto	N. Richiedente	Prot.	Data	Atto	Gruppo	Tipo di Osservazione	Allegato Pag.
006	02 Bucci Mario e altri	13175	08/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	301
006	04 Bucci Mario e altri	13175	08/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	303
006	05 Bucci Mario e altri	13175	08/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	R 305
045	01 Bucciarelli Francesca	16176	29/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	307
120	01 Carnicciotti Rosanna e altri	16538	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	309
200	01 Carlotti Emilio Pietro	16687	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	311
200	02 Carlotti Emilio Pietro	16687	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	313
196	01 Carpediem Srl	16683	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	315
108	02 Carpinelli Michele	16520	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	R 317
237	01 Case e Giardini Srl	16736	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	319
237	02 Case e Giardini Srl	16736	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	321
237	03 Case e Giardini Srl	16736	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	323
263	01 Case Romole Srl e altri	16773	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	F 325
263	02 Case Romole Srl e altri	16773	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	327
251	01 Casilli Maria Paola e altri	16756	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	329
251	02 Casilli Maria Paola e altri	16756	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	331
020	01 Ciatti Carlo e altri	15558	26/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	R 333
021	01 Ciatti Carlo e altri	15559	26/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	335
274	01 Consorzio Agrario di Siena Soc. Coop. Agr	16784	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	337
056	01 Coppi Dino e altri	16243	29/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	339
084	01 Coppi Dino e altri	16467	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	341
084	03 Coppi Dino e altri	16467	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	343
084	04 Coppi Dino e altri	16467	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	345
090	01 Costruzioni Rossi Spa e altri	16485	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	T 347
194	01 Degl'Innocenti Rossella e altri	16681	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	P 349
067	01 Del Sala Matteo e altri	16343	29/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	351
067	02 Del Sala Matteo e altri	16343	29/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	353
067	03 Del Sala Matteo e altri	16343	29/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	355
067	04 Del Sala Matteo e altri	16343	29/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	357
221	01 Dini Natale e altri	16718	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	359

N. Osserv. Punto	N. Richiedente	Prot.	Data	Atto	Gruppo	Tipo di Osservazione	Allegato Pag.
221 02	Dini Natale e altri	16718	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	F 361
221 03	Dini Natale e altri	16718	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	363
221 04	Dini Natale e altri	16718	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	365
180 01	Edil Centrale Srl e altri	16649	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	R 367
209 01	Fabbri Vanna	16698	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	P 369
022 01	Fabbrini Paolo a altri	15619	26/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	371
030 01	Farnetani Enrico e altri	15916	28/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	373
017 01	Francini Rossella e altri	15401	23/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	375
051 01	Frasi Assuntina	16200	29/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	W 377
080 01	Frasi Pasquale e altri	16432	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	379
064 01	Fratini Cinzia	16325	29/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	381
316 01	Fucconi Ezio e altri	16840	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	383
050 01	Gagnari Pietro	16197	29/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	385
050 02	Gagnari Pietro	16197	29/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	387
050 03	Gagnari Pietro	16197	29/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	389
048 01	Giannetti Mauro	16193	29/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	391
249 01	Giotti Anna Maria	16752	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	393
153 01	Giovacchini Ivana	16583	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	395
069 01	Gloter Felice	16372	29/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	397
040 01	Grazzini Natalina e altri	16162	29/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	399
103 01	Il Gelsomino Srl	16504	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	401
103 02	Il Gelsomino Srl	16504	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	403
103 03	Il Gelsomino Srl	16504	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	405
088 01	Il Geranio S.r.l.	16476	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	R 407
088 02	Il Geranio S.r.l.	16476	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	409
088 03	Il Geranio S.r.l.	16476	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	411
314 01	In. Com. Srl e altri	16835	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	413
236 01	Inghirami Fernando	16735	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	415
208 01	Innocenti Enrico	16697	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	417
193 01	Kalsi Kulwant Singh	16680	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	419

N. Osserv. Punto	N. Richiedente	Prot.	Data	Atto	Gruppo	Tipo di Osservazione	Allegato Pag.
193 02	Kalsi Kulwant Singh	16680	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	421
023 01	Lanusini Sergio e altri	15705	27/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	W 423
073 01	Livi Liliana	16385	29/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	425
254 01	Losifores Spa	16763	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	427
066 01	Maestrini Lorianò	16327	29/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	429
066 02	Maestrini Lorianò	16327	29/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	431
060 01	Manetti Maurizio e altri	16266	29/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	433
289 01	Marini Maria Cristina	16802	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	435
036 01	Marziali Massimiliano e altri	16092	29/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	437
053 01	Marziali Nedo	16231	29/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	439
102 01	Mei Assunto	16503	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	441
089 02	Metodo Immobiliare Srl e altri	16478	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	443
089 03	Metodo Immobiliare Srl e altri	16478	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	445
089 04	Metodo Immobiliare Srl e altri	16478	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	F 447
089 05	Metodo Immobiliare Srl e altri	16478	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	R 449
089 07	Metodo Immobiliare Srl e altri	16478	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	451
089 08	Metodo Immobiliare Srl e altri	16478	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	453
089 09	Metodo Immobiliare Srl e altri	16478	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	455
089 10	Metodo Immobiliare Srl e altri	16478	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	457
089 11	Metodo Immobiliare Srl e altri	16478	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	459
089 12	Metodo Immobiliare Srl e altri	16478	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	461
089 13	Metodo Immobiliare Srl e altri	16478	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	463
321 01	Montevarchi Energie Srl	16852	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	465
321 02	Montevarchi Energie Srl	16852	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	467
197 01	Neri Valter	16684	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	469
092 01	Nocentini Mario	16487	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	471
002 01	Paggini Adriano	11251	23/03/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	473
057 01	Pasquini Enzo e altri	16245	29/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	475
094 01	Pasquini Enzo e altri	16492	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	477
281 01	Pasquini Rolando e altri	16793	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	479

N. Osserv. Punto	N. Richiedente	Prot.	Data	Atto	Gruppo	Tipo di Osservazione	Allegato Pag.
281 02	Pasquini Rolando e altri	16793	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	481
095 01	Peri Aldo e altri	16494	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	483
271 01	Picchioli Franco	16781	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	485
271 02	Picchioli Franco	16781	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	487
271 03	Picchioli Franco	16781	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	489
271 04	Picchioli Franco	16781	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	491
071 01	Piccioli Angelo	16379	29/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	493
071 02	Piccioli Angelo	16379	29/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	495
287 01	Piccioli Giuseppe e altri	16800	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	497
287 02	Piccioli Giuseppe e altri	16800	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	499
273 01	Piccioli Mario	16783	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	501
239 01	Piccioli Paola	16738	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	503
239 02	Piccioli Paola	16738	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	505
072 01	Piccioli Paolo	16382	29/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	507
072 02	Piccioli Paolo	16382	29/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	509
245 01	Piombini Silvana	16747	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	511
059 01	Pratesi Alighiero e altri	16258	29/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	513
184 01	Raffaelli Raffaello e altri	16656	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	515
184 02	Raffaelli Raffaello e altri	16656	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	517
295 02	Renzi Aldo e altri	16809	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	519
295 04	Renzi Aldo e altri	16809	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	521
295 05	Renzi Aldo e altri	16809	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	523
295 06	Renzi Aldo e altri	16809	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	525
300 01	Renzi Giovanni e altri	16814	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	527
185 01	Rinaldi Francesco	16659	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	529
156 01	Risi Leonardo	16588	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	531
156 02	Risi Leonardo	16588	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	533
156 03	Risi Leonardo	16588	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	535
156 04	Risi Leonardo	16588	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	537
156 05	Risi Leonardo	16588	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	539

N. Osserv. Punto	N. Richiedente	Prot.	Data	Atto	Gruppo	Tipo di Osservazione	Allegato Pag.
014	01 Rosadini Enzo e altri	14857	21/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	541
047	01 Rotesi Angiolo	16188	29/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	543
323	01 Rotesi Pietro e altri	16860	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	545
324	01 Rotesi Pietro e altri	16861	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	547
097	01 Sacchetti Luigi e altri	16497	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	549
035	01 Salviotti Rossana e altri	16084	29/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	T 551
235	01 Scalzo Domenico	16734	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	R 553
098	01 Storzadini Maurizio	16498	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	555
191	01 Singh Kulwinder	16676	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	557
191	02 Singh Kulwinder	16676	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	559
315	01 Strappaveccia Federico	16838	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	561
315	02 Strappaveccia Federico	16838	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	563
227	01 Unidea Srl	16726	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	565
062	01 Vannuccini Bruno	16309	29/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	567
189	01 Vasai Sauro	16673	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	569
189	02 Vasai Sauro	16673	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	571
190	01 Vasai Sauro	16675	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	573
192	01 Vasai Sauro	16678	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	R 575
195	01 Vasai Sauro	16682	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	577
202	01 Vasai Sauro	16690	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	579
031	01 Venturi Gianni Luca e altri	15922	28/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	R 581
286	01 Vieri Elio	16799	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	583
079	01 Vieri Emilio e altri	16431	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	R 585
278	01 Vieri Franco e altri	16789	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		05 - Modifica delle aree di trasformazione	587
086	01 Arnetoli Angiolino	16472	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		06 - Modifica dei lotti liberi di completamento	589
282	01 Debolini Roberto	16794	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		06 - Modifica dei lotti liberi di completamento	591
248	01 Falermi Massimo	16751	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		06 - Modifica dei lotti liberi di completamento	593
326	01 Garofalo Antonio	16868	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		06 - Modifica dei lotti liberi di completamento	595
256	01 Gori Franco	16765	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		06 - Modifica dei lotti liberi di completamento	597
256	02 Gori Franco	16765	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		06 - Modifica dei lotti liberi di completamento	599

N. Osserv. Punto	N. Richiedente	Prot.	Data	Atto	Gruppo	Tipo di Osservazione	Allegato Pag.
074 01	Livi Mario	16386	29/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	06 - Modifica dei lotti liberi di completamento	06 - Modifica dei lotti liberi di completamento	601
074 02	Livi Mario	16386	29/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	06 - Modifica dei lotti liberi di completamento	06 - Modifica dei lotti liberi di completamento	603
074 03	Livi Mario	16386	29/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	06 - Modifica dei lotti liberi di completamento	06 - Modifica dei lotti liberi di completamento	605
025 01	Naldini Luigi	15730	27/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	06 - Modifica dei lotti liberi di completamento	06 - Modifica dei lotti liberi di completamento	Z 607
025 02	Naldini Luigi	15730	27/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	06 - Modifica dei lotti liberi di completamento	06 - Modifica dei lotti liberi di completamento	Z 609
065 01	Paolacci Maria	16326	29/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	06 - Modifica dei lotti liberi di completamento	06 - Modifica dei lotti liberi di completamento	611
313 01	R.R. Bartoli di Bartoli Romano e Remo Snc	16834	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	06 - Modifica dei lotti liberi di completamento	06 - Modifica dei lotti liberi di completamento	613
313 06	R.R. Bartoli di Bartoli Romano e Remo Snc	16834	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	06 - Modifica dei lotti liberi di completamento	06 - Modifica dei lotti liberi di completamento	615
087 01	Riccucci Valeria	16475	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	06 - Modifica dei lotti liberi di completamento	06 - Modifica dei lotti liberi di completamento	617
272 01	Rossi Anzara	16782	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	06 - Modifica dei lotti liberi di completamento	06 - Modifica dei lotti liberi di completamento	O 619
093 01	Valenti Alessandra	16489	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	06 - Modifica dei lotti liberi di completamento	06 - Modifica dei lotti liberi di completamento	621
219 03	Ammannati Simone e altri	16716	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	07 - Modifica dei servizi e delle infrastrutture	07 - Modifica dei servizi e delle infrastrutture	623
199 01	Ciatti Franco	16886	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	07 - Modifica dei servizi e delle infrastrutture	07 - Modifica dei servizi e delle infrastrutture	625
218 01	Frasi Paolo	16715	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	07 - Modifica dei servizi e delle infrastrutture	07 - Modifica dei servizi e delle infrastrutture	627
068 01	Gallai Andrea	16351	29/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	07 - Modifica dei servizi e delle infrastrutture	07 - Modifica dei servizi e delle infrastrutture	629
135 02	Mantovani Gabriella e altri	16561	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	07 - Modifica dei servizi e delle infrastrutture	07 - Modifica dei servizi e delle infrastrutture	631
135 04	Mantovani Gabriella e altri	16561	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	07 - Modifica dei servizi e delle infrastrutture	07 - Modifica dei servizi e delle infrastrutture	633
063 01	Massenzo Rolando	16318	29/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	07 - Modifica dei servizi e delle infrastrutture	07 - Modifica dei servizi e delle infrastrutture	635
242 01	Migliorini Giacomo	16743	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	07 - Modifica dei servizi e delle infrastrutture	07 - Modifica dei servizi e delle infrastrutture	637
046 01	Milaneschi Franco	16178	29/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	07 - Modifica dei servizi e delle infrastrutture	07 - Modifica dei servizi e delle infrastrutture	639
091 01	Nocentini Mario e altri	16486	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	07 - Modifica dei servizi e delle infrastrutture	07 - Modifica dei servizi e delle infrastrutture	641
313 02	R.R. Bartoli di Bartoli Romano e Remo Snc	16834	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	07 - Modifica dei servizi e delle infrastrutture	07 - Modifica dei servizi e delle infrastrutture	643
313 03	R.R. Bartoli di Bartoli Romano e Remo Snc	16834	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	07 - Modifica dei servizi e delle infrastrutture	07 - Modifica dei servizi e delle infrastrutture	645
313 04	R.R. Bartoli di Bartoli Romano e Remo Snc	16834	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	07 - Modifica dei servizi e delle infrastrutture	07 - Modifica dei servizi e delle infrastrutture	647
313 05	R.R. Bartoli di Bartoli Romano e Remo Snc	16834	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	07 - Modifica dei servizi e delle infrastrutture	07 - Modifica dei servizi e delle infrastrutture	649
232 01	Romboli Anna Vittoria e altri	16731	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	07 - Modifica dei servizi e delle infrastrutture	07 - Modifica dei servizi e delle infrastrutture	651
028 01	Romèi Silvano	15880	27/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	07 - Modifica dei servizi e delle infrastrutture	07 - Modifica dei servizi e delle infrastrutture	653
183 01	Soc. Er. Pa Srl	16653	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	07 - Modifica dei servizi e delle infrastrutture	07 - Modifica dei servizi e delle infrastrutture	655
307 01	Bruno Alessandro	16825	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	08 - Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari	08 - Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari	657
307 02	Bruno Alessandro	16825	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	08 - Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari	08 - Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari	659

N. Osserv. Punto	N. Richiedente	Prot.	Data	Atto	Gruppo	Tipo di Osservazione	Allegato Pag.
307	03 Bruno Alessandro	16825	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		08 - Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari	661
307	04 Bruno Alessandro	16825	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		08 - Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari	663
104	01 Butti Fratini Emanuele e altri	16510	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		08 - Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari	665
104	02 Butti Fratini Emanuele e altri	16510	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		08 - Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari	667
104	03 Butti Fratini Emanuele e altri	16510	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		08 - Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari	669
104	04 Butti Fratini Emanuele e altri	16510	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		08 - Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari	671
104	05 Butti Fratini Emanuele e altri	16510	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		08 - Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari	673
104	06 Butti Fratini Emanuele e altri	16510	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		08 - Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari	675
294	01 Ghinassi Brunero	16808	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		08 - Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari	R 677
294	02 Ghinassi Brunero	16808	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		08 - Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari	679
279	01 Marcheselli Valerio e altri	16791	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		08 - Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari	681
138	01 Menchini Roberto e altri	16565	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		08 - Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari	Y 683
241	01 Migliorini Claudio	16742	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		08 - Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari	Y 685
241	02 Migliorini Claudio	16742	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		08 - Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari	687
253	01 Mini Libero e altri	16762	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		08 - Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari	689
253	02 Mini Libero e altri	16762	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		08 - Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari	691
223	01 Morini Luciano	16722	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		08 - Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari	693
223	02 Morini Luciano	16722	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		08 - Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari	695
223	03 Morini Luciano	16722	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		08 - Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari	697
223	04 Morini Luciano	16722	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		08 - Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari	699
032	01 Paggini Adriano	15927	28/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		08 - Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari	701
032	02 Paggini Adriano	15927	28/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		08 - Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari	U 703
032	03 Paggini Adriano	15927	28/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		08 - Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari	705
244	01 Scattolin Giuliano	16746	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		08 - Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari	707
244	02 Scattolin Giuliano	16746	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		08 - Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari	709
244	03 Scattolin Giuliano	16746	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		08 - Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari	711
244	04 Scattolin Giuliano	16746	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		08 - Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari	713
147	01 Stelladoro Maria	16575	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		08 - Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari	Y 715
011	02 A.h.v.a. Sas di Masoni Lucia e C.	14511	16/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		09 - Nuove aree di trasformazione	717
099	01 Baldi Massimo e altri	16500	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		09 - Nuove aree di trasformazione	719

N. Osserv. Punto	N. Richiedente	Prot.	Data	Atto	Gruppo	Tipo di Osservazione	Allegato Pag.
231 01	Balestri Alba	16730	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	09 - Nuove aree di trasformazione	09 - Nuove aree di trasformazione	721
303 01	Bartoli Simone	16817	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	09 - Nuove aree di trasformazione	09 - Nuove aree di trasformazione	723
052 01	Bianchi Alessandro	16201	29/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	09 - Nuove aree di trasformazione	09 - Nuove aree di trasformazione	725
019 01	Bracci Federico e altri	15441	23/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	09 - Nuove aree di trasformazione	09 - Nuove aree di trasformazione	R 727
257 01	Broggi Andrea	16766	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	09 - Nuove aree di trasformazione	09 - Nuove aree di trasformazione	729
297 01	Ceccherini Amelia	16811	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	09 - Nuove aree di trasformazione	09 - Nuove aree di trasformazione	731
230 01	Cocchi Carlo	16729	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	09 - Nuove aree di trasformazione	09 - Nuove aree di trasformazione	733
078 01	De Iacopis Cesarino e altri	16424	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	09 - Nuove aree di trasformazione	09 - Nuove aree di trasformazione	735
033 01	Dini Natale	15928	28/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	09 - Nuove aree di trasformazione	09 - Nuove aree di trasformazione	737
293 01	Ditta Individuale Fuccini Enzo	16806	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	09 - Nuove aree di trasformazione	09 - Nuove aree di trasformazione	739
101 02	Mancini Enzo	16502	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	09 - Nuove aree di trasformazione	09 - Nuove aree di trasformazione	741
258 01	Mantegari Stefano	16767	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	09 - Nuove aree di trasformazione	09 - Nuove aree di trasformazione	743
135 01	Mantovani Gabriella e altri	16561	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	09 - Nuove aree di trasformazione	09 - Nuove aree di trasformazione	X 745
135 03	Mantovani Gabriella e altri	16561	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	09 - Nuove aree di trasformazione	09 - Nuove aree di trasformazione	747
318 09	Montevarchi Impresa Spa	16844	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	09 - Nuove aree di trasformazione	09 - Nuove aree di trasformazione	749
322 01	Rotesi Riccardo	16857	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	09 - Nuove aree di trasformazione	09 - Nuove aree di trasformazione	751
039 01	Sacchetti Marco e altri	16161	29/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	09 - Nuove aree di trasformazione	09 - Nuove aree di trasformazione	753
207 01	Tiossi Rina	16695	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	09 - Nuove aree di trasformazione	09 - Nuove aree di trasformazione	755
319 01	Trenti Pietro e altri	16845	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	09 - Nuove aree di trasformazione	09 - Nuove aree di trasformazione	757
226 01	Unidea Srl	16725	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	09 - Nuove aree di trasformazione	09 - Nuove aree di trasformazione	759
226 02	Unidea Srl	16725	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	09 - Nuove aree di trasformazione	09 - Nuove aree di trasformazione	761
107 02	Venturi Pietro e altri	16518	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	09 - Nuove aree di trasformazione	09 - Nuove aree di trasformazione	763
188 01	Antonelli Leonardo	16671	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	10 - Nuovi lotti liberi di completamento	10 - Nuovi lotti liberi di completamento	765
179 01	Bellacci Valeria	16648	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	10 - Nuovi lotti liberi di completamento	10 - Nuovi lotti liberi di completamento	767
216 01	Boschi Pier Luigi	16711	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	10 - Nuovi lotti liberi di completamento	10 - Nuovi lotti liberi di completamento	U 769
108 01	Carpinelli Michele	16520	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	10 - Nuovi lotti liberi di completamento	10 - Nuovi lotti liberi di completamento	771
007 01	Del Furia Carla	13564	10/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	10 - Nuovi lotti liberi di completamento	10 - Nuovi lotti liberi di completamento	773
007 02	Del Furia Carla	13564	10/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	10 - Nuovi lotti liberi di completamento	10 - Nuovi lotti liberi di completamento	775
284 01	Guerrini Guerrino e altri	16796	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	10 - Nuovi lotti liberi di completamento	10 - Nuovi lotti liberi di completamento	777
234 01	Marchi Liliana	16733	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese	10 - Nuovi lotti liberi di completamento	10 - Nuovi lotti liberi di completamento	779

N. Osserv. Punto	N. Richiedente	Prot.	Data	Atto	Gruppo	Tipo di Osservazione	Allegato Pag.
261 01	Margiacchi Lido	16771	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		10 - Nuovi lotti liberi di completamento	Z 781
054 01	Marziali Angiolo	16232	29/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		10 - Nuovi lotti liberi di completamento	783
285 01	Nompari Daniele e altri	16798	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		10 - Nuovi lotti liberi di completamento	785
288 01	Nompari Enzo e altri	16801	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		10 - Nuovi lotti liberi di completamento	787
240 01	Pellucci Adriana e altri	16741	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		10 - Nuovi lotti liberi di completamento	789
075 01	Picchioni Fabrizio Mario	16388	29/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		10 - Nuovi lotti liberi di completamento	791
175 01	Picchioni Giuliano	16631	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		10 - Nuovi lotti liberi di completamento	793
232 02	Romboli Anna Vittoria e altri	16731	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		10 - Nuovi lotti liberi di completamento	Z 795
027 01	Salmi Piero	15863	27/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		10 - Nuovi lotti liberi di completamento	Z 797
128 01	Sottili Sauro e altri	16550	30/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		10 - Nuovi lotti liberi di completamento	799
186 01	Vasai Sauro	16667	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		10 - Nuovi lotti liberi di completamento	801
192 02	Vasai Sauro	16678	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO III - Cittadini e imprese		10 - Nuovi lotti liberi di completamento	803
337 01	Bowers Jonathon e altri	17319	06/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO IV - Osservazioni fuori termine		01 - Modifica della normativa e degli elaborati	805
336 01	Parigi Sergio	16931	04/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO IV - Osservazioni fuori termine		01 - Modifica della normativa e degli elaborati	807
340 01	RFI Spa	18508	14/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO IV - Osservazioni fuori termine		01 - Modifica della normativa e degli elaborati	809
334 01	Cicogni Arcaro	16928	04/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO IV - Osservazioni fuori termine		05 - Modifica delle aree di trasformazione	811
341 01	Manetti Franco e altri	20799	31/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO IV - Osservazioni fuori termine		05 - Modifica delle aree di trasformazione	813
339 01	Prada Spa	18273	13/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO IV - Osservazioni fuori termine		05 - Modifica delle aree di trasformazione	815
338 01	Livi Vittorio	18124	12/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO IV - Osservazioni fuori termine		09 - Nuove aree di trasformazione	817
335 01	Moretti Valentina	16930	04/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO IV - Osservazioni fuori termine		10 - Nuovi lotti liberi di completamento	819

protocollo **16693**

data **03/05/2010**

richiedente **Barsotti Alberto**

punto n. osservazione

01 di 02

205

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL PIANO STRUTTURALE

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via dell'Ossaia**

uteo: *Aree Agricole di Collina*

foglio: **6** part.IIe: **2324, 2328**

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'inserimento dei terreni di proprietà all'interno dell'ambito della "città da consolidare" del Piano Strutturale.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La variante al Piano Strutturale, per il *sistema di fondovalle*, ha riguardato in generale la modifica di alcune perimetrazioni degli ambiti, per ridefinire la rete infrastrutturale, e il trasferimento della capacità edificatoria da una U.T.O.E. all'altra al fine di un riequilibrio in termini di servizi nel fondovalle, pur mantenendo fermo il dimensionamento complessivo massimo.

L'area oggetto della richiesta ricade al di fuori dagli ambiti dei *sottosistemi insediativi* ovvero nell'ambito delle *colline prospicienti il fondovalle* nel Piano Strutturale e come tale disciplinata tra "Aree agricole, di pertinenza del sistema degli insediamenti, di valore ambientale e paesistico" (A3) dal Regolamento Urbanistico.

L'area oggetto della richiesta non essendo stata inserita tra gli obiettivi delle varianti agli strumenti sopra menzionati, non è stata sottoposta a Valutazione Integrata e a VAS.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Monaci, Ricci)

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione sostituendo l'ultimo capoverso con: "Tuttavia, trattandosi di un naturale proseguimento del tessuto urbano esistente lungo via della Chiantigiana, l'istanza si ritiene accoglibile, e pertanto, si modifica il perimetro dell'ambito della "città da consolidare" del Piano Strutturale, includendo anche gli edifici attigui, secondo quanto riportato nell'estratto delle tavole. **Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.** Tale modifica determina conseguentemente l'attribuzione del tessuto urbano T3 nel Regolamento Urbanistico alle suddette aree ed edifici. *Vedi ESTRATTO DELLE TAVOLE"*

Favorevoli: 6 (Brogi, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata proposta dal Sindaco. Quest'ultima viene posta in votazione.

protocollo **16693**
 richiedente **Barsotti Alberto**

data **03/05/2010**

punto **01** di **02** n° oss. **205**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano		X								
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca		X								
			Salvini Tommaso										
			Taddeucci Luciano										
		Tolleretti Luciano											
R.C.	Monaci Fabio												
S.D.		Fei Silvano		X									
		Ricci Paolo Antonio		X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro											
	P.D.L.		Bucci Luciano										
		Bucciarelli Cristina		X									
Totali		15	6	15					15				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16699**

data **03/05/2010**

richiedente **D'Anna Benedetto**

punto n. osservazione

01 di 02

210

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL PIANO STRUTTURALE

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Caspri**

uteo: *Aree Agricole di Collina*

foglio: **43** part.IIe: **20, 90**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica della tavola 5 (uso del suolo) e tavola 26 (invarianti strutturali) del PS al fine di eliminare l'area boscata nelle aree identificate al catasto terreni nel foglio 43 part.IIe 20 e 90.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Il Piano Strutturale individua i terreni come "boschi cedui misti" nella tavola n.5 (uso del suolo) e "Aree agricole storiche e/o di pertinenza degli insediamenti" nella tavola 26 (invarianti strutturali). In considerazione di quanto espresso dal richiedente si modifica la tavola n.5 (uso del suolo) portando i terreni identificati al catasto terreni nel foglio 43 part.IIe 20 e 90 da "bosco ceduo misto" a "boschi misti" mentre rimane invariata la tavola 26 (invarianti strutturali) non rilevando la presenza di aree boscate.

Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Monaci, Ricci)

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Favorevoli: 3 (Brogi, Neri, Rosai) Contrari: 0 Astenuti: 3 (Benini, Bindi, Bucci)

Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata proposta dal Sindaco. Quest'ultima viene posta in votazione.

protocollo **16699**
 richiedente **D'Anna Benedetto**

data **03/05/2010**

punto **01** di **02** n° oss. **210**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano		X								
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca		X								
			Salvini Tommaso										
			Taddeucci Luciano										
	R.C.		Tolleretti Luciano										
		Monaci Fabio											
S.D.		Fei Silvano		X									
		Ricci Paolo Antonio											
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.		Benini Elisabetta					X					
			Zadi Catia					X					
	L.C.		Ghinassi Pietro		X								
	L.I.		Bindi Mauro					X					
	P.D.L.		Bucci Luciano										
			Bucciarelli Cristina		X								
Totali		16	5	13		3	16		16				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16478**

data **30/04/2010**

richiedente **Metodo Immobiliare Srl e altri**

punto n. osservazione

01 di 13

089

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL PIANO STRUTTURALE

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Acquamorta**

utote: *Montevarchi*

foglio: **3** part.lle: **1030, 1031**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del Piano Strutturale prevedendo un *nuovo ambito della città della produzione*, dell'UTOE di Montevarchi, nei terreni di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La variante al Piano Strutturale, per il *sistema di fondovalle*, ha riguardato in generale la modifica di alcune perimetrazioni degli ambiti, per ridefinire la rete infrastrutturale, e il trasferimento della capacità edificatoria da una U.T.O.E. all'altra al fine di un riequilibrio in termini di servizi nel fondovalle, pur mantenendo fermo il dimensionamento complessivo massimo.

L'area oggetto della richiesta ricade al di fuori dall'*ambito della città della produzione* ovvero nell'*ambito della città da consolidare* nel Piano Strutturale.

L'area oggetto della richiesta non essendo stata inserita tra gli obiettivi delle varianti agli strumenti sopra menzionati, non è stata sottoposta a Valutazione Integrata e a VAS.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Monaci, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 3 (Brogi, Neri, Rosai) Astenuti: 3 (Benini, Bindi, Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16478**

data **30/04/2010**

punto

n° oss.

richiedente **Metodo Immobiliare Srl e altri**

01 di 13

089

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano	X									
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca	X									
			Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
		R.C.	Monaci Fabio			X							
S.D.	Fei Silvano			X									
	Ricci Paolo Antonio			X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X							
		Zadi Catia				X							
	L.C.	Ghinassi Pietro	X										
	L.I.	Bindi Mauro					X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X							
		Bucciarelli Cristina		X									
Totali		17	4	0	14	3	17			17			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16845**

data **03/05/2010**

richiedente **Trenti Pietro e altri**

punto n. osservazione

02 di 02

319

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL PIANO STRUTTURALE

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via A. Vespucci**

utote: *Montevarchi*

foglio: **7** part.IIe: **42, 45, 121, 122, 419, 597**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del Piano Strutturale per la parte che riguarda il perimetro dell'ambito della città da consolidare al fine di inserire la nuova area di recupero (AR) richiesta con l'osservazione n.319 punto 1.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Le schede norma relative alle aree di recupero AR sono state redatte individuando gli edifici da conservare o da ristrutturare e disegnando le aree destinate a superficie fondiaria, quindi privata, e quelle destinate a spazi pubblici, ovvero a parcheggi, strade, piazze e verde pubblico. Gli edifici esistenti che ricadono all'interno delle aree per gli spazi pubblici sono da sottoporre a demolizione e quindi potenzialmente iscrivibili nel Registro dei crediti edilizi.

Si sottolinea che questo "registro", come esplicitato nella Valutazione integrata e VAS e nella relazione di accompagnamento delle varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico, nasce come contributo alla risoluzione delle aree di recupero AR connotate da condizioni di degrado ricadenti nell'*ambito della città consolidata* e per tale motivo ritenute strategiche ai fini della riqualificazione morfologica e funzionale del tessuto consolidato esistente.

Per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.026 punto 2o che esplicita quali sono le aree connotate da condizioni di degrado, si chiarisce, conseguentemente, anche quali sono gli immobili che possono essere "iscritti" nel registro dei crediti edilizi.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Monaci, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 5 (Brogi, Neri, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 1 (Bindi)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16845**
 richiedente **Trenti Pietro e altri**

data **03/05/2010**

punto **02** di **02** n° oss. **319**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano		X								
		Donati Claudio				X						
		Fabiano Pierluigi				X						
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca		X								
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro					X					
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina			X									
Totali		17	4	0	16	1	17		17			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16518**

data **30/04/2010**

richiedente **Venturi Pietro e altri**

punto n. osservazione

01 di 02

107

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL PIANO STRUTTURALE

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via della Costa - Levane**

utoe: *Aree Agricole di Collina*

foglio: **34** part.IIe: **151, 152, 257, 461, 462, 463**

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'inserimento delle aree di proprietà all'interno dell'ambito della città da consolidare dell'UTOE di Levane.

N.B. l'osservazione comprende anche il foglio 34 part.IIe 464 e 564.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La variante al Piano Strutturale, per il *sistema di fondovalle*, ha riguardato in generale la modifica di alcune perimetrazioni degli ambiti, per ridefinire la rete infrastrutturale, e il trasferimento della capacità edificatoria da una U.T.O.E. all'altra al fine di un riequilibrio in termini di servizi nel fondovalle, pur mantenendo fermo il dimensionamento complessivo massimo.

L'area oggetto della richiesta ricade al di fuori dagli ambiti dei *sottosistemi insediativi* ovvero nell'ambito del *sottosistema ambientale dei pianalti* nel Piano Strutturale e come tale disciplinata tra le aree del "*Parco del Promontorio di Levane (PN_3)*" dal Regolamento Urbanistico che, tra l'altro, il PTC della Provincia considera come "*area di tutela paesistica delle strutture urbane*" e pertanto da tutelare e valorizzare.

L'area oggetto della richiesta non essendo stata inserita tra gli obiettivi delle varianti agli strumenti sopra menzionati, non è stata sottoposta a Valutazione Integrata e a VAS.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Monaci, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16518**
 richiedente **Venturi Pietro e altri**

data **30/04/2010**

punto **01** di **02** n° oss. **107**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano	X									
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca	X									
			Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
R.C.		Monaci Fabio			X								
S.D.	Fei Silvano			X									
	Ricci Paolo Antonio			X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro	X										
	L.I.	Bindi Mauro			X								
	P.D.L.	Bucci Luciano			X								
Bucciarelli Cristina			X										
Totali		17	4	0	17				17				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16871**

data **03/05/2010**

richiedente **Aedes Studio Tecnico Associato**

punto n. osservazione

01 di 01

327

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - Modifica della normativa e degli elaborati

localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'art.22 delle NTA del Regolamento Urbanistico inserendo la possibilità, nei tessuti T5, di demolire e ricostruire gli edifici esistenti a parità di SLUV ed il contestuale ampliamento fino a raggiungere il rapporto di copertura previsto.

controdeduzione / parere del progettista

allegato [Q]

La sostituzione edilizia è un tipo di intervento diverso dall'ampliamento di un edificio esistente. Il primo presuppone che l'edificio si trovi in uno stato di degrado tale che si preferisce la sua demolizione in luogo del recupero. Il secondo riguarda una fattispecie che si trova esattamente all'opposto. Per tale motivo è stata prevista una normativa, non solo nel tessuto T5, che identifichi chiaramente i due tipi di intervento, ma anche in ragione del fatto che la sostituzione edilizia è subordinata al rilascio del Permesso di costruire e gli ampliamenti al deposito di una DIA.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Monaci, Ricci)

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione sostituendo l'ultimo capoverso con: "Tuttavia, al fine anche di incentivare il rinnovo del patrimonio edilizio esistente a destinazione produttiva del tessuto T5, si ritiene di modificare il co.22.4.2 così come riportato nell'allegato "Q". Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile. Vedi ALLEGATO "Q" - OSSERVAZIONE n.327 punto 01".

Favorevoli: 5 (Brogi, Neri, Rosai, Benini, Bindi) Contrari: 0 Astenuti: 1 (Bucci)

Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata proposta dal Sindaco. Quest'ultima viene posta in votazione.

protocollo **16871**
 richiedente **Aedes Studio Tecnico Associato**

data **03/05/2010**

punto n° oss.
01 di **01** **327**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca		X								
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	R.C.	Monaci Fabio											
S.D.	Fei Silvano												
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro											
	P.D.L.	Bucci Luciano											
Bucciarelli Cristina			X										
Totali		17	4	17			17			17			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **14026**

data **14/04/2010**

richiedente **Athena Immobiliare Srl**

punto n. osservazione

01 di 01

008

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Arno - Levane**

uteo: *Aree Agricole di Pianura*

foglio: **33** part.IIe: **53**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la possibilità di effettuare il frazionamento in più unità immobiliari di un edificio produttivo ricadente all'interno dell'area agricola A5 senza variarne la destinazione d'uso.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Gli edifici produttivi non agricoli localizzati all'esterno dei sottosistemi insediativi del Piano Strutturale, ovvero localizzati fuori dal perimetro dei centri urbani, trattandosi di edifici con funzioni incompatibili con il territorio rurale, sono stati disciplinati dalle NTA del Regolamento Urbanistico con l'intento di garantire il mantenimento delle sole attività esistenti e di stimolare la loro rilocalizzazione in aree più idonee nel territorio urbanizzato. Il frazionamento in diverse unità immobiliari determinando un incremento del carico urbanistico contrasta con i principi suddetti.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Monaci, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **14026**
 richiedente **Athena Immobiliare Srl**

data **14/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **008**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano	X									
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca	X									
			Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
R.C.		Monaci Fabio			X								
S.D.	Fei Silvano			X									
	Ricci Paolo Antonio			X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro	X										
	L.I.	Bindi Mauro			X								
	P.D.L.	Bucci Luciano			X								
Bucciarelli Cristina			X										
Totali		17	4	0	17				17				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16706**

data **03/05/2010**

richiedente **Azienda Agricola San Tommè**

punto n. osservazione

01 di 02

213

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - Modifica della normativa e degli elaborati

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di san Tommè**

utote: *Aree Agricole di Collina*

foglio: **18** part.IIe: **43**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica della scheda podere "SAN TOMME" (SP_063) nella sezione 1 modificando le descrizioni dell'edificio 2, eliminando la parola "annesso" ed inserendo la parola "edificio" e modificando gli estratti cartografici per quanto attiene alla reale dimensione dell'edificio n.5.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Il Regolamento Urbanistico, attraverso le schede poderi, definisce e documenta i caratteri del valore storico-architettonico degli edifici che insistono nelle aree agricole e detta prescrizioni ed indicazioni volte a disciplinare la compatibilità degli interventi di conservazione e valorizzazione degli stessi. La sezione 1 delle schede poderi traccia le caratteristiche morfologiche e tipologiche del complesso edilizio che sono da considerarsi puramente indicative e servono a definire, insieme alla sezione 2 (descrizione delle caratteristiche fisiche) e alla sezione 3 (descrizione degli elementi rilevanti e delle compatibilità), le prescrizioni degli interventi della sezione 4 nella quale il manufatto in oggetto è definito "edificio".

Per quanto attiene alla reale dimensione dell'edificio n.5 si precisa che gli estratti cartografici sono realizzati utilizzando la Cartografia Tecnica Regionale alla scala 1:10.000 e pertanto suscettibile di errore grafico. Si precisa che il recupero degli edifici è subordinato all'acquisizione dei relativi titoli abilitativi e in tal caso potranno essere dimostrate le incongruenze della scheda norma rispetto allo stato di fatto degli immobili.

Pertanto l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Monaci, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16706**
 richiedente **Azienda Agricola San Tommè**

data **03/05/2010**

punto **01** di **02** n° oss. **213**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano	X									
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca	X									
			Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
R.C.		Monaci Fabio			X								
S.D.	Fei Silvano			X									
	Ricci Paolo Antonio			X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro	X										
	L.I.	Bindi Mauro			X								
	P.D.L.	Bucci Luciano			X								
Bucciarelli Cristina			X										
Totali		17	4	0	17				17				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **15716**

data **27/04/2010**

richiedente **Brilli Franca e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

024

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via L. Cadorna**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **6** part.IIe: **1417**

sintesi dell'osservazione

Si richiede di poter acquisire una piccola porzione di terreno, identificato catastalmente nel foglio 6 particella 1417, utilizzata bonariamente come orto.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'area in oggetto risulta in fase di acquisizione al patrimonio dell'Amministrazione Comunale come previsto dalla convenzione del 24.03.1982 n.27021 di rep. Quanto richiesto, trattandosi di una piccola porzione di terreno, potrà essere valutato a seguito del perfezionamento degli atti di cui alla convenzione sopra citata.

Pertanto, si ritiene l'osservazione non pertinente.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Monaci, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **15716**
 richiedente **Brilli Franca e altri**

data **27/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **024**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano	X									
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca	X									
			Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
R.C.		Monaci Fabio			X								
S.D.	Fei Silvano			X									
	Ricci Paolo Antonio			X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro	X										
	L.I.	Bindi Mauro			X								
	P.D.L.	Bucci Luciano			X								
Bucciarelli Cristina			X										
Totali		17	4	0	17				17				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **13175**

data **08/04/2010**

richiedente **Bucci Mario e altri**

punto n. osservazione

06 di 06

006

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **SR69**

utoe: *Levanella*

foglio: part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede un adeguamento della sede stradale tra la previsione della rotatorio sulla SR69 ed il ponte sul torrente Caposelvi al fine di migliorarne la sicurezza in relazione alla limitata visibilità.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Quanto richiesto non attiene ai contenuti del Regolamento Urbanistico.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Presenti: 5 (Brogi, Neri, Rosai, Benini, Bindi)

Assenti: 3 (Monaci, Ricci, Bucci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 3 (Brogi, Neri, Rosai) Astenuti: 2 (Benini, Bindi)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **13175**
 richiedente **Bucci Mario e altri**

data **08/04/2010**

punto **06** di **06** n° oss. **006**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano		X								
		Donati Claudio				X						
		Fabiano Pierluigi				X						
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca		X								
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
	R.C.	Monaci Fabio				X						
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X						
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro					X					
	P.D.L.	Bucci Luciano		X								
		Bucciarelli Cristina		X								
Totali		16	5	0	13	3	16			16		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16510**

data **30/04/2010**

richiedente **Butti Fratini Emanuele e altri**

punto n. osservazione

07 di 07

104

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via del Belvedere - Moncioni**

uteo: *Moncioni*

foglio: part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'installazione di una bacheca per le affissioni pubbliche di natura istituzionale in via del Belvedere.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'osservazione si ritiene non pertinente ai contenuti del Regolamento Urbanistico.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Monaci, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16510**
 richiedente **Butti Fratini Emanuele e altri**

data **30/04/2010**

punto **07** di **07** n° oss. **104**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano	X									
			Donati Claudio	X									
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca	X									
			Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
		R.C.	Monaci Fabio			X							
S.D.	Fei Silvano			X									
	Ricci Paolo Antonio			X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro	X										
	L.I.	Bindi Mauro			X								
	P.D.L.	Bucci Luciano			X								
		Bucciarelli Cristina		X									
Totali		16	5	0	16				16				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16721**

data **03/05/2010**

richiedente **Calosci Caludio**

punto n. osservazione

01 di 02

222

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede di parametrizzare all'interno degli interventi di riqualificazione del centro storico, disciplinati ai sensi dell'art. 57 delle NTA del Regolamento Urbanistico, la rifunzionalizzazione delle unità immobiliari per l'introduzione di nuove attività commerciali e per servizi.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.301 punto 1a, che ha modificato l'art.57 delle NTA del Regolamento Urbanistico per introdurre alcuni incentivi per la trasformazione e la riqualificazione delle unità immobiliari presenti nei centri storici, quanto richiesto risulta già previsto.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 12/07/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Rosai)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 3 (Brogi, Monaci, Neri) Contrari: 3 (Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16721**
 richiedente **Calosci Caludio**

data **03/05/2010**

punto n° oss.
01 di **02** **222**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio											
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.											
		Cordelli Valdemaro										
		Rosai Renzo										
		Brogi Stefano		X								
		Donati Claudio										
		Fabiano Pierluigi										
		Forconi Tiziano										
	P.D.	Monicolini Gianluca										
		Neri Francesca		X								
		Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano										
		Tolleretti Luciano										
R.C.	Monaci Fabio											
S.D.	Fei Silvano											
	Ricci Paolo Antonio											
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
		Bucciarelli Cristina		X								
Totali		17	4	13	4		17		17			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16721**

data **03/05/2010**

richiedente **Calosci Caludio**

punto n. osservazione

02 di 02

222

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede di istituire un "Registro dei crediti edilizi del centro storico" per parametrizzare gli interventi del tessuto T1 al fine di favorire l'incontro tra gli attuatori delle aree di trasformazione AT_R e i proprietari del centro storico che intendono realizzare interventi di riqualificazione edilizia.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.301 punto 1a, che ha modificato l'art.57 delle NTA del Regolamento Urbanistico per introdurre alcuni incentivi per la trasformazione e la riqualificazione delle unità immobiliari presenti nei centri storici, quanto richiesto risulta già previsto.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 12/07/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Rosai)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 3 (Brogi, Monaci, Neri) Contrari: 3 (Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16721**
 richiedente **Calosci Caludio**

data **03/05/2010**

punto n° oss.
02 di 02 **222**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano		X								
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca		X								
			Salvini Tommaso										
	R.C.		Taddeucci Luciano										
			Tolleretti Luciano										
		Monaci Fabio											
S.D.		Fei Silvano											
		Ricci Paolo Antonio											
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
			Benini Elisabetta										
		Zadi Catia				X							
	L.C.			X									
	L.I.					X							
	P.D.L.		Bucci Luciano				X						
		Bucciarelli Cristina		X									
Totali		17	4	13	4		17			17			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16599**

data **30/04/2010**

richiedente **Cardi Claudio**

punto n. osservazione

01 di 01

165

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Piazza Roanne**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **7** part.IIe: **859**

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'ampliamento dell'edificio di proprietà di circa 30-40 mq per la realizzazione di un laboratorio di pasticceria.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La variante al Regolamento Urbanistico ha inteso perfezionare quanto già previsto nello strumento vigente e cioè la possibilità di poter incrementare la capacità edificatoria di un'area, o di uno o più edifici, all'interno della disciplina delle aree di recupero AR mediante lo strumento della perequazione urbanistica.

Durante il primo quinquennio di attuazione del Regolamento Urbanistico, e in occasione del percorso valutativo, è stato possibile approfondire le conoscenze del meccanismo suddetto e delle sua modalità attuative affinando la tecnica che è stata tradotta in disciplina operativa.

Il Regolamento Urbanistico intende continuare il percorso intrapreso per dare una risposta coerente e organica a tutte quelle aree o edifici ricadenti all'interno della città e dei tessuti consolidati, che per caratteristiche o per rapporto con il tessuto urbano circostante, sono in grado di accogliere capacità edificatoria, ed al contempo, grazie alle modalità della perequazione urbanistica, recuperare il deficit pregresso di spazi e opere pubbliche.

Quanto richiesto trova già riposta nella disciplina del Regolamento Urbanistico, previa richiesta di variante allo stesso con l'individuazione di una scheda norma AR e previa verifica di compatibilità delle infrastrutture e dei parametri urbanistici del tessuto. Si precisa che, nei casi in cui la quantità di capacità edificatoria non sia di modesta entità, la variante dovrà essere sottoposta a Valutazione Integrata e VAS.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione integrando la stessa con: "Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile."

Favorevoli: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata proposta dal Sindaco. Quest'ultima viene posta in votazione.

protocollo **16599**
 richiedente **Cardi Claudio**

data **30/04/2010**

punto n° oss.
01 di **01** **165**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano		X								
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca		X								
			Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	R.C.	Monaci Fabio											
S.D.	Fei Silvano												
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro											
	P.D.L.	Bucci Luciano											
Bucciarelli Cristina			X										
Totali		17	4	17					17				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16171**

data **29/04/2010**

richiedente **Casucci Silvana**

punto n. osservazione

01 di 01

043

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Caposelvi**

uteo: *Aree Agricole di Pianura*

foglio: **30** part.IIe: **149**

sintesi dell'osservazione

Si richiede di prevedere per le aree agricole, di pertinenza del sistema degli insediamenti, di valore ambientale e paesistico (A3) la possibilità dell'ampliamento una tantum per il patrimonio edilizio esistente.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.301 punto 1i, che ha reinserito gli ampliamenti una tantum per la destinazione residenziale e per le attrezzature turistico ricettive nelle aree agricole, quanto richiesto risulta già previsto.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/07/2010

Presenti: 6 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai, Benini, Bindi)

Assenti: 2 (Neri, Bucci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 6 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai, Benini, Bindi) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16171**
 richiedente **Casucci Silvana**

data **29/04/2010**

punto n° oss.
01 di 01 **043**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano		X								
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca		X								
			Salvini Tommaso										
	R.C.		Taddeucci Luciano										
			Tolleretti Luciano										
			Monaci Fabio										
S.D.		Fei Silvano											
		Ricci Paolo Antonio											
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.			X									
		Ghinassi Pietro											
	L.I.												
	Bindi Mauro												
P.D.L.		Bucci Luciano											
		Bucciarelli Cristina		X									
Totali		17	4	17			17			17			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **14892**

data **21/04/2010**

richiedente **Catardini Nella**

punto n. osservazione

01 di 02

015

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - Modifica della normativa e degli elaborati

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Trieste**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **11** part.lle: **83**

sintesi dell'osservazione

Vedi integrazione prot. n.14892 del 21.04.2010.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Vedi controdeduzione all'osservazione n.082 punto 1.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Vedi votazione osservazione n.082 punto 1.

proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **14892**
 richiedente **Catardini Nella**

data **21/04/2010**

punto **01** di **02** n° oss. **015**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		<i>presenze</i>										
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio											
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.											
		Cordelli Valdemaro										
		Rosai Renzo										
		Brogi Stefano		X								
		Donati Claudio										
		Fabiano Pierluigi										
		Forconi Tiziano										
	P.D.	Monicolini Gianluca										
		Neri Francesca		X								
		Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano										
		Tolleretti Luciano										
R.C.	Monaci Fabio											
S.D.	Fei Silvano											
	Ricci Paolo Antonio											
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.											
		Benini Elisabetta										
		Zadi Catia										
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro										
	P.D.L.	Bucci Luciano										
Bucciarelli Cristina			X									
Totali		17	4	17			17			17		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

Vedi votazione osservazione n.082 punto 1.

deliberazione del C.C.

protocollo **14892**

data **21/04/2010**

richiedente **Catardini Nella**

punto n. osservazione

02 di 02

015

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Trieste**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **11** part.lle: **83**

sintesi dell'osservazione

Vedi integrazione prot. n.14892 del 21.04.2010.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Vedi controdeduzione all'osservazione n.082 punto 2.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Vedi votazione osservazione n.082 punto 2.

proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **14892**
 richiedente **Catardini Nella**

data **21/04/2010**

punto **02** di **02** n° oss. **015**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		<i>presenze</i>										
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio											
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.											
		Cordelli Valdemaro										
		Rosai Renzo										
		Brogi Stefano		X								
		Donati Claudio										
		Fabiano Pierluigi										
		Forconi Tiziano										
	P.D.	Monicolini Gianluca										
		Neri Francesca		X								
		Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano										
		Tolleretti Luciano										
R.C.	Monaci Fabio											
S.D.	Fei Silvano											
	Ricci Paolo Antonio											
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.											
		Benini Elisabetta										
		Zadi Catia										
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro										
	P.D.L.	Bucci Luciano										
	Bucciarelli Cristina		X									
Totali		17	4	17			17			17		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

Vedi votazione osservazione n.082 punto 2.

deliberazione del C.C.

protocollo **16454**

data **30/04/2010**

richiedente **Catardini Nella**

punto n. osservazione

01 di 02

082

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Trieste**

utote: *Montevarchi*

foglio: **11** part.IIe: **83**

sintesi dell'osservazione

Si richiede di prevedere ampliamento volumetrici per il tessuto T2 con destinazione ricettivo-turistica, commerciale e per servizi. (Integrazione dell'osservazione presentata in data 21/04/2010 prot. n.14892 n.15)

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Le NTA del Regolamento Urbanistico disciplinano le destinazioni d'uso e i parametri urbanistici, compatibili con le caratteristiche tipo-morfologiche dei tessuti.

La variante al Regolamento Urbanistico consente dei modesti ampliamenti, diversificati a seconda del tessuto urbano di riferimento. Per i tessuti T2 l'ampliamento ritenuto compatibile, è pari a 9 mq per ogni unità immobiliare, indipendentemente dalla destinazione d'uso per gli edifici con categoria di intervento Re1 e Re2.

Quanto richiesto risulta pertanto già previsto nelle NTA del Regolamento Urbanistico adottato.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione integrando la stessa con: "Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile."

Favorevoli: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata proposta dal Sindaco. Quest'ultima viene posta in votazione.

protocollo **16454**
 richiedente **Catardini Nella**

data **30/04/2010**

punto **01** di **02** n° oss. **082**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano		X								
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca		X								
			Salvini Tommaso										
	R.C.		Taddeucci Luciano										
			Tolleretti Luciano										
		Monaci Fabio											
S.D.		Fei Silvano											
		Ricci Paolo Antonio											
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.			X									
		Ghinassi Pietro											
	L.I.												
	Bindi Mauro												
P.D.L.		Bucci Luciano											
		Bucciarelli Cristina		X									
Totali		17	4	17					17				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16454**

data **30/04/2010**

richiedente **Catardini Nella**

punto n. osservazione

02 di 02

082

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - Modifica della normativa e degli elaborati

localizzazione dell'osservazione

ubicazione:

utoe:

foglio:

part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede di prevedere la possibilità di installare strutture temporanee per il tessuto T2. (Integrazione dell'osservazione presentata in data 21/04/2010 prot. n.14892 n.15)

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La fattispecie richiesta non trova riscontro nelle norme urbanistico-edilizie nazionali e regionali.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione sostituendo l'ultimo capoverso con: "Pertanto, l'osservazione così come formulata non è accoglibile, tuttavia, la variante al Regolamento Urbanistico consente dei modesti ampliamenti, diversificati a seconda del tessuto urbano di riferimento. Per i tessuti T2 l'ampliamento ritenuto compatibile, è pari a 9 mq per ogni unità immobiliare, indipendentemente dalla destinazione d'uso per gli edifici con categoria di intervento Re1 e Re2. Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile."

Favorevoli: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata proposta dal Sindaco. Quest'ultima viene posta in votazione.

protocollo **16454**
 richiedente **Catardini Nella**

data **30/04/2010**

punto **02** di **02** n° oss. **082**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano		X								
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	R.C.	Monaci Fabio											
S.D.	Fei Silvano												
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.	Ghinassi Pietro			X								
	L.I.	Bindi Mauro											
	P.D.L.	Bucci Luciano											
Bucciarelli Cristina				X									
Totali		17	4	17			17			17			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16811**

data **03/05/2010**

richiedente **Ceccherini Amelia**

punto n. osservazione

02 di 02

297

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Arno - Via di Levane Alta**

uteo: *Aree Agricole di Pianura*

foglio: part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede la previsione di una pista ciclo-pedonale che dalla vecchia strada di accesso da Via Arno si colleghi con l'abitato di Levane Alta.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Il Regolamento Urbanistico individua solo i percorsi ciclo-pedonali esistenti, quelli in corso di realizzazione e quelli localizzati all'interno delle aree di trasformazione.

Per effetto del mancato accoglimento dell'osservazione n.297 punto 1, **l'osservazione non è accoglibile.**

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16811**
 richiedente **Ceccherini Amelia**

data **03/05/2010**

punto **02** di **02** n° oss. **297**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano		X								
		Donati Claudio				X						
		Fabiano Pierluigi				X						
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca		X								
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
	Bucciarelli Cristina		X									
Totali		17	4	0	17				17			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **15915**

data **28/04/2010**

richiedente **Chiefari Francesca e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

029

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Nusenna - Mercatale V.**

utoe: *Aree Agricole di Collina*

foglio: **61** part.IIe: **49, 50, 51**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'art.25 del RU al fine di consentire nelle aree agricole la localizzazione di attività per lo stoccaggio materiale edile.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.301 punto 1h che disciplina una particolare tipologia di depositi all'aperto prescrivendo dove questi possono essere localizzati e precise condizioni da rispettare sia per l'insediamento che per lo smantellamento degli stessi, anche al fine di tutelare la fertilità dei terreni, quanto richiesto potrà trovare risposta nelle forme e nei contenuti di cui alle NTA del Regolamento Urbanistico.

Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **15915**
 richiedente **Chiefari Francesca e altri**

data **28/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **029**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano		X								
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca		X								
			Salvini Tommaso										
	R.C.		Taddeucci Luciano										
			Tolleretti Luciano										
		Monaci Fabio											
S.D.		Fei Silvano											
		Ricci Paolo Antonio											
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.			X									
		Ghinassi Pietro											
	L.I.												
	Bindi Mauro												
P.D.L.		Bucci Luciano											
		Bucciarelli Cristina		X									
Totali		17	4	17					17				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16724**

data **03/05/2010**

richiedente **Debolini Ilva**

punto n. osservazione

02 di 02

225

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via A. Burzagli**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **10** part.IIe: **77**

sintesi dell'osservazione

Si richiede che il piano terreno dell'edificio di proprietà, ricadente all'interno del tessuto T2, possa essere utilizzato con destinazione d'uso residenziale.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Il Regolamento Urbanistico, nella versione adottata, prevede già sull'immobile oggetto dell'osservazione la possibilità di destinare a residenza il piano terreno (salvo il rispetto delle norme di natura edilizia).

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16724**
 richiedente **Debolini Ilva**

data **03/05/2010**

punto n° oss.
02 di **02** **225**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano		X								
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi		X								
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca		X								
			Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	R.C.	Monaci Fabio											
S.D.	Fei Silvano												
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro											
	P.D.L.	Bucci Luciano											
Bucciarelli Cristina			X										
Totali		16	5	16			16			16			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16821**

data **03/05/2010**

richiedente **Dini Romano**

punto n. osservazione

01 di 01

305

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Piazzale Europa - Via Isonzo**

uteo: *Montevarchi*

foglio: part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del Regolamento Urbanistico prevedendo una passerella ciclo-pedonale o pedonale per l'attraversamento del Borro della Dogana tra via Isonzo e piazzale Europa da attuarsi in contemporanea al rifacimento della rotonda esistente.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Il Regolamento Urbanistico individua solo i percorsi ciclo-pedonali esistenti, quelli in corso di realizzazione e quelli localizzati all'interno delle aree di trasformazione.

Quanto richiesto potrà essere preso in considerazione, eventualmente, nella fase di attuazione del rifacimento di piazzale Europa da parte dell'Amministrazione Comunale.

Pertanto, si ritiene l'osservazione non pertinente.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16821**
 richiedente **Dini Romano**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **305**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano	X									
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi	X									
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca	X									
			Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
R.C.		Monaci Fabio			X								
S.D.	Fei Silvano			X									
	Ricci Paolo Antonio			X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro	X										
	L.I.	Bindi Mauro			X								
	P.D.L.	Bucci Luciano			X								
		Bucciarelli Cristina		X									
Totali		16	5	0	16	0	16	0	16	0	0		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16669**

data **03/05/2010**

richiedente **Ferrario Vincenzino**

punto n. osservazione

01 di 01

187

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via delle Muriccie**

utoe: *Aree Agricole di Collina*

foglio: **57** part.IIe: **56, 57**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la possibilità di installazione di n.1 pala eolica all'interno della scheda podere "CASA DEL MONTE" (SP_182).

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Per effetto dell'accoglimento delle osservazioni n.301 punto 1n e n.026 punto 2d, che disciplinano i manufatti finalizzati all'utilizzazione di energie rinnovabili, quanto richiesto risulta non ammissibile.

Pertanto. l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/07/2010

Presenti: 7 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 1 (Monaci) Contrari: 6 (Brogi, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto. l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16669**
 richiedente **Ferrario Vincenzino**

data **03/05/2010**

punto n° oss.
01 di **01** **187**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano	X									
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi		X								
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca		X								
			Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
R.C.		Monaci Fabio					X						
S.D.		Fei Silvano			X								
		Ricci Paolo Antonio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro			X								
	P.D.L.		Bucci Luciano			X							
		Bucciarelli Cristina		X									
Totali		16	5	0	15	1	16			16			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	

note:

NUOVA MOTIVAZIONE:

Si riformula la controdeduzione sostituendo l'ultimo capoverso con: "Pertanto, l'osservazione non è pertinente."

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la nuova motivazione.

protocollo **16874**

data **03/05/2010**

richiedente **Ferrini Laura**

punto n. osservazione

01 di 01

328

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del co.17.7. delle NTA del Regolamento Urbanistico inserendo una disposizione che escluda il pagamento degli oneri in caso di cambio di destinazione d'uso da "spazio di servizio" (PU) all'originaria destinazione d'uso.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Trattandosi di cambi di destinazione che non comportano la corresponsione degli oneri di urbanizzazione, tale contributo si ritiene non dovuto anche nel ripristino dell'originaria destinazione d'uso. Pertanto si integra il co.17.7. nelle NTA del Regolamento Urbanistico con la seguente dicitura: "*Tale mutamento non comporta la corresponsione degli oneri di urbanizzazione anche nel caso in cui si intenda ripristinare l'originaria destinazione d'uso*".

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16874**
 richiedente **Ferrini Laura**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **328**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano		X								
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso										
	R.C.		Taddeucci Luciano										
			Tolleretti Luciano										
		Monaci Fabio											
S.D.		Fei Silvano											
		Ricci Paolo Antonio											
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.			X									
		Ghinassi Pietro											
	L.I.												
	Bindi Mauro												
P.D.L.		Bucci Luciano											
		Bucciarelli Cristina			X								
Totali		17	4	17			17			17			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16877**

data **03/05/2010**

richiedente **Ferrini Laura**

punto n. osservazione

01 di 01

329

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica della NTA del Regolamento Urbanistico prevedendo un norma di salvaguardia per i lotti liberi del vigente Regolamento Urbanistico che hanno presentato la richiesta di Permesso a Costruire prima dell'approvazione della variante agli strumenti urbanistici.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'osservazione, così come formulata, si ritiene non pertinente, poiché le misure di salvaguardia contenute nell'art.16 delle NTA del Regolamento Urbanistico adottato sono in vigore e lo resteranno fino all'approvazione dello stesso. Tuttavia, i lotti liberi di completamento "LL", le schede norma "AT P" e i "NIR" sono stati esclusi dall'applicazione delle norme di salvaguardia previste all'art.16 delle NTA del Regolamento Urbanistico, per cui dalla data di pubblicazione sul BURT della sua approvazione, le istanze, relative a tali tipologie di procedimenti, saranno disciplinate dalle nuove norme urbanistico vigenti. Preme tuttavia precisare, per mera completezza, che i procedimenti di cui sopra, per i quali è già stato rilasciato il parere favorevole sul "progetto" presentato, in base alla normativa edilizia-urbanistica vigente al momento della presentazione dell'istanza, da parte della CdS, contenente quali prescrizioni, per il rilascio del titolo edilizio, la presentazione di documentazione integrativa (ivi compresa la bozza di convenzione e la corresponsione di contributi), sono regolati dall'art.23.6.1. del Regolamento Edilizio. Ne deriva che laddove le integrazioni richieste non vengano presentate dall'interessato entro un anno dalla comunicazione del parere i procedimenti attivati si considerano conclusi con conseguente archiviazione. E' chiaro che una nuova istanza sullo stesso progetto sarà valutata alla luce della normativa urbanistica vigente al momento della presentazione. La considerazione di cui sopra muove dal presupposto che il parere favorevole della CdS imprime un indirizzo definitivo alla determinazione conclusiva del PdC in quanto è il momento della valutazione della compatibilità urbanistica edilizia del progetto e del suo rispetto alla normativa vigente e, considerata la natura vincolata del PdC, il suo dispositivo non può essere diverso dal parere espresso dalla CdS.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **16877**
 richiedente **Ferrini Laura**

data **03/05/2010**

punto n° oss.
01 di **01** **329**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.		X										
		Cordelli Valdemaro		X									
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio		X								
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso		X								
	R.C.		Taddeucci Luciano										
			Tolleretti Luciano										
			Monaci Fabio										
S.D.		Fei Silvano		X									
		Ricci Paolo Antonio											
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia		X									
	L.C.			X									
		Ghinassi Pietro		X									
	L.I.												
P.D.L.		Bindi Mauro											
		Bucci Luciano		X									
	Bucciarelli Cristina		X										
Totali		13	8	13					13				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16883**

data **03/05/2010**

richiedente **Ferrini Laura**

punto n. osservazione

01 di 01

331

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si propone, al fine di favorire l'incontro tra attuatori delle AT_R e i proprietari degli immobili del centro storico, l'istituzione di un "registro degli edifici riqualificati", al quale gli attuatori delle AT_R possano attingere in modo oneroso. Ai proprietari degli immobili del centro storico, qualora eseguano i lavori di riqualificazione per iscriversi nel registro, dovranno essere offerte agevolazioni in termini fiscali, oneri. ICI ecc.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n. 301 punto 1a che introduce nell'art.57 delle NTA del Regolamento Urbanistico una disciplina che consente di poter effettuare gli interventi di riqualificazione nei tessuti T1 in modo indipendente dall'attuazione delle aree di trasformazione AT_R demandando ad un apposito regolamento le tipologie e la durata dei benefici da applicare alle unità immobiliari oggetto di intervento nel T1 e la gestione da parte del Comune degli incrementi così acquisiti, quanto richiesto risulta parzialmente già previsto.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 12/07/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Rosai)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 3 (Brogi, Monaci, Neri) Contrari: 3 (Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16883**
 richiedente **Ferrini Laura**

data **03/05/2010**

punto n° oss.
01 di **01** **331**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio		X								
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca		X								
	R.C.		Salvini Tommaso										
			Taddeucci Luciano										
			Tolleretti Luciano										
S.D.		Monaci Fabio											
		Fei Silvano											
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Zadi Catia				X							
	L.C.			X									
	L.I.					X							
	P.D.L.		Bucci Luciano				X						
			Bucciarelli Cristina		X								
Totali		17	4	13	4	17			17				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione integrando la stessa con: "Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile."

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16194**

data **29/04/2010**

richiedente **Giannetti Mauro**

punto n. osservazione

01 di 01

049

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via della Sugherella**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **14** part.IIe: **66**

sintesi dell'osservazione

Si richiede di poter chiudere il passaggio scoperto presente tra i fabbricati di proprietà ricadenti nel tessuto T2.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Le NTA del Regolamento Urbanistico disciplinano le destinazioni d'uso e i parametri urbanistici, compatibili con le caratteristiche tipo-morfologiche dei tessuti.

La variante al Regolamento Urbanistico consente dei modesti ampliamenti, diversificati a seconda del tessuto urbano di riferimento. Per i tessuti T2 l'ampliamento ritenuto compatibile, è pari a 9 mq per ogni unità immobiliare, indipendentemente dalla destinazione d'uso per gli edifici con categoria di intervento Re1 e Re2.

Quanto richiesto risulta pertanto già previsto nelle NTA del Regolamento Urbanistico adottato.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione integrando la stessa con: "Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile."

Favorevoli: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata proposta dal Sindaco. Quest'ultima viene posta in votazione.

protocollo **16194**
 richiedente **Giannetti Mauro**

data **29/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **049**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio		X								
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca		X								
			Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
R.C.	Monaci Fabio												
S.D.	Fei Silvano												
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro											
	P.D.L.	Bucci Luciano											
Bucciarelli Cristina			X										
Totali		17	4	17			17			17			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16774**

data **03/05/2010**

richiedente **Giuntini Pietro & C. Sas e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

264

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via F.lli Cervi**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **6** part.IIe: **1674**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la possibilità di acquisire la capacità edificatoria mediante le modalità della perequazione urbanistica al fine di realizzare ampliamenti del fabbricato esistente posto in Via F.lli Cervi.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La variante al Regolamento Urbanistico ha inteso perfezionare quanto già previsto nello strumento vigente e cioè la possibilità di poter incrementare la capacità edificatoria di un'area, o di uno o più edifici, all'interno della disciplina delle aree di recupero AR mediante lo strumento della perequazione urbanistica.

Durante il primo quinquennio di attuazione del Regolamento Urbanistico, e in occasione del percorso valutativo, è stato possibile approfondire le conoscenze del meccanismo suddetto e delle sua modalità attuative affinando la tecnica che è stata tradotta in disciplina operativa.

Il Regolamento Urbanistico intende continuare il percorso intrapreso per dare una risposta coerente e organica a tutte quelle aree o edifici ricadenti all'interno della città e dei tessuti consolidati, che per caratteristiche o per rapporto con il tessuto urbano circostante, sono in grado di accogliere capacità edificatoria, ed al contempo, grazie alle modalità della perequazione urbanistica, recuperare il deficit pregresso di spazi e opere pubbliche.

Quanto richiesto trova già riposta nella disciplina del Regolamento Urbanistico, previa richiesta di variante allo stesso con l'individuazione di una scheda norma AR e previa verifica di compatibilità delle infrastrutture e dei parametri urbanistici del tessuto. Si precisa che, nei casi in cui la quantità di capacità edificatoria non sia di modesta entità, la variante dovrà essere sottoposta a Valutazione Integrata e VAS.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione integrando la stessa con: "Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile."

Favorevoli: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata proposta dal Sindaco. Quest'ultima viene posta in votazione.

protocollo **16774**

data **03/05/2010**

punto

n° oss.

richiedente **Giuntini Pietro & C. Sas e altri**

01 di 01

264

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca		X								
			Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	R.C.	Monaci Fabio											
S.D.	Fei Silvano												
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro											
	P.D.L.	Bucci Luciano											
Bucciarelli Cristina			X										
Totali		18	3	18			18			18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16727**

data **03/05/2010**

richiedente **L'Orcio Srl**

punto n. osservazione

01 di 03

228

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Chiantigiana**

utoe: *Aree Agricole di Collina*

foglio: **8** part.IIe: **42, 43, 44, 205, 207, 208, 228**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica degli elaborati del Regolamento Urbanistico al fine di classificare la struttura di proprietà in corso di realizzazione con destinazione d'uso turistico-ricettiva .

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Come supporto per la redazione degli strumenti urbanistici si utilizza la Cartografia Tecnica Regionale. La redazione delle tavole A "L'aggiornamento cartografico, ..." ha riguardato esclusivamente l'aggiornamento dei vari sottosistemi insediativi al fine di evidenziare le trasformazioni urbane di questi ultimi anni, ovvero sono state riportate in carta le aree di trasformazione che hanno completato l'iter sottoscrivendo la convenzione per la realizzazione delle opere di urbanizzazione. Le trasformazioni dei singoli edifici, che non hanno avuto implicazioni sul sistema delle infrastrutture e sugli standard all'interno della città, non sono stati riportati.

Il Regolamento Urbanistico non individua la destinazione d'uso sui singoli edifici in quanto l'eventuale mutamento della stessa viene attestato dal titolo edilizio che abilita l'intervento, nel rispetto della disciplina contenuta nel Regolamento Urbanistico.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16727**
 richiedente **L'Orcio Srl**

data **03/05/2010**

punto n° oss.
01 di **03** **228**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca		X								
	R.C.		Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
S.D.		Monaci Fabio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.	Fei Silvano			X								
		Ricci Paolo Antonio			X								
	L.C.	Benini Elisabetta			X								
P.D.L.		Zadi Catia			X								
		Ghinassi Pietro		X									
		Bindi Mauro			X								
	Bucci Luciano			X									
	Bucciarelli Cristina		X										
Totali		18	3	0	18				18				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16727**

data **03/05/2010**

richiedente **L'Orcio Srl**

punto n. osservazione

02 di 03

228

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Chiantigiana**

utote: *Aree Agricole di Collina*

foglio: **8** part.IIe: **205**

sintesi dell'osservazione

Si richiede, in aggiunta all'osservazione n.228 punto 1, l'inserimento del fabbricato utilizzato come frantoio all'interno del perimetro della struttura turistico-ricettiva in corso di realizzazione.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Come supporto per la redazione degli strumenti urbanistici si utilizza la Cartografia Tecnica Regionale. La redazione delle tavole A "L'aggiornamento cartografico, ..." ha riguardato esclusivamente l'aggiornamento dei vari sottosistemi insediativi al fine di evidenziare le trasformazioni urbane di questi ultimi anni, ovvero sono state riportate in carta le aree di trasformazione che hanno completato l'iter sottoscrivendo la convenzione per la realizzazione delle opere di urbanizzazione. Le trasformazioni dei singoli edifici, che non hanno avuto implicazioni sul sistema delle infrastrutture e sugli standard all'interno della città, non sono stati riportati.

Il Regolamento Urbanistico non individua la destinazione d'uso sui singoli edifici in quanto l'eventuale mutamento della stessa viene attestato dal titolo edilizio che abilita l'intervento, nel rispetto della disciplina contenuta nel Regolamento Urbanistico.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16727**
 richiedente **L'Orcio Srl**

data **03/05/2010**

punto n° oss.
02 di **03** **228**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca		X								
	R.C.		Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
S.D.		Monaci Fabio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.	Fei Silvano			X								
		Ricci Paolo Antonio			X								
	L.C.	Benini Elisabetta			X								
P.D.L.		Zadi Catia			X								
		Ghinassi Pietro		X									
		Bindi Mauro			X								
	Bucci Luciano			X									
	Bucciarelli Cristina		X										
Totali		18	3	0	18		18			18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16727**

data **03/05/2010**

richiedente **L'Orcio Srl**

punto n. osservazione

03 di 03

228

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

utote: *Aree Agricole di Collina*

ubicazione: **Strada Vicinale di Boccagnanuzzo**

foglio: part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del Regolamento Urbanistico declassando la strada vicinale di Boccagnanuzzo al fine di permettere il suo inserimento all'interno del perimetro della struttura turistico-ricettiva di proprietà di cui all'osservazione n.228 punto 1.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Il declassamento di una strada vicinale non può essere disposto in sede di redazione del Regolamento Urbanistico, pertanto, **si ritiene l'osservazione non pertinente.**

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16727**
 richiedente **L'Orcio Srl**

data **03/05/2010**

punto n° oss.
03 di 03 **228**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca		X								
	R.C.		Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
		Monaci Fabio			X								
S.D.		Fei Silvano			X								
		Ricci Paolo Antonio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.			X									
		Ghinassi Pietro		X									
	L.I.				X								
P.D.L.		Bindi Mauro			X								
		Bucci Luciano			X								
	Bucciarelli Cristina		X										
Totali		18	3	0	18				18				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16775**

data **03/05/2010**

richiedente **M. Consulting Srl**

punto n. osservazione

01 di 01

265

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via N. Traquandi - Via E. De Nicola**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **6** part.IIe: **1964**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la possibilità di acquisire la capacità edificatoria mediante le modalità della perequazione urbanistica al fine di realizzare ampliamenti del fabbricato esistente posto in Via Traquandi - Via De Nicola.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La variante al Regolamento Urbanistico ha inteso perfezionare quanto già previsto nello strumento vigente e cioè la possibilità di poter incrementare la capacità edificatoria di un'area, o di uno o più edifici, all'interno della disciplina delle aree di recupero AR mediante lo strumento della perequazione urbanistica.

Durante il primo quinquennio di attuazione del Regolamento Urbanistico, e in occasione del percorso valutativo, è stato possibile approfondire le conoscenze del meccanismo suddetto e delle sua modalità attuative affinando la tecnica che è stata tradotta in disciplina operativa.

Il Regolamento Urbanistico intende continuare il percorso intrapreso per dare una risposta coerente e organica a tutte quelle aree o edifici ricadenti all'interno della città e dei tessuti consolidati, che per caratteristiche o per rapporto con il tessuto urbano circostante, sono in grado di accogliere capacità edificatoria, ed al contempo, grazie alle modalità della perequazione urbanistica, recuperare il deficit pregresso di spazi e opere pubbliche.

Quanto richiesto trova già riposta nella disciplina del Regolamento Urbanistico, previa richiesta di variante allo stesso con l'individuazione di una scheda norma AR e previa verifica di compatibilità delle infrastrutture e dei parametri urbanistici del tessuto. Si precisa che, nei casi in cui la quantità di capacità edificatoria non sia di modesta entità, la variante dovrà essere sottoposta a Valutazione Integrata e VAS.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione integrando la stessa con: "Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile."

Favorevoli: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata proposta dal Sindaco. Quest'ultima viene posta in votazione.

protocollo **16775**
 richiedente **M. Consulting Srl**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **265**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca		X								
			Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	R.C.	Monaci Fabio											
S.D.	Fei Silvano												
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro											
	P.D.L.	Bucci Luciano											
Bucciarelli Cristina			X										
Totali		18	3	18			18			18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16750**

data **03/05/2010**

richiedente **Marini Alessandro**

punto n. osservazione

01 di 01 **247**

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione:

utoe:

foglio: part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica delle NTA del RU prevedendo l'installazione di strutture leggere ed amovibili per la realizzazione di verande su balconi e terrazze.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Quanto richiesto non attiene ai contenuti del Regolamento Urbanistico.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16750**
 richiedente **Marini Alessandro**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **247**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca		X								
	R.C.		Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
S.D.		Monaci Fabio			X								
		Fei Silvano			X								
	Ricci Paolo Antonio				X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.			X									
		Ghinassi Pietro		X									
	L.I.				X								
	Bindi Mauro			X									
P.D.L.		Bucci Luciano			X								
		Bucciarelli Cristina		X									
Totali		18	3	0	18				18				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16805**

data **03/05/2010**

richiedente **Marini Maria Cristina**

punto n. osservazione

01 di 01

292

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede il ripristino delle previsioni del Regolamento Urbanistico vigente per quanto attiene alla capacità edificatoria dei lotti liberi di completamento.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

I lotti liberi di completamento sono da considerarsi interventi di trasformazione, seppur di modesta entità, che incidono sulle risorse territoriali e ambientali, soggetti anch'essi alle verifiche di fattibilità. Per tale motivo le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico hanno inserito i lotti liberi all'interno del dimensionamento massimo ammissibile degli insediamenti ed hanno predisposto per ognuno di essi una specifica scheda norma.

L'inserimento dei lotti liberi nel limite del dimensionamento massimo, ha comportato il ridimensionamento dell'indice territoriale assegnato al terreno, tenuto conto che le varianti non hanno previsto incrementi della capacità edificatoria complessiva per la residenza nelle tre UTOE di fondovalle, ma solo un riequilibrio al loro interno, così come esplicitato anche nella Valutazione Integrata e nella VAS.

Pertanto l'osservazione, così come presentata, **non è accoglibile**, tuttavia, in considerazione dell'accoglimento dell'osservazione n. 301 punto 1c vi è comunque la possibilità di raggiungere un indice territoriale massimo di 0,20 mq/mq, mediante le modalità della perequazione urbanistica così come disciplinato dall'art.59 delle NTA del Regolamento Urbanistico.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 12/07/2010

Presenti: 4 (Brogi, Neri, Benini, Bucci)

Assenti: 4 (Monaci, Ricci, Rosai, Bindi)

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione sostituendo l'ultimo capoverso con: "Tuttavia, l'osservazione è parzialmente accoglibile nei termini definiti dalla controdeduzione all'osservazione n.301 punto 1c, con la possibilità di raggiungere un indice territoriale massimo di 0,20 mq/mq, mediante le modalità della perequazione urbanistica così come disciplinato dall'art.59 delle NTA del Regolamento Urbanistico."

Favorevoli: 2 (Brogi, Neri) Contrari: 1 (Bucci) Astenuti: 1 (Benini)

Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata proposta dal Sindaco. Quest'ultima viene posta in votazione.

protocollo **16805**
 richiedente **Marini Maria Cristina**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **292**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca		X								
	P.D.		Salvini Tommaso										
			Taddeucci Luciano		X								
			Tolleretti Luciano										
R.C.	Monaci Fabio												
S.D.		Fei Silvano											
		Ricci Paolo Antonio											
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X							
		Zadi Catia				X							
	L.C.			X									
	L.I.					X							
	P.D.L.		Bucci Luciano			X							
			Bucciarelli Cristina		X								
Totali		17	4	13	1	3	17			17			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16810**

data **03/05/2010**

richiedente **Massi Pier Luigi**

punto n. osservazione

01 di 01

296

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - Modifica della normativa e degli elaborati

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Mercatale**

utote: *Aree Agricole di Collina*

foglio: **39** part.IIe: **27**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la possibilità di ampliare la pertinenza esistente al fine di realizzare autorimesse con conseguente incremento della superficie coperta.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La disciplina per gli interventi sugli edifici e sulle pertinenze ricadenti nelle aree agricole è stata predisposta con il Regolamento Urbanistico del 2004 tenendo conto anche dei valori da tutelare che la variante ha riconfermato.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

Tuttavia il Regolamento Urbanistico, combinato con il Regolamento Edilizio, prevede forme per la schermatura dei posti auto.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 5 (Brogi, Monaci, Rosai, Bindi, Bucci) Astenuti: 1 (Benini)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16810**
 richiedente **Massi Pier Luigi**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **296**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca		X								
			Salvini Tommaso			X							
	R.C.		Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
		Monaci Fabio			X								
S.D.		Fei Silvano			X								
		Ricci Paolo Antonio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X							
		Benini Elisabetta				X							
		Zadi Catia				X							
	L.C.		X										
		Ghinassi Pietro		X									
	L.I.				X								
P.D.L.				X									
		Bucci Luciano			X								
	Bucciarelli Cristina		X										
Totali		18	3	0	16	2	18			18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16769**

data **03/05/2010**

richiedente **Mavilla Alessandro**

punto n. osservazione

01 di 01

259

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione:

utoe:

foglio: part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica delle NTA del Regolamento Urbanistico in modo tale da consentire la realizzazione di tettoie o pergolati fisse o ancorate al terreno a sostegno di pannelli fotovoltaici come pertinenze degli edifici principali sia residenziali che di altra destinazione d'uso.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.301 punto 1n, che disciplina i manufatti finalizzati all'utilizzazione di energie rinnovabili, quanto richiesto risulta già previsto.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/07/2010

Presenti: 7 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione integrando la stessa con: "Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile."

Favorevoli: 7 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata proposta dal Sindaco. Quest'ultima viene posta in votazione.

protocollo **16769**
 richiedente **Mavilla Alessandro**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **259**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca		X								
		Salvini Tommaso											
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
R.C.	Monaci Fabio												
S.D.	Fei Silvano												
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro											
	P.D.L.	Bucci Luciano											
Bucciarelli Cristina			X										
Totali		18	3	18			18			18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16503**

data **30/04/2010**

richiedente **Mei Assunto**

punto n. osservazione

03 di 03

102

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via del Pinaccio**

utoe: *Ortoflorovivaismo*

foglio: **7** part.IIe: **544**

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'eliminazione del percorso pedonale, ciclabile e viabilità di interesse paesistico nei terreni di proprietà.

N.B. l'osservazione comprende anche il foglio 15 part.IIa 292.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Il Regolamento Urbanistico, nella versione adottata, prevede già quanto richiesto.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 3 (Brogi, Rosai, Benini) Contrari: 1 (Bucci) Astenuti: 2 (Monaci, Bindi)

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16503**
 richiedente **Mei Assunto**

data **30/04/2010**

punto **03** di **03** n° oss. **102**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca		X								
	R.C.		Salvini Tommaso										
			Taddeucci Luciano										
			Tolleretti Luciano										
S.D.		Monaci Fabio				X							
		Fei Silvano											
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.												
		Ghinassi Pietro		X									
	L.I.												
	Bindi Mauro					X							
P.D.L.		Bucci Luciano				X							
		Bucciarelli Cristina		X									
Totali		18	3	15	1	2	18			18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16478**

data **30/04/2010**

richiedente **Metodo Immobiliare Srl e altri**

punto n. osservazione

06 di 13

089

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - Modifica della normativa e degli elaborati

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Acquamorta**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **3** part.IIe: **1030, 1031**

sintesi dell'osservazione

Si richiede, in relazione alla prescrizione relativa alla realizzazione della cassa di espansione sul Borro di Spedaluzzo lungo via dell'Ossaia, di specificare chi sia il soggetto attuatore, le modalità di attuazione e le aree di trasformazione interessate da tale opera ed infine che la stessa sia considerata opera di urbanizzazione secondaria.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La cassa di espansione del Borro di Spedaluzzo condiziona il lotto libero "VIA SOLDANI" (LL_B17), l'area di trasformazione "PODERE FOSSATO" (AT_R2) e l'area di trasformazione "VIA SOLDANI" (AT_S27).

La realizzazione dell'opera potrà essere demandata ai soggetti attuatori delle schede norma e potrà essere realizzata contestualmente alle opere di urbanizzazione.

Si precisa che la Del. C.C. n.104/2006, dopo l'approvazione della variante, dovrà essere modificata in conseguenza dei nuovi valori di cui all'art.5 delle NTA del Regolamento Urbanistico. In quest'occasione saranno introdotti nuovi parametri che costituiranno un ulteriore elemento a garanzia dell'omogeneità fra le varie schede norma in relazione ai costi per la realizzazione delle opere di urbanizzazione e che potranno riguardare la fattispecie di cui all'osservazione.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16478**
 richiedente **Metodo Immobiliare Srl e altri**

data **30/04/2010**

punto **06** di **13** n° oss. **089**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca		X								
	R.C.		Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
S.D.		Monaci Fabio			X								
		Fei Silvano			X								
	Ricci Paolo Antonio				X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.			X									
		Ghinassi Pietro		X									
	L.I.				X								
	Bindi Mauro			X									
P.D.L.		Bucci Luciano			X								
		Bucciarelli Cristina		X									
Totali		18	3	0	18				18				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16844**

data **03/05/2010**

richiedente **Montevarchi Impresa Spa**

punto n. osservazione

01 di 09

318

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'inserimento in ogni scheda norma dei dati derivanti da un'analisi approfondita della relativa fattibilità economica, utili al raggiungimento del beneficio economico ottimale in ciascun intervento.

controdeduzione / parere del progettista

allegato [**F**]

Vedi ALLEGATO "F"

Per quanto riportato nell'allegato "F" l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/07/2010

Presenti: 4 (Neri, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 4 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 2 (Bucci, Bindi) Contrari: 1 (Neri) Astenuti: 1 (Benini)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16844**
 richiedente **Montevarchi Impresa Spa**

data **03/05/2010**

punto n° oss.
01 di 09 **318**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca		X								
	R.C.		Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
R.C.		Monaci Fabio			X								
S.D.		Fei Silvano			X								
		Ricci Paolo Antonio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X							
		Benini Elisabetta				X							
		Zadi Catia				X							
	L.C.			X									
		Ghinassi Pietro		X									
	L.I.												
	Bindi Mauro												
P.D.L.		Bucci Luciano											
		Bucciarelli Cristina		X									
Totali		18	3	2	14	2	18			18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16844**

data **03/05/2010**

richiedente **Montevarchi Impresa Spa**

punto n. osservazione

02 di 09

318

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione:

utoe:

foglio:

part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del Regolamento Urbanistico liberando alcune schede norma dagli obblighi previsti dal co.57.1.2 e co.57.1.3 al fine di velocizzarne l'iter di approvazione.

controdeduzione / parere del progettista

allegato [**F**]

Vedi ALLEGATO "F"

Per quanto riportato nell'allegato "F" l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/07/2010

Presenti: 4 (Neri, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 4 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 4 (Neri, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16844**
 richiedente **Montevarchi Impresa Spa**

data **03/05/2010**

punto **02** di **09** n° oss. **318**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca		X								
			Salvini Tommaso			X							
	R.C.		Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
		Monaci Fabio			X								
S.D.		Fei Silvano			X								
		Ricci Paolo Antonio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.			X									
		Ghinassi Pietro		X									
	L.I.				X								
P.D.L.		Bindi Mauro			X								
		Bucci Luciano			X								
	Bucciarelli Cristina		X										
Totali		18	3	0	18		18			18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16844**

data **03/05/2010**

richiedente **Montevarchi Impresa Spa**

punto n. osservazione

03 di 09

318

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - Modifica della normativa e degli elaborati

localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del Regolamento Urbanistico incrementando l'indice territoriale dei lotti liberi di completamento.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

I lotti liberi di completamento sono da considerarsi interventi di trasformazione, seppur di modesta entità, che incidono sulle risorse territoriali e ambientali, soggetti anch'essi alle verifiche di fattibilità. Per tale motivo le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico hanno inserito i lotti liberi all'interno del dimensionamento massimo ammissibile degli insediamenti ed hanno predisposto per ognuno di essi una specifica scheda norma.

L'inserimento dei lotti liberi nel limite del dimensionamento massimo, ha comportato il ridimensionamento dell'indice territoriale assegnato al terreno, tenuto conto che le varianti non hanno previsto incrementi della capacità edificatoria complessiva per la residenza nelle tre UTOE di fondovalle, ma solo un riequilibrio al loro interno, così come esplicitato anche nella Valutazione Integrata e nella VAS.

Pertanto, l'osservazione, non è accoglibile, tuttavia, in considerazione dell'accoglimento dell'osservazione n. 301 punto 1c vi è comunque la possibilità di raggiungere un indice territoriale massimo di 0,20 mq/mq, mediante le modalità della perequazione urbanistica così come disciplinato dall'art.59 delle NTA del Regolamento Urbanistico.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 15/07/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Ricci, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Rosai)

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione sostituendo l'ultimo capoverso con: "Tuttavia, l'osservazione è parzialmente accoglibile nei termini definiti dalla controdeduzione all'osservazione n.301 punto 1c, con la possibilità di raggiungere un indice territoriale massimo di 0,20 mq/mq, mediante le modalità della perequazione urbanistica così come disciplinato dall'art.59 delle NTA del Regolamento Urbanistico."

Favorevoli: 5 (Brogi, Neri, Ricci, Benini, Bucci) Contrari: 1 (Bindi) Astenuti: 1 (Monaci)

Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata proposta dal Sindaco. Quest'ultima viene posta in votazione.

protocollo **16844**
 richiedente **Montevarchi Impresa Spa**

data **03/05/2010**

punto **03** di **09** n° oss. **318**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro					X						
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca		X								
	R.C.		Salvini Tommaso										
			Taddeucci Luciano										
		Tolleretti Luciano											
	R.C.	Monaci Fabio					X						
S.D.		Fei Silvano											
		Ricci Paolo Antonio											
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.	Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.		Bucci Luciano										
			Bucciarelli Cristina		X								
Totali		18	3	15	1	2	18			18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16844**

data **03/05/2010**

richiedente **Montevarchi Impresa Spa**

punto n. osservazione

04 di 09

318

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede la revisione della convenzione tipo, ripristinando la doppia fase di realizzazione delle opere di urbanizzazione.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'osservazione si ritiene non pertinente ai contenuti del Regolamento Urbanistico.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Presenti: 5 (Brogi, Monaci, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 3 (Neri, Ricci, Rosai)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 5 (Brogi, Monaci, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16844**
 richiedente **Montevarchi Impresa Spa**

data **03/05/2010**

punto n° oss.
04 di 09 **318**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca		X								
	R.C.		Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
S.D.		Monaci Fabio			X								
		Fei Silvano			X								
	Ricci Paolo Antonio				X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.			X									
		Ghinassi Pietro		X									
	L.I.				X								
	Bindi Mauro			X									
P.D.L.		Bucci Luciano			X								
		Bucciarelli Cristina		X									
Totali		18	3	0	18				18				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16844**

data **03/05/2010**

richiedente **Montevarchi Impresa Spa**

punto n. osservazione

05 di 09

318

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - Modifica della normativa e degli elaborati

localizzazione dell'osservazione

ubicazione:

utoe:

foglio:

part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del Regolamento Urbanistico rendendo facoltativa la realizzazione degli interventi di edilizia sociale.

controdeduzione / parere del progettista

allegato [**F**]

Vedi ALLEGATO "F"

Per quanto riportato nell'allegato "F" l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/07/2010

Presenti: 4 (Neri, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 4 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 2 (Bindi, Bucci) Contrari: 1 (Neri) Astenuti: 1 (Benini)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16844**
 richiedente **Montevarchi Impresa Spa**

data **03/05/2010**

punto **05** di **09** n° oss. **318**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca		X								
	R.C.		Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
R.C.		Monaci Fabio			X								
S.D.		Fei Silvano			X								
		Ricci Paolo Antonio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X							
		Benini Elisabetta				X							
		Zadi Catia				X							
	L.C.			X									
		Ghinassi Pietro		X									
	L.I.												
	Bindi Mauro												
P.D.L.		Bucci Luciano											
		Bucciarelli Cristina		X									
Totali		18	3	2	14	2	18			18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16844**

data **03/05/2010**

richiedente **Montevarchi Impresa Spa**

punto n. osservazione

06 di 09

318

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede, in alternativa all'osservazione n.318 punto 5, la localizzazione degli interventi di edilizia sociale in specifiche aree del territorio comunale.

controdeduzione / parere del progettista

allegato [**F**]

Vedi ALLEGATO "F"

Per quanto riportato nell'allegato "F" **l'osservazione non è accoglibile.**

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/07/2010

Presenti: 4 (Neri, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 4 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 2 (Bindi, Bucci) Contrari: 1 (Neri) Astenuti: 1 (Benini)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16844**
 richiedente **Montevarchi Impresa Spa**

data **03/05/2010**

punto **06** di **09** n° oss. **318**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca		X								
	R.C.		Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
S.D.		Monaci Fabio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.	Fei Silvano			X								
		Ricci Paolo Antonio			X								
	L.C.	Benini Elisabetta				X							
P.D.L.		Zadi Catia			X								
		Ghinassi Pietro		X									
		Bindi Mauro											
	Bucci Luciano												
	Bucciarelli Cristina		X										
Totali		18	3	2	14	2	18			18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16844**

data **03/05/2010**

richiedente **Montevarchi Impresa Spa**

punto n. osservazione

07 di 09

318

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede la ridefinizione della SLA all'interno del Regolamento Edilizio, introducendo dei correttivi per abbassare il calcolo del volume virtuale, volti ad eliminare dal calcolo alcuni elementi quali: terrazze, balconi, sottotetti con H. inferiore a 1 mt, vani tecnici, scannafossi e lo spessore dei muri oltre 30 cm. Il tutto al fine di ridurre gli importi degli oneri di urbanizzazione.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'osservazione si ritiene non pertinente ai contenuti del Regolamento Urbanistico.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Presenti: 5 (Brogi, Monaci, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 3 (Neri, Ricci, Rosai)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 5 (Brogi, Monaci, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16844**
 richiedente **Montevarchi Impresa Spa**

data **03/05/2010**

punto **07** di **09** n° oss. **318**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca		X								
	R.C.		Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
S.D.		Monaci Fabio			X								
		Fei Silvano			X								
	Ricci Paolo Antonio				X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.			X									
		Ghinassi Pietro		X									
	L.I.				X								
	Bindi Mauro			X									
P.D.L.		Bucci Luciano			X								
		Bucciarelli Cristina		X									
Totali		18	3	0	18				18				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16844**

data **03/05/2010**

richiedente **Montevarchi Impresa Spa**

punto n. osservazione

08 di 09

318

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - Modifica della normativa e degli elaborati

localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'introduzione di incentivi per l'attuazione di interventi volti alla realizzazione di edifici energeticamente sostenibili. Quali ad esempio: benefici volumetrici o scomputo degli oneri di urbanizzazione.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La variante al Regolamento Urbanistico contiene, anche per effetto dell'accoglimento delle osservazioni n.301 punto 1n e n.026 punto 2d, una serie di norme volte a favorire lo sviluppo degli impianti per la produzione e l'utilizzo dell'energie rinnovabili, ad incrementare l'efficienza energetica degli edifici e l'utilizzo di tecniche costruttive di edilizia sostenibile.

Inoltre, le norme del Regolamento Urbanistico, rimandano all'elaborazione di un "Regolamento per l'introduzione di criteri di sostenibilità ambientale in edilizia" da approvarsi con atto separato dall'Amministrazione comunale, nel quale sarà prevista una forma di incentivazione economica, consistente prevalentemente nell'abbattimento degli oneri di urbanizzazione, qualora si realizzino gli interventi in osservanza di quanto in esso prescritto.

Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/07/2010

Presenti: 7 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Favorevoli: 7 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata proposta dal Sindaco. Quest'ultima viene posta in votazione.

protocollo **16844**
 richiedente **Montevarchi Impresa Spa**

data **03/05/2010**

punto n° oss.
08 di 09 **318**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca		X								
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	R.C.	Monaci Fabio											
S.D.	Fei Silvano												
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro											
	P.D.L.	Bucci Luciano											
Bucciarelli Cristina			X										
Totali		17	4	17			17			17			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16717**

data **03/05/2010**

richiedente **Morini Stefania**

punto n. osservazione

01 di 01 **220**

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Poggio al Vento**

uteo: *Aree Agricole di Collina*

foglio: **5** part.IIe: **18**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'art. 34 al fine di reintrodurre gli ampliamenti una tantum per gli edifici delle zone agricole.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.301 punto 1i, che ha reinserito gli ampliamenti una tantum per la destinazione residenziale e per le attrezzature turistico ricettive nelle aree agricole, quanto richiesto risulta già previsto.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/07/2010.

Presenti: 6 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai, Benini, Bindi)

Assenti: 2 (Neri, Bucci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 6 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai, Benini, Bindi) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16717**
 richiedente **Morini Stefania**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **220**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca		X								
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	R.C.	Monaci Fabio											
S.D.		Fei Silvano											
		Ricci Paolo Antonio											
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro											
	P.D.L.		Bucci Luciano										
		Bucciarelli Cristina		X									
Totali		17	4	17					17				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16689**

data **03/05/2010**

richiedente **Neri Valter**

punto n. osservazione

01 di 01

201

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede di estendere a tutti gli edifici del territorio comunale la possibilità di demolizione per essere iscritti all'interno del registro dei crediti edilizi.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.026 punto 2o che esplicita le aree connotate da condizioni di degrado e conseguentemente vengono anche chiariti quali sono gli immobili che possono essere "iscritti" nel registro dei crediti edilizi, **l'osservazione non è accoglibile.**

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Presenti: 5 (Brogi, Monaci, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 3 (Neri, Ricci, Rosai)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 5 (Brogi, Monaci, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16689**
 richiedente **Neri Valter**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **201**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca		X								
			Salvini Tommaso		X								
			Taddeucci Luciano				X						
			Tolleretti Luciano				X						
		R.C.	Monaci Fabio				X						
S.D.	Fei Silvano				X								
	Ricci Paolo Antonio				X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.	Bucci Luciano				X							
		Bucciarelli Cristina		X									
Totali		17	4	0	17				17				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16692**

data **03/05/2010**

richiedente **Neri Valter**

punto n. osservazione

01 di 01

204

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del co.25.6.5.1. ripristinando la metodologia del calcolo della SLU per gli interventi in zona agricola come nella stesura del Regolamento Urbanistico vigente.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico hanno previsto un generale ridimensionamento della capacità edificatoria oggetto degli interventi di trasformazione operando un riequilibrio nelle tre UTOE di fondovalle al fine di incrementare gli spazi e le opere pubbliche attraverso le modalità della perequazione urbanistica ed un mutamento degli interventi nelle frazioni di collina in coerenza con gli obiettivi di tutela paesaggistica espressi nel PIT. La genesi del progetto delle varianti, le analisi, i principi e le motivazioni che hanno sotteso la ridefinizione del Piano Strutturale e del Regolamento Urbanistico sono riportate nella Valutazione Integrata e nella VAS, a cui si rimanda.

La scelta di operare una diversa modalità di calcolo ai fini della riduzione della capacità edificatoria anche per gli interventi di sostituzione edilizia e, più in generale, per gli interventi di demolizione e ricostruzione nelle aree agricole, rientra negli obiettivi di tutela e valorizzazione del "Patrimonio collinare" ed è coerente con gli obiettivi sopra richiamati.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Presenti: 5 (Brogi, Monaci, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 3 (Neri, Ricci, Rosai)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 2 (Bucci, Bindi) Contrari: 1 (Brogi) Astenuti: 2 (Monaci, Benini)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16692**
 richiedente **Neri Valter**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **204**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.					X							
		Cordelli Valdemaro				X							
		Rosai Renzo				X							
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca		X								
			Salvini Tommaso		X								
			Taddeucci Luciano				X						
			Tolleretti Luciano				X						
R.C.		Monaci Fabio					X						
S.D.	Fei Silvano												
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X							
		Zadi Catia				X							
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro											
	P.D.L.	Bucci Luciano											
		Bucciarelli Cristina		X									
Totali		17	4	4	8	5	17			17			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16694**

data **03/05/2010**

richiedente **Neri Valter**

punto n. osservazione

01 di 01

206

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica ai commi 57.11.2. e 57.1.1.3. in modo da assegnare un indice in perequazione urbanistica obbligatoria all'interno delle aree di trasformazione pari allo 0,05 mq/mq e di un indice per l'edilizia sociale pari a 0,15 mq/mq.

controdeduzione / parere del progettista

allegato [**F**]

Vedi ALLEGATO "F"

Per quanto riportato nell'allegato "F" **l'osservazione non è accoglibile.**

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/07/2010

Presenti: 4 (Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 4 (Neri, Brogi, Ricci, Monaci)

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione sostituendo l'ultimo capoverso con: "Per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.301 punto 01d, l'osservazione è parzialmente accoglibile."

Favorevoli: 1 (Rosai) Contrari: 0 Astenuti: 3 (Benini, Bucci, Bindi)

Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata proposta dal Sindaco. Quest'ultima viene posta in votazione.

protocollo **16694**
 richiedente **Neri Valter**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **206**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca		X								
		Salvini Tommaso											
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
R.C.	Monaci Fabio												
S.D.	Fei Silvano												
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X							
		Zadi Catia				X							
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.	Bucci Luciano				X							
		Bucciarelli Cristina		X									
Totali		18	3	14	1	3	18			18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16235**

data **29/04/2010**

richiedente **Noferi Adele**

punto n. osservazione

01 di 01

055

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Poggio San Marco**

utoe: *Aree Agricole di Collina*

foglio: **42** part.IIe: **343**

sintesi dell'osservazione

Si richiede che venga ripristinata l'art. 34.3.2. per l'ampliamento una tantum di 30 mq in territorio agricolo.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.301 punto 1i, che ha reinserito gli ampliamenti una tantum per la destinazione residenziale e per le attrezzature turistico ricettive nelle aree agricole, quanto richiesto risulta già previsto.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/07/2010

Presenti: 6 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai, Benini, Bindi)

Assenti: 2 (Neri, Bucci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 6 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai, Benini, Bindi) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16235**
 richiedente **Noferi Adele**

data **29/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **055**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca		X								
	R.C.		Salvini Tommaso										
			Taddeucci Luciano										
			Tolleretti Luciano										
S.D.		Monaci Fabio											
		Fei Silvano											
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.												
		Ghinassi Pietro		X									
	L.I.												
	Bindi Mauro												
P.D.L.		Bucci Luciano											
		Bucciarelli Cristina		X									
Totali		18	3	18			18			18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16175**

data **29/04/2010**

richiedente **Rasi Lucia**

punto n. osservazione

01 di 01

044

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Chiantigiana**

utote: *Aree Agricole di Pianura*

foglio: **9** part.IIe: **211**

sintesi dell'osservazione

Si richiede di prevedere per le aree agricole, di pertinenza del sistema degli insediamenti, di valore ambientale e paesistico (A3) la possibilità dell'ampliamento una tantum per il patrimonio edilizio esistente.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.301 punto 1i, che ha reinserito gli ampliamenti una tantum per la destinazione residenziale e per le attrezzature turistico ricettive nelle aree agricole, quanto richiesto risulta già previsto.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/07/2010

Presenti: 6 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai, Benini, Bindi)

Assenti: 2 (Neri, Bucci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 6 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai, Benini, Bindi) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16175**
 richiedente **Rasi Lucia**

data **29/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **044**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca		X								
			Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano		X									
		Tolleretti Luciano											
	R.C.	Monaci Fabio											
S.D.	Fei Silvano												
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro											
	P.D.L.	Bucci Luciano											
Bucciarelli Cristina			X										
Totali		17	4	17			17			17			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16809**

data **03/05/2010**

richiedente **Renzi Aldo e altri**

punto n. osservazione

01 di 06

295

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'inserimento delle casse di espansione fra le opere di urbanizzazione secondaria di cui all'art.13.1.2. del Regolamento Urbanistico.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Le opere di urbanizzazione riportate ai commi 13.1.1. e 13.1.2. delle NTA del Regolamento Urbanistico corrispondono esattamente al contenuto dell'art.37 della L.R.1/2005. Le modifiche apportate con la variante, quindi, si configurano come un mero aggiornamento normativo.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16809**
 richiedente **Renzi Aldo e altri**

data **03/05/2010**

punto **01** di **06** n° oss. **295**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca		X								
	R.C.		Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano		X								
			Tolleretti Luciano			X							
R.C.		Monaci Fabio			X								
S.D.		Fei Silvano			X								
		Ricci Paolo Antonio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.			X									
		Ghinassi Pietro		X									
	L.I.				X								
	Bindi Mauro			X									
P.D.L.		Bucci Luciano			X								
		Bucciarelli Cristina		X									
Totali		17	4	0	17				17				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16809**

data **03/05/2010**

richiedente **Renzi Aldo e altri**

punto n. osservazione

03 di 06

295

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione:

uteo: *Montevarchi*

foglio: part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede di attribuire un indice territoriale in perequazione alle aree delle casse di espansione in modo che concorrano all'attuazione dell'art.59 delle NTA del Regolamento Urbanistico.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Quanto richiesto presuppone che le casse d'espansione siano acquisite al patrimonio pubblico per adibirle a parco urbano. Ciò non è coerente con la destinazione d'uso dei suoli, su cui si prevede la realizzazione della cassa d'espansione, ed inoltre la capacità edificatoria necessaria per l'operazione richiesta non è contemplata all'interno del dimensionamento.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16809**
 richiedente **Renzi Aldo e altri**

data **03/05/2010**

punto **03** di **06** n° oss. **295**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca		X								
	P.D.		Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano		X								
			Tolleretti Luciano			X							
R.C.	Monaci Fabio			X									
S.D.		Fei Silvano			X								
		Ricci Paolo Antonio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.			X									
		Ghinassi Pietro		X									
	L.I.				X								
	Bindi Mauro			X									
P.D.L.		Bucci Luciano			X								
		Bucciarelli Cristina		X									
Totali		17	4	0	17				17				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16247**

data **29/04/2010**

richiedente **Resti Mario**

punto n. osservazione

01 di 01

058

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via A. Ponchielli**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **3** part.IIe: **192**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modificare del Regolamento Urbanistico al fine di consentire un ampliamento di 150 mq del fabbricato esistente, finalizzato all'attività di palestra.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La variante al Regolamento Urbanistico ha inteso perfezionare quanto già previsto nello strumento vigente e cioè la possibilità di poter incrementare la capacità edificatoria di un'area, o di uno o più edifici, all'interno della disciplina delle aree di recupero AR mediante lo strumento della perequazione urbanistica.

Durante il primo quinquennio di attuazione del Regolamento Urbanistico, e in occasione del percorso valutativo, è stato possibile approfondire le conoscenze del meccanismo suddetto e delle sua modalità attuative affinando la tecnica che è stata tradotta in disciplina operativa.

Il Regolamento Urbanistico intende continuare il percorso intrapreso per dare una risposta coerente e organica a tutte quelle aree o edifici ricadenti all'interno della città e dei tessuti consolidati, che per caratteristiche o per rapporto con il tessuto urbano circostante, sono in grado di accogliere capacità edificatoria, ed al contempo, grazie alle modalità della perequazione urbanistica, recuperare il deficit pregresso di spazi e opere pubbliche.

Quanto richiesto trova già riposta nella disciplina del Regolamento Urbanistico, previa richiesta di variante allo stesso con l'individuazione di una scheda norma AR e previa verifica di compatibilità delle infrastrutture e dei parametri urbanistici del tessuto. Si precisa che, nei casi in cui la quantità di capacità edificatoria non sia di modesta entità, la variante dovrà essere sottoposta a Valutazione Integrata e VAS.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione integrando la stessa con: "Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile."

Favorevoli: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata proposta dal Sindaco. Quest'ultima viene posta in votazione.

protocollo **16247**
 richiedente **Resti Mario**

data **29/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **058**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca		X								
	P.D.		Salvini Tommaso										
			Taddeucci Luciano		X								
			Tolleretti Luciano										
R.C.	Monaci Fabio												
S.D.		Fei Silvano											
		Ricci Paolo Antonio											
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro											
	P.D.L.		Bucci Luciano										
		Bucciarelli Cristina		X									
Totali		17	4	17					17				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16702**

data **03/05/2010**

richiedente **Righi Arianna**

punto n. osservazione

01 di 01

211

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via del Pinaccio - Via Croce Ferrag.**

uteo: *Ortoflorovivaismo*

foglio: **7** part.IIe: **551**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del co.34.3.3. del RU al fine di rendere possibile la realizzazione di un locale tecnico per la caldaia nel resede di pertinenza del fabbricato principale.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.301 punto 1n, che disciplina i manufatti finalizzati all'utilizzazione di energie rinnovabili, quanto richiesto risulta già previsto.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/07/2010

Presenti: 7 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione integrando la stessa con: "Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile."

Favorevoli: 7 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata proposta dal Sindaco. Quest'ultima viene posta in votazione.

protocollo **16702**
 richiedente **Righi Arianna**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **211**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca		X								
			Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano		X									
		Tolleretti Luciano											
	R.C.	Monaci Fabio											
S.D.	Fei Silvano												
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro											
	P.D.L.	Bucci Luciano											
Bucciarelli Cristina			X										
Totali		17	4	17			17			17			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16707**

data **03/05/2010**

richiedente **Soc. Agric. Tenuta Pestello Srl**

punto n. osservazione

01 di 02

214

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Vari Ex Poderi Rurali**

utote: *Aree Agricole di Collina*

foglio: part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica delle schede poderi , "LA PRIORA" (SP_078), "IL CASATO" (SP_087), "TERROSSOLI" (SP_104) e degli aggregati rurali "TERROSSOLINO" e "IL MULINO", al fine di indicare graficamente nelle tavole del Regolamento Urbanistico l'avvenuto cambio di destinazione d'uso da abitazioni rurali ad abitazioni civili.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Come supporto per la redazione degli strumenti urbanistici si utilizza la Cartografia Tecnica Regionale. La redazione delle tavole A "L'aggiornamento cartografico, ..." ha riguardato esclusivamente l'aggiornamento dei vari sottosistemi insediativi al fine di evidenziare le trasformazioni urbane di questi ultimi anni, ovvero sono state riportate in carta le aree di trasformazione che hanno completato l'iter sottoscrivendo la convenzione per la realizzazione delle opere di urbanizzazione. Le trasformazioni dei singoli edifici, che non hanno avuto implicazioni sul sistema delle infrastrutture e sugli standard all'interno della città, non sono stati riportati.

Il Regolamento Urbanistico non individua la destinazione d'uso sui singoli edifici in quanto l'eventuale mutamento della stessa viene attestato dal titolo edilizio che abilita l'intervento, nel rispetto della disciplina contenuta nel Regolamento Urbanistico.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Presenti: 5 (Brogi, Monaci, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 3 (Neri, Ricci, Rosai)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 5 (Brogi, Monaci, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16707**
 richiedente **Soc. Agric. Tenuta Pestello Srl**

data **03/05/2010**

punto **01** di **02** n° oss. **214**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca		X								
	R.C.		Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano		X								
			Tolleretti Luciano			X							
R.C.		Monaci Fabio			X								
S.D.		Fei Silvano			X								
		Ricci Paolo Antonio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.			X									
		Ghinassi Pietro		X									
	L.I.				X								
	Bindi Mauro			X									
P.D.L.		Bucci Luciano			X								
		Bucciarelli Cristina		X									
Totali		17	4	0	17				17				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16829**

data **03/05/2010**

richiedente **Solari Samuele**

punto n. osservazione

01 di 01

310

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica delle NTA del Regolamento Urbanistico prevedendo sugli edifici esistenti, all'interno dei tessuti di recente formazione e fatti salvi i parametri urbanistici già previsti, l'incremento della SLU mediante l'acquisizione di capacità edificatoria dal registro dei crediti edilizi.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La variante al Regolamento Urbanistico ha inteso perfezionare quanto già previsto nello strumento vigente e cioè la possibilità di poter incrementare la capacità edificatoria di un'area, o di uno o più edifici, all'interno della disciplina delle aree di recupero AR mediante lo strumento della perequazione urbanistica.

Durante il primo quinquennio di attuazione del Regolamento Urbanistico, e in occasione del percorso valutativo, è stato possibile approfondire le conoscenze del meccanismo suddetto e delle sua modalità attuative affinando la tecnica che è stata tradotta in disciplina operativa.

Il Regolamento Urbanistico intende continuare il percorso intrapreso per dare una risposta coerente e organica a tutte quelle aree o edifici ricadenti all'interno della città e dei tessuti consolidati, che per caratteristiche o per rapporto con il tessuto urbano circostante, sono in grado di accogliere capacità edificatoria, ed al contempo, grazie alle modalità della perequazione urbanistica, recuperare il deficit pregresso di spazi e opere pubbliche.

Quanto richiesto trova già riposta nella disciplina del Regolamento Urbanistico, previa richiesta di variante allo stesso con l'individuazione di una scheda norma AR e previa verifica di compatibilità delle infrastrutture e dei parametri urbanistici del tessuto. Si precisa che, nei casi in cui la quantità di capacità edificatoria non sia di modesta entità, la variante dovrà essere sottoposta a Valutazione Integrata e VAS.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione integrando la stessa con: "Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile."

Favorevoli: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata proposta dal Sindaco. Quest'ultima viene posta in votazione.

protocollo **16829**
 richiedente **Solari Samuele**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **310**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca		X								
			Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano		X									
		Tolleretti Luciano											
	R.C.	Monaci Fabio											
S.D.	Fei Silvano												
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro											
	P.D.L.	Bucci Luciano											
Bucciarelli Cristina			X										
Totali		17	4	17			17			17			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16788**
richiedente **Tilos Srl**

data **03/05/2010**

punto n. osservazione
01 di 02 **277**

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Terrossoli**

utoe: *Aree Agricole di Collina*

foglio: **26** part.IIe: **8, 9, 52, 53, 121, 123, 125, 127**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica alla scheda podere "TERROSSOLI" (SP_104) spostando il tracciato della strada vicinale Pian del Molinuzzo.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Il declassamento di una strada vicinale non può essere disposto in sede di redazione del Regolamento Urbanistico, pertanto, **si ritiene l'osservazione non pertinente.**

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Presenti: 5 (Brogi, Monaci, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 3 (Neri, Ricci, Rosai)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 5 (Brogi, Monaci, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16788**
 richiedente **Tilos Srl**

data **03/05/2010**

punto **01** di **02** n° oss. **277**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca		X								
	P.D.		Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano		X								
			Tolleretti Luciano			X							
R.C.	Monaci Fabio			X									
S.D.		Fei Silvano			X								
		Ricci Paolo Antonio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.			X									
		Ghinassi Pietro		X									
	L.I.				X								
	Bindi Mauro			X									
P.D.L.		Bucci Luciano			X								
		Bucciarelli Cristina		X									
Totali		17	4	0	17				17				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16780**

data **03/05/2010**

richiedente **Toscana Legnami Srl**

punto n. osservazione

01 di 01

270

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Viale G. Leopardi**

utote: *Aree Agricole di Pianura*

foglio: part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede di inserire nella norma relativa al parco fluviale dell'Arno (PN_2-P2) la possibilità di effettuare provvisoriamente lo stoccaggio di legname derivante dalla attività di lavorazione e commercializzazione del legno, unicamente in riferimento all'attività dell'azienda con obbligo di ripristino dello stato dei luoghi in caso di cessazione dell'attività.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.301 punto 1h che disciplina una particolare tipologia di depositi all'aperto prescrivendo dove questi possono essere localizzati e precise condizioni da rispettare sia per l'insediamento che per lo smantellamento degli stessi, anche al fine di tutelare la fertilità dei terreni, quanto richiesto potrà trovare risposta nelle forme e nei contenuti di cui alle NTA del Regolamento Urbanistico.

Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **16780**
 richiedente **Toscana Legnami Srl**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **270**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca		X								
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	R.C.	Monaci Fabio											
S.D.	Fei Silvano												
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia		X									
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro											
	P.D.L.	Bucci Luciano											
Bucciarelli Cristina			X										
Totali		16	5	16					16				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16843**

data **03/05/2010**

richiedente **Trenti Pietro e altri**

punto n. osservazione

01 di 02

317

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via A. Vespucci - Via d. Case Romole**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **7** part.IIe: **117, 223, 886, 1367, 1420**

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'eliminazione delle norme dai co. 57.11.1 a 57.11.4.

controdeduzione / parere del progettista

allegato [**F**]

Vedi ALLEGATO "F"

Per quanto riportato nell'allegato "F" **l'osservazione non è accoglibile.**

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/07/2010

Presenti: 4 (Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 4 (Neri, Brogi, Ricci, Monaci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 2 (Bindi, Bucci) Contrari: 1 (Rosai) Astenuti: 1 (Benini)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16843**
 richiedente **Trenti Pietro e altri**

data **03/05/2010**

punto **01** di **02** n° oss. **317**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca		X								
	R.C.		Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano		X								
			Tolleretti Luciano			X							
S.D.		Monaci Fabio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.	Fei Silvano			X								
		Ricci Paolo Antonio			X								
	L.C.	Benini Elisabetta					X						
P.D.L.		Zadi Catia		X									
		Ghinassi Pietro		X									
		Bindi Mauro											
	Bucci Luciano												
	Bucciarelli Cristina		X										
Totali		16	5	2	13	1	16			16			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16843**

data **03/05/2010**

richiedente **Trenti Pietro e altri**

punto n. osservazione

02 di 02

317

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via A. Vespucci - Via d. Case Romole**

utote: *Montevarchi*

foglio: **7** part.IIe: **117, 223, 886, 1367, 1420**

sintesi dell'osservazione

Si richiede, in alternativa a quanto previsto nell'osservazione n. 317 punto 1, l'introduzione di una norma transitoria che escluda l'area di trasformazione "LE CASE ROMOLE" (AT_R8) dalla previsione dei co. da 57.11.1 a 57.11.4.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La disciplina di cui ai co. 57.11.1 a 57.11.4 contiene norme a carattere generale che riguardano indistintamente tutte le aree di trasformazione del fondovalle.

Pertanto, per uniformità di trattamento fra di esse, **l'osservazione non è accoglibile.**

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Presenti: 5 (Brogi, Monaci, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 3 (Neri, Ricci, Rosai)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 3 (Brogi, Monaci, Bucci) Astenuti: 2 (Benini, Bindi)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16843**
 richiedente **Trenti Pietro e altri**

data **03/05/2010**

punto **02** di **02** n° oss. **317**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca		X								
	R.C.		Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano		X								
			Tolleretti Luciano			X							
S.D.		Monaci Fabio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.	Fei Silvano			X								
		Ricci Paolo Antonio			X								
	L.C.	Benini Elisabetta				X							
P.D.L.		Zadi Catia			X								
		Ghinassi Pietro		X									
		Bindi Mauro			X								
	Bucci Luciano				X								
	Bucciarelli Cristina		X										
Totali		17	4	0	13	4	17			17			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16647**

data **03/05/2010**

richiedente **Unicoop Firenze**

punto n. osservazione

01 di 01

178

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'art.43 delle NTA del Regolamento Urbanistico con l'introduzione delle destinazioni d'uso per la somministrazione di alimenti e bevande, esercizi di vicinato.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Le aree per standard di cui all'art.43 delle NTA del Regolamento Urbanistico riguardano le aree destinate ad *attrezzature di interesse comune, pubbliche o di uso pubblico, ovvero attrezzature religiose, culturali, sociali, assistenziali, sanitarie, amministrative, o per pubblici servizi* e corrispondono agli standard di cui all'3, lettera b) del D.M.1444/1968.

Pertanto, trattandosi di richiesta per l'inserimento nel suddetto articolo di attività con destinazione d'uso commerciale, **l'osservazione non è accoglibile.**

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Presenti: 5 (Brogi, Monaci, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 3 (Neri, Ricci, Rosai)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 5 (Brogi, Monaci, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16647**
 richiedente **Unicoop Firenze**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **178**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca		X								
	R.C.		Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano		X								
			Tolleretti Luciano			X							
R.C.		Monaci Fabio			X								
S.D.		Fei Silvano			X								
		Ricci Paolo Antonio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.			X									
		Ghinassi Pietro		X									
	L.I.				X								
	Bindi Mauro			X									
P.D.L.		Bucci Luciano			X								
		Bucciarelli Cristina		X									
Totali		17	4	0	17				17				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16651**

data **03/05/2010**

richiedente **Unicoop Firenze**

punto n. osservazione

01 di 02

181

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del co.22.2.2. delle NTA del Regolamento Urbanistico specificando che nelle destinazioni d'uso escluse dovrà essere inserita anche la media struttura di vendita in forma aggregata come definita dall'art.11 del Regolamento Regionale del Commercio.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.311 punto 1 e per le motivazioni contenute nella risposta ad essa, **quanto richiesto non è accoglibile.**

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/07/2010

Presenti: 4 (Neri, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 4 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 4 (Neri, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16651**
 richiedente **Unicoop Firenze**

data **03/05/2010**

punto n° oss.
01 di **02** **181**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca		X								
	P.D.		Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano		X								
			Tolleretti Luciano			X							
R.C.		Monaci Fabio			X								
S.D.		Fei Silvano			X								
		Ricci Paolo Antonio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.			X									
		Ghinassi Pietro		X									
	L.I.				X								
	Bindi Mauro			X									
P.D.L.		Bucci Luciano			X								
		Bucciarelli Cristina		X									
Totali		17	4	0	17				17				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16651**

data **03/05/2010**

richiedente **Unicoop Firenze**

punto n. osservazione

02 di 02

181

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - Modifica della normativa e degli elaborati

localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede di introdurre per i tessuti T4, T5 e T6 e per le aree di trasformazione AT_R e AT_P un limite alla destinazione commerciale finalizzata alla localizzazione di nuove medie strutture di vendita.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.311 punto 1 e per le motivazioni contenute nella risposta ad essa, **quanto richiesto non è accoglibile.**

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/07/2010

Presenti: 4 (Neri, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 4 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 4 (Neri, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16651**
 richiedente **Unicoop Firenze**

data **03/05/2010**

punto n° oss.
02 di **02** **181**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca		X								
	P.D.		Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano		X								
			Tolleretti Luciano			X							
R.C.		Monaci Fabio			X								
S.D.		Fei Silvano			X								
		Ricci Paolo Antonio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.			X									
		Ghinassi Pietro		X									
	L.I.				X								
	Bindi Mauro			X									
P.D.L.		Bucci Luciano			X								
		Bucciarelli Cristina		X									
Totali		17	4	0	17				17				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16652**

data **03/05/2010**

richiedente **Unicoop Firenze**

punto n. osservazione

01 di 02

182

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione:

utoe:

foglio:

part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del co.22.1.1. delle NTA del Regolamento Urbanistico sostituendo la frase "*compresa l'unica attività commerciale in grande struttura di vendita presente nel territorio comunale*" con "*comprese le due uniche attività commerciali in grandi strutture di vendita organizzate nella forma di centro commerciale presenti nel territorio comunale*".

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Trattandosi di mero aggiornamento della parte descrittiva del tessuto urbano **si ritiene l'osservazione accoglibile.**

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Presenti: 5 (Brogi, Monaci, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 3 (Neri, Ricci, Rosai)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 5 (Brogi, Monaci, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16652**
 richiedente **Unicoop Firenze**

data **03/05/2010**

punto n° oss.
01 di **02** **182**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca		X								
	P.D.		Salvini Tommaso										
			Taddeucci Luciano		X								
			Tolleretti Luciano										
R.C.	Monaci Fabio												
S.D.		Fei Silvano											
		Ricci Paolo Antonio											
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro											
	P.D.L.		Bucci Luciano										
		Bucciarelli Cristina		X									
Totali		17	4	17			17			17			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16652**

data **03/05/2010**

richiedente **Unicoop Firenze**

punto n. osservazione

02 di 02

182

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del co.22.2.2. delle NTA del Regolamento Urbanistico specificando come ultimo punto che *"Resta naturalmente ferma la compatibilità urbanistica delle due grandi strutture di vendita già insediate ed organizzate nella forma di Centro Commerciale, nelle aree site in via dell'Oleandro e in via della Farnia"*.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La tecnica utilizzata nel Regolamento Urbanistico per disciplinare le destinazioni d'uso, è quella dell'esclusione: non si indicano, infatti, le destinazioni d'uso consentite nel tessuto, ma si individuano quelle ritenute non compatibili e quindi escluse. Non occorre, pertanto, introdurre la precisazione richiesta, dal momento che le previsioni contenute al co.22.2.2. hanno effetto dall'approvazione della presente variante e non riguardano situazioni pregresse e già definite con atti abilitativi.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **16652**
 richiedente **Unicoop Firenze**

data **03/05/2010**

punto n° oss.
02 di **02** **182**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.		X										
		Cordelli Valdemaro		X									
		Rosai Renzo				X							
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
			Taddeucci Luciano				X						
			Tolleretti Luciano				X						
		R.C.	Monaci Fabio				X						
S.D.	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio				X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia		X									
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.	Bucci Luciano		X									
Bucciarelli Cristina			X										
Totali		14	7	0	14				14				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **14511**

data **16/04/2010**

richiedente **A.h.a.v.a. Sas di Masoni Lucia e C.**

punto n. osservazione

01 di 02

011

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

02 - *Modifica del tipo di intervento sugli edifici*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Podere Il Moschino**

uteo: *Aree Agricole di Pianura*

foglio: **18** part.IIe: **121, 23, 25**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del tipo di intervento da Risanamento conservativo (Rc) a Ristrutturazione edilizia di tipo 2 (Re2) sull'edificio n.3 della scheda podere "IL MOSCHINO" (SP_043).

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La classificazione degli edifici nel Regolamento Urbanistico del 2004 è stata fatta tenendo conto, per grandi linee, del periodo di realizzazione, delle tecniche costruttive, della tipologia edilizia, della qualità architettonica. Utilizzando questa metodologia di lettura è stato possibile classificare gli edifici distinguendo quelli realizzati prima del secondo conflitto mondiale, quelli dal secondo conflitto agli anni '80 e quelli successivi a tale periodo. L'obiettivo, inoltre, è stato quello di valorizzare e conservare alcuni edifici perché rappresentativi del modo di costruire, per tipologie edilizie, di un dato periodo storico, ritenendo meritevoli di tutela sia quelli realizzati prima degli anni '40 dagli "artigiani del costruire", sia quelli realizzati successivamente dai primi tecnici in pieno boom economico.

La Valutazione Integrata e la VAS non hanno preso in considerazione, in generale, i contenuti di carattere ordinario del Regolamento Urbanistico, come la classificazione del patrimonio edilizio esistente, ritenendo ancora valida la valutazione operata nel 2004 per la classificazione degli edifici.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Presenti: 5 (Brogi, Monaci, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 3 (Neri, Ricci, Rosai)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 5 (Brogi, Monaci, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **14511**data **16/04/2010**

punto

n° oss.

richiedente **A.h.a.v.a. Sas di Masoni Lucia e C.****01** di **02****011****votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti
Sindaco	Valentini Giorgio		X									
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi			X							
		Forconi Tiziano		X								
	P.D.	Monicolini Gianluca			X							
		Neri Francesca			X							
		Salvini Tommaso			X							
		Taddeucci Luciano			X							
		Tolleretti Luciano			X							
R.C.	Monaci Fabio		X									
S.D.	Fei Silvano		X									
	Ricci Paolo Antonio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia		X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro			X							
	P.D.L.	Bucci Luciano			X							
Bucciarelli Cristina			X									
Totali		14	7	0	14	0	14	0	14	0	0	
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16403**

data **29/04/2010**

richiedente **Agnolucci Luca**

punto n. osservazione

01 di 01

076

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

02 - *Modifica del tipo di intervento sugli edifici*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Chiantigiana**

uteo: *Aree Agricole di Pianura*

foglio: **5** part.IIe: **110**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica della categoria di intervento sull'edificio, identificato al catasto fabbricati nel foglio 5 particella 110, al fine di poterne effettuare la demolizione con fedele ricostruzione al di fuori della fascia stradale sul terreno della stessa proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La classificazione degli edifici nel Regolamento Urbanistico del 2004 è stata fatta tenendo conto, per grandi linee, del periodo di realizzazione, delle tecniche costruttive, della tipologia edilizia, della qualità architettonica. Utilizzando questa metodologia di lettura è stato possibile classificare gli edifici distinguendo quelli realizzati prima del secondo conflitto mondiale, quelli dal secondo conflitto agli anni '80 e quelli successivi a tale periodo. L'obiettivo, inoltre, è stato quello di valorizzare e conservare alcuni edifici perché rappresentativi del modo di costruire, per tipologie edilizie, di un dato periodo storico, ritenendo meritevoli di tutela sia quelli realizzati prima degli anni '40 dagli "artigiani del costruire", sia quelli realizzati successivamente dai primi tecnici in pieno boom economico.

La Valutazione Integrata e la VAS non hanno preso in considerazione, in generale, i contenuti di carattere ordinario del Regolamento Urbanistico, come la classificazione del patrimonio edilizio esistente, ritenendo ancora valida la valutazione operata nel 2004 per la classificazione degli edifici.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Presenti: 5 (Brogi, Monaci, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 3 (Neri, Ricci, Rosai)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 3 (Brogi, Benini, Bucci) Astenuti: 2 (Monaci, Bindi)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16403**
 richiedente **Agnolucci Luca**

data **29/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **076**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.		X									
		Cordelli Valdemaro		X								
		Rosai Renzo				X						
		Brogi Stefano				X						
		Donati Claudio				X						
		Fabiano Pierluigi				X						
		Forconi Tiziano		X								
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio		X									
S.D.	Fei Silvano		X									
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta				X						
		Zadi Catia		X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro					X					
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
	Bucciarelli Cristina		X									
Totali		14	7	0	13	1	14			14		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16648**

data **03/05/2010**

richiedente **Bellacci Valeria**

punto n. osservazione

02 di 02

179

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

02 - *Modifica del tipo di intervento sugli edifici*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via M. Soldani - Viale Cavour**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **3** part.IIe: **569**

sintesi dell'osservazione

Si richiede, in alternativa al non accoglimento dell'osservazione n.179 punto 1, la modifica del tipo di intervento da Ristrutturazione edilizia di tipo 1 (Re1) a Ristrutturazione edilizia di tipo 2 (Re2) sull'edificio di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La classificazione degli edifici nel Regolamento Urbanistico del 2004 è stata fatta tenendo conto, per grandi linee, del periodo di realizzazione, delle tecniche costruttive, della tipologia edilizia, della qualità architettonica. Utilizzando questa metodologia di lettura è stato possibile classificare gli edifici distinguendo quelli realizzati prima del secondo conflitto mondiale, quelli dal secondo conflitto agli anni '80 e quelli successivi a tale periodo. L'obiettivo, inoltre, è stato quello di valorizzare e conservare alcuni edifici perché rappresentativi del modo di costruire, per tipologie edilizie, di un dato periodo storico, ritenendo meritevoli di tutela sia quelli realizzati prima degli anni '40 dagli "artigiani del costruire", sia quelli realizzati successivamente dai primi tecnici in pieno boom economico.

La Valutazione Integrata e la VAS non hanno preso in considerazione, in generale, i contenuti di carattere ordinario del Regolamento Urbanistico, come la classificazione del patrimonio edilizio esistente, ritenendo ancora valida la valutazione operata nel 2004 per la classificazione degli edifici.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Presenti: 5 (Brogi, Monaci, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 3 (Neri, Ricci, Rosai)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE CON LA SEGUENTE NUOVA MOTIVAZIONE:

Si riformula la controdeduzione sostituendo l'ultimo capoverso con: "Tuttavia, nel caso in questione, le caratteristiche tipomorfologiche degli edifici rientrano nelle fattispecie sopra riportate. Pertanto si ritiene di operare una modifica della classificazione degli edifici da Ristrutturazione edilizia di tipo 1 (Re1) a Ristrutturazione edilizia di tipo 2 (Re2). Pertanto, l'osservazione è accoglibile."

Favorevoli: 5 (Brogi, Monaci, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la nuova motivazione che ne contempla e ne dispone i limiti e le modalità.

protocollo **16648**
 richiedente **Bellacci Valeria**

data **03/05/2010**

punto n° oss.
02 di **02** **179**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio											
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.		X									
		Cordelli Valdemaro		X								
		Rosai Renzo										
		Brogi Stefano										
		Donati Claudio										
		Fabiano Pierluigi										
		Forconi Tiziano		X								
	P.D.	Monicolini Gianluca										
		Neri Francesca										
		Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano										
		Tolleretti Luciano										
	R.C.	Monaci Fabio		X								
S.D.	Fei Silvano		X									
	Ricci Paolo Antonio											
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.											
		Benini Elisabetta										
		Zadi Catia		X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro										
	P.D.L.	Bucci Luciano										
Bucciarelli Cristina			X									
Totali		14	7	14			14			14		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la nuova motivazione.

protocollo **16606**data **30/04/2010**richiedente **Bricchi Marcella**

punto n. osservazione

01 di 01**172****atto oggetto di osservazione**

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione02 - *Modifica del tipo di intervento sugli edifici***localizzazione dell'osservazione**ubicazione: **Via di Montemutati**uteo: *Aree Agricole di Collina*foglio: **17** part.IIe: **120****sintesi dell'osservazione**

Si richiede la modifica del tipo di intervento da Risanamento conservativo (Rc) a Ristrutturazione edilizia di tipo 2 (Re2) sull'edificio n.6 della scheda podere "MONTEMUTATI" (SP_082).

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La classificazione degli edifici nel Regolamento Urbanistico del 2004 è stata fatta tenendo conto, per grandi linee, del periodo di realizzazione, delle tecniche costruttive, della tipologia edilizia, della qualità architettonica. Utilizzando questa metodologia di lettura è stato possibile classificare gli edifici distinguendo quelli realizzati prima del secondo conflitto mondiale, quelli dal secondo conflitto agli anni '80 e quelli successivi a tale periodo. L'obiettivo, inoltre, è stato quello di valorizzare e conservare alcuni edifici perché rappresentativi del modo di costruire, per tipologie edilizie, di un dato periodo storico, ritenendo meritevoli di tutela sia quelli realizzati prima degli anni '40 dagli "artigiani del costruire", sia quelli realizzati successivamente dai primi tecnici in pieno boom economico.

La Valutazione Integrata e la VAS non hanno preso in considerazione, in generale, i contenuti di carattere ordinario del Regolamento Urbanistico, come la classificazione del patrimonio edilizio esistente, ritenendo ancora valida la valutazione operata nel 2004 per la classificazione degli edifici.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Presenti: 5 (Brogi, Monaci, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 3 (Neri, Ricci, Rosai)

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione sostituendo l'ultimo capoverso con: "Tuttavia, nel caso in questione, le caratteristiche tipomorfologiche dell'edificio rientrano nelle fattispecie soprariportate. Pertanto si ritiene di operare una modifica della classificazione dell'edificio da Risanamento conservativo (Rc) a Ristrutturazione edilizia di tipo 1 (Re1). Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile."

Favorevoli: 5 (Brogi, Monaci, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata proposta dal Sindaco. Quest'ultima viene posta in votazione.

protocollo **16606**
 richiedente **Bricchi Marcella**

data **30/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **172**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro		X									
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano		X								
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
			Taddeucci Luciano										
			Tolleretti Luciano										
		R.C.	Monaci Fabio		X								
S.D.	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia		X									
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro											
	P.D.L.		Bucci Luciano										
		Bucciarelli Cristina		X									
Totali		14	7	14			14			14			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16732**

data **03/05/2010**

richiedente **Carresi Silvano**

punto n. osservazione

01 di 01

233

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

02 - *Modifica del tipo di intervento sugli edifici*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via del Prunello**

uteo: *Ortoflorovivaismo*

foglio: **7** part.IIe: **128**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del tipo di intervento da Ristrutturazione edilizia di tipo 1 (Re1) a Ristrutturazione edilizia di tipo 2 (Re2) sull'edificio di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La classificazione degli edifici nel Regolamento Urbanistico del 2004 è stata fatta tenendo conto, per grandi linee, del periodo di realizzazione, delle tecniche costruttive, della tipologia edilizia, della qualità architettonica. Utilizzando questa metodologia di lettura è stato possibile classificare gli edifici distinguendo quelli realizzati prima del secondo conflitto mondiale, quelli dal secondo conflitto agli anni '80 e quelli successivi a tale periodo. L'obiettivo, inoltre, è stato quello di valorizzare e conservare alcuni edifici perché rappresentativi del modo di costruire, per tipologie edilizie, di un dato periodo storico, ritenendo meritevoli di tutela sia quelli realizzati prima degli anni '40 dagli "artigiani del costruire", sia quelli realizzati successivamente dai primi tecnici in pieno boom economico.

La Valutazione Integrata e la VAS non hanno preso in considerazione, in generale, i contenuti di carattere ordinario del Regolamento Urbanistico, come la classificazione del patrimonio edilizio esistente, ritenendo ancora valida la valutazione operata nel 2004 per la classificazione degli edifici.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Presenti: 5 (Brogi, Monaci, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 3 (Neri, Ricci, Rosai)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE CON LA SEGUENTE NUOVA MOTIVAZIONE:

Si riformula la controdeduzione sostituendo l'ultimo capoverso con: "Tuttavia, nel caso in questione, le caratteristiche tipomorfologiche dell'edificio rientrano nelle fattispecie soprariportate. Pertanto si ritiene di operare una modifica della classificazione dell'edificio da Ristrutturazione edilizia di tipo 1 (Re1) a Ristrutturazione edilizia di tipo 2 (Re2). Pertanto, l'osservazione è accoglibile."

Favorevoli: 3 (Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 1 (Brogi) Astenuti: 1 (Monaci)

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la nuova motivazione che ne contempla e ne dispone i limiti e le modalità.

protocollo **16732**
 richiedente **Carresi Silvano**

data **03/05/2010**

punto n° oss.
01 di 01 **233**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.		X										
		Cordelli Valdemaro		X									
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano				X						
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano		X								
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
			Taddeucci Luciano										
			Tolleretti Luciano					X					
R.C.		Monaci Fabio		X									
S.D.	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia		X									
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro											
	P.D.L.	Bucci Luciano											
Bucciarelli Cristina			X										
Totali		14	7	11	1	2	14			14			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la nuova motivazione.

protocollo **16770**

data **03/05/2010**

richiedente **Cerretelli Flora**

punto n. osservazione

01 di 01

260

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

02 - *Modifica del tipo di intervento sugli edifici*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Piazza C. Battisti**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **19** part.IIe: **2**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del tipo di intervento da Risanamento conservativo (Rc) a Ristrutturazione edilizia di tipo 2 (Re2) sull'edificio di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La classificazione degli edifici nel Regolamento Urbanistico del 2004 è stata fatta tenendo conto, per grandi linee, del periodo di realizzazione, delle tecniche costruttive, della tipologia edilizia, della qualità architettonica. Utilizzando questa metodologia di lettura è stato possibile classificare gli edifici distinguendo quelli realizzati prima del secondo conflitto mondiale, quelli dal secondo conflitto agli anni '80 e quelli successivi a tale periodo. L'obiettivo, inoltre, è stato quello di valorizzare e conservare alcuni edifici perché rappresentativi del modo di costruire, per tipologie edilizie, di un dato periodo storico, ritenendo meritevoli di tutela sia quelli realizzati prima degli anni '40 dagli "artigiani del costruire", sia quelli realizzati successivamente dai primi tecnici in pieno boom economico.

La Valutazione Integrata e la VAS non hanno preso in considerazione, in generale, i contenuti di carattere ordinario del Regolamento Urbanistico, come la classificazione del patrimonio edilizio esistente, ritenendo ancora valida la valutazione operata nel 2004 per la classificazione degli edifici.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Presenti: 5 (Brogi, Monaci, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 3 (Neri, Ricci, Rosai)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 5 (Brogi, Monaci, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16770**
 richiedente **Cerretelli Flora**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **260**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.		X									
		Cordelli Valdemaro		X								
		Rosai Renzo				X						
		Brogi Stefano				X						
		Donati Claudio				X						
		Fabiano Pierluigi				X						
		Forconi Tiziano		X								
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio		X									
S.D.	Fei Silvano		X									
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta				X						
		Zadi Catia		X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina			X									
Totali		14	7	0	14	0	14	0	14	0	0	
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16737**

data **03/05/2010**

richiedente **Coppi Antonio**

punto n. osservazione

01 di 01

238

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

02 - *Modifica del tipo di intervento sugli edifici*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Case al Piano**

uteo: *Levane*

foglio: **32** part.IIe: **303**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del tipo di intervento da Risanamento conservativo (Rc) a Ristrutturazione edilizia di tipo 2 (Re2) sull'edificio di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La classificazione degli edifici nel Regolamento Urbanistico del 2004 è stata fatta tenendo conto, per grandi linee, del periodo di realizzazione, delle tecniche costruttive, della tipologia edilizia, della qualità architettonica. Utilizzando questa metodologia di lettura è stato possibile classificare gli edifici distinguendo quelli realizzati prima del secondo conflitto mondiale, quelli dal secondo conflitto agli anni '80 e quelli successivi a tale periodo. L'obiettivo, inoltre, è stato quello di valorizzare e conservare alcuni edifici perché rappresentativi del modo di costruire, per tipologie edilizie, di un dato periodo storico, ritenendo meritevoli di tutela sia quelli realizzati prima degli anni '40 dagli "artigiani del costruire", sia quelli realizzati successivamente dai primi tecnici in pieno boom economico.

La Valutazione Integrata e la VAS non hanno preso in considerazione, in generale, i contenuti di carattere ordinario del Regolamento Urbanistico, come la classificazione del patrimonio edilizio esistente, ritenendo ancora valida la valutazione operata nel 2004 per la classificazione degli edifici.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Presenti: 5 (Brogi, Monaci, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 3 (Neri, Ricci, Rosai)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 5 (Brogi, Monaci, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16737**
 richiedente **Coppi Antonio**

data **03/05/2010**

punto n° oss.
01 di 01 **238**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.		X									
		Cordelli Valdemaro		X								
		Rosai Renzo				X						
		Brogi Stefano				X						
		Donati Claudio				X						
		Fabiano Pierluigi				X						
		Forconi Tiziano		X								
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio		X									
S.D.	Fei Silvano		X									
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta				X						
		Zadi Catia		X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina			X									
Totali		14	7	0	14	0	14	0	14	0	0	
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **14561**

data **19/04/2010**

richiedente **Corti Marco e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

012

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

02 - *Modifica del tipo di intervento sugli edifici*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via F. Parri**

uteo: *Levanella*

foglio: **20** part.IIe: **147**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del tipo di intervento da Ristrutturazione edilizia di tipo 1 (Re1) a Ristrutturazione edilizia di tipo 2 (Re2) sull'edificio di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La classificazione degli edifici nel Regolamento Urbanistico del 2004 è stata fatta tenendo conto, per grandi linee, del periodo di realizzazione, delle tecniche costruttive, della tipologia edilizia, della qualità architettonica. Utilizzando questa metodologia di lettura è stato possibile classificare gli edifici distinguendo quelli realizzati prima del secondo conflitto mondiale, quelli dal secondo conflitto agli anni '80 e quelli successivi a tale periodo. L'obiettivo, inoltre, è stato quello di valorizzare e conservare alcuni edifici perché rappresentativi del modo di costruire, per tipologie edilizie, di un dato periodo storico, ritenendo meritevoli di tutela sia quelli realizzati prima degli anni '40 dagli "artigiani del costruire", sia quelli realizzati successivamente dai primi tecnici in pieno boom economico.

La Valutazione Integrata e la VAS non hanno preso in considerazione, in generale, i contenuti di carattere ordinario del Regolamento Urbanistico, come la classificazione del patrimonio edilizio esistente, ritenendo ancora valida la valutazione operata nel 2004 per la classificazione degli edifici.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Presenti: 5 (Brogi, Monaci, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 3 (Neri, Ricci, Rosai)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 0 Astenuti: 5 (Brogi, Monaci, Benini, Bindi, Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **14561**
 richiedente **Corti Marco e altri**

data **19/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **012**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio					X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
	R.C.		Taddeucci Luciano										
			Tolleretti Luciano										
			Monaci Fabio										
S.D.		Fei Silvano											
		Ricci Paolo Antonio											
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.												
		Ghinassi Pietro		X									
	L.I.												
	Bindi Mauro												
P.D.L.		Bucci Luciano											
		Bucciarelli Cristina											
Totali		20	1	19		1	20			20			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

NUOVA MOTIVAZIONE:

Si tratta di un edificio che presenta particolari condizioni al contorno che ne hanno pregiudicato il rapporto sia con gli edifici circostanti che con gli spazi pubblici. Pertanto, al fine di poter risolvere tale situazione, si ritiene di modificare la classificazione dell'edificio da Ristrutturazione edilizia di tipo 1 (Re1) a Ristrutturazione edilizia di tipo 2 (Re2). **Pertanto, l'osservazione è accoglibile.**

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la nuova motivazione.

protocollo **16831**

data **03/05/2010**

richiedente **Costruzioni Edili Il Teatro**

punto n. osservazione

01 di 01

312

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

02 - *Modifica del tipo di intervento sugli edifici*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Podere Vignoli**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **7** part.IIe: **12, 371**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del tipo di intervento da Risanamento conservativo (Rc) a Ristrutturazione edilizia di tipo 2 (Re2) sugli edifici di proprietà, ricadenti all'interno del tessuto T2.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La classificazione degli edifici nel Regolamento Urbanistico del 2004 è stata fatta tenendo conto, per grandi linee, del periodo di realizzazione, delle tecniche costruttive, della tipologia edilizia, della qualità architettonica. Utilizzando questa metodologia di lettura è stato possibile classificare gli edifici distinguendo quelli realizzati prima del secondo conflitto mondiale, quelli dal secondo conflitto agli anni '80 e quelli successivi a tale periodo. L'obiettivo, inoltre, è stato quello di valorizzare e conservare alcuni edifici perché rappresentativi del modo di costruire, per tipologie edilizie, di un dato periodo storico, ritenendo meritevoli di tutela sia quelli realizzati prima degli anni '40 dagli "artigiani del costruire", sia quelli realizzati successivamente dai primi tecnici in pieno boom economico.

La Valutazione Integrata e la VAS non hanno preso in considerazione, in generale, i contenuti di carattere ordinario del Regolamento Urbanistico, come la classificazione del patrimonio edilizio esistente, ritenendo ancora valida la valutazione operata nel 2004 per la classificazione degli edifici.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Presenti: 5 (Brogi, Monaci, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 3 (Neri, Ricci, Rosai)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 5 (Brogi, Monaci, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16831**
 richiedente **Costruzioni Edili Il Teatro**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **312**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi			X							
		Forconi Tiziano			X							
	P.D.	Monicolini Gianluca					X					
		Neri Francesca			X							
		Salvini Tommaso			X							
		Taddeucci Luciano			X							
		Tolleretti Luciano			X							
	R.C.	Monaci Fabio			X							
S.D.	Fei Silvano			X								
	Ricci Paolo Antonio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Zadi Catia			X							
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro			X							
	P.D.L.	Bucci Luciano			X							
		Bucciarelli Cristina			X							
Totali		20	1	0	19	1	20		20			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16699**

data **03/05/2010**

richiedente **D'Anna Benedetto**

punto n. osservazione

02 di 02

210

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

02 - *Modifica del tipo di intervento sugli edifici*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Caspri**

utoe: *Aree Agricole di Collina*

foglio: **43** part.IIe: **20, 90**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica della scheda podere "CASPRI" (SP_146) al fine di modificare la categoria di intervento degli edifici n.3 e n.5 da Risanamento conservativo (Rc) a Ristrutturazione edilizia di tipo 2 (Re2).

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La classificazione degli edifici nel Regolamento Urbanistico del 2004 è stata fatta tenendo conto, per grandi linee, del periodo di realizzazione, delle tecniche costruttive, della tipologia edilizia, della qualità architettonica. Utilizzando questa metodologia di lettura è stato possibile classificare gli edifici distinguendo quelli realizzati prima del secondo conflitto mondiale, quelli dal secondo conflitto agli anni '80 e quelli successivi a tale periodo. L'obiettivo, inoltre, è stato quello di valorizzare e conservare alcuni edifici perché rappresentativi del modo di costruire, per tipologie edilizie, di un dato periodo storico, ritenendo meritevoli di tutela sia quelli realizzati prima degli anni '40 dagli "artigiani del costruire", sia quelli realizzati successivamente dai primi tecnici in pieno boom economico.

La Valutazione Integrata e la VAS non hanno preso in considerazione, in generale, i contenuti di carattere ordinario del Regolamento Urbanistico, come la classificazione del patrimonio edilizio esistente, ritenendo ancora valida la valutazione operata nel 2004 per la classificazione degli edifici.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Presenti: 5 (Brogi, Monaci, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 3 (Neri, Ricci, Rosai)

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione sostituendo l'ultimo capoverso con: "Tuttavia, nel caso in questione, trattandosi di una scheda podere che ha già operato un consistente intervento di recupero e di risanamento conservativo, si ritiene, al fine di valutare complessivamente gli obiettivi della scheda podere ed al contempo verificare le caratteristiche tipo-morfologiche degli edifici, di inserire la possibilità di attuazione attraverso un piano attuativo. Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile, integrando il co.4.3. note aggiuntive della scheda podere "CASPRI" (SP_146) con la seguente dicitura: "Qualora si intenda modificare il tipo di intervento sugli edifici e sulle aree di pertinenza di cui ai commi precedenti dovrà essere presentato un piano attuativo. Tale piano dovrà riguardare l'intera scheda norma e dovrà tener conto di quanto disciplinato dall'art.56. del presente Regolamento".

Favorevoli: 5 (Brogi, Monaci, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata proposta dal Sindaco. Quest'ultima viene posta in votazione.

protocollo **16699**
 richiedente **D'Anna Benedetto**

data **03/05/2010**

punto **02** di **02** n° oss. **210**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	R.C.	Monaci Fabio											
S.D.	Fei Silvano												
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro											
	P.D.L.		Bucci Luciano										
		Bucciarelli Cristina											
Totali		20	1	20					20				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16724**

data **03/05/2010**

richiedente **Debolini Ilva**

punto n. osservazione

01 di 02

225

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

02 - *Modifica del tipo di intervento sugli edifici*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via A. Burzagli**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **10** part.IIe: **77**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del tipo di intervento da Risanamento Conservativo (Rc) a Ristrutturazione edilizia di tipo 2 (Re2) o Ristrutturazione edilizia di tipo 1 (Re1) sull'edificio posto nel resede di pertinenza in prossimità della linea ferroviaria.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La classificazione degli edifici nel Regolamento Urbanistico del 2004 è stata fatta tenendo conto, per grandi linee, del periodo di realizzazione, delle tecniche costruttive, della tipologia edilizia, della qualità architettonica. Utilizzando questa metodologia di lettura è stato possibile classificare gli edifici distinguendo quelli realizzati prima del secondo conflitto mondiale, quelli dal secondo conflitto agli anni '80 e quelli successivi a tale periodo. L'obiettivo, inoltre, è stato quello di valorizzare e conservare alcuni edifici perché rappresentativi del modo di costruire, per tipologie edilizie, di un dato periodo storico, ritenendo meritevoli di tutela sia quelli realizzati prima degli anni '40 dagli "artigiani del costruire", sia quelli realizzati successivamente dai primi tecnici in pieno boom economico.

La Valutazione Integrata e la VAS non hanno preso in considerazione, in generale, i contenuti di carattere ordinario del Regolamento Urbanistico, come la classificazione del patrimonio edilizio esistente, ritenendo ancora valida la valutazione operata nel 2004 per la classificazione degli edifici.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Presenti: 5 (Brogi, Monaci, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 3 (Neri, Ricci, Rosai)

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione sostituendo l'ultimo capoverso con: "Tuttavia, nel caso in questione, le caratteristiche tipomorfologiche dell'edificio rientrano nelle fattispecie soprariportate. Pertanto si ritiene di operare una modifica della classificazione dell'edificio da Risanamento conservativo (Rc) a Ristrutturazione edilizia di tipo 1 (Re1). Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile."

Favorevoli: 5 (Brogi, Monaci, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata proposta dal Sindaco. Quest'ultima viene posta in votazione.

protocollo **16724**
 richiedente **Debolini Ilva**

data **03/05/2010**

punto n° oss.
01 di **02** **225**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
	R.C.		Taddeucci Luciano										
			Tolleretti Luciano										
			Monaci Fabio										
S.D.		Fei Silvano											
		Ricci Paolo Antonio											
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.												
		Ghinassi Pietro		X									
	L.I.												
P.D.L.		Bindi Mauro											
		Bucci Luciano											
	Bucciarelli Cristina												
Totali		20	1	20			20			20			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16685**

data **03/05/2010**

richiedente **Degli Innocenti Dino e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

198

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

02 - *Modifica del tipo di intervento sugli edifici*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via M. Soldani**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **3** part.IIe: **64, 721, 903**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del tipo di intervento da Ristrutturazione edilizia di tipo 1 (Re1) a Ristrutturazione edilizia di tipo 2 (Re2) sugli edifici di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La classificazione degli edifici nel Regolamento Urbanistico del 2004 è stata fatta tenendo conto, per grandi linee, del periodo di realizzazione, delle tecniche costruttive, della tipologia edilizia, della qualità architettonica. Utilizzando questa metodologia di lettura è stato possibile classificare gli edifici distinguendo quelli realizzati prima del secondo conflitto mondiale, quelli dal secondo conflitto agli anni '80 e quelli successivi a tale periodo. L'obiettivo, inoltre, è stato quello di valorizzare e conservare alcuni edifici perché rappresentativi del modo di costruire, per tipologie edilizie, di un dato periodo storico, ritenendo meritevoli di tutela sia quelli realizzati prima degli anni '40 dagli "artigiani del costruire", sia quelli realizzati successivamente dai primi tecnici in pieno boom economico.

La Valutazione Integrata e la VAS non hanno preso in considerazione, in generale, i contenuti di carattere ordinario del Regolamento Urbanistico, come la classificazione del patrimonio edilizio esistente, ritenendo ancora valida la valutazione operata nel 2004 per la classificazione degli edifici. **Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.**

Si ricorda che, per quanto riguarda le pertinenze degli edifici, valgono le disposizioni dell'art.17 del NTA del Regolamento Urbanistico.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Presenti: 4 (Monaci, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 4 (Brogi, Neri, Ricci, Rosai)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 0 Astenuti: 4 (Monaci, Benini, Bindi, Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16685**
 richiedente **Degli Innocenti Dino e altri**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **198**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano		X								
		Donati Claudio				X						
		Fabiano Pierluigi				X						
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro					X					
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina					X							
Totali		19	2	0	18	1	19			19		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16749**

data **03/05/2010**

richiedente **F.Ili Nannicini Snc**

punto n. osservazione

02 di 02

246

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

02 - *Modifica del tipo di intervento sugli edifici*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Viale G. Leopardi**

utoe: *Aree Agricole di Pianura*

foglio: **1** part.IIe: **89**

sintesi dell'osservazione

Si richiede, oltre a quanto previsto nell'osservazione n.246 punto 1, l'attribuzione del tipo di intervento Ristrutturazione edilizia di tipo 2 (Re2) sul fabbricato di proprietà, al fine di consentirne la demolizione e ricostruzione.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Il Regolamento Urbanistico nella versione adottata prevede già il tipo di intervento Ristrutturazione edilizia di tipo 2 (Re2) sull'edificio oggetto di osservazione.

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Presenti: 5 (Brogi, Monaci, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 3 (Neri, Ricci, Rosai)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 5 (Brogi, Monaci, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16749**
 richiedente **F.Ili Nannicini Snc**

data **03/05/2010**

punto **02** di **02** n° oss. **246**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
	R.C.		Taddeucci Luciano										
			Tolleretti Luciano										
			Monaci Fabio										
S.D.		Fei Silvano											
		Ricci Paolo Antonio											
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.												
		Ghinassi Pietro		X									
	L.I.												
	Bindi Mauro												
P.D.L.		Bucci Luciano											
		Bucciarelli Cristina											
Totali		20	1	20			20			20			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **14570**

data **19/04/2010**

richiedente **Fratini Marcello**

punto n. osservazione

01 di 01

013

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

02 - *Modifica del tipo di intervento sugli edifici*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via delle Padulette**

utoe: *Levanella*

foglio: **21** part.IIe: **72**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del tipo di intervento da Risanamento conservativo (Rc) a Ristrutturazione edilizia di tipo 2 (Re2) sugli edifici di proprietà, ricadenti all'interno del tessuto T2.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La classificazione degli edifici nel Regolamento Urbanistico del 2004 è stata fatta tenendo conto, per grandi linee, del periodo di realizzazione, delle tecniche costruttive, della tipologia edilizia, della qualità architettonica. Utilizzando questa metodologia di lettura è stato possibile classificare gli edifici distinguendo quelli realizzati prima del secondo conflitto mondiale, quelli dal secondo conflitto agli anni '80 e quelli successivi a tale periodo. L'obiettivo, inoltre, è stato quello di valorizzare e conservare alcuni edifici perché rappresentativi del modo di costruire, per tipologie edilizie, di un dato periodo storico, ritenendo meritevoli di tutela sia quelli realizzati prima degli anni '40 dagli "artigiani del costruire", sia quelli realizzati successivamente dai primi tecnici in pieno boom economico.

La Valutazione Integrata e la VAS non hanno preso in considerazione, in generale, i contenuti di carattere ordinario del Regolamento Urbanistico, come la classificazione del patrimonio edilizio esistente, ritenendo ancora valida la valutazione operata nel 2004 per la classificazione degli edifici.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Presenti: 5 (Brogi, Monaci, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 3 (Neri, Ricci, Rosai)

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione sostituendo l'ultimo capoverso con: "Tuttavia, nel caso in questione, le caratteristiche tipomorfologiche degli edifici rientrano nelle fattispecie soprariportate. Pertanto si ritiene di operare una modifica della classificazione degli edifici da Risanamento conservativo (Rc) a Ristrutturazione edilizia di tipo 1 (Re1). Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile."

Favorevoli: 5 (Brogi, Monaci, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata proposta dal Sindaco. Quest'ultima viene posta in votazione.

protocollo **14570**
 richiedente **Fratini Marcello**

data **19/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **013**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
	R.C.		Taddeucci Luciano										
			Tolleretti Luciano										
			Monaci Fabio										
	S.D.		Fei Silvano										
		Ricci Paolo Antonio											
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.												
		Ghinassi Pietro		X									
	L.I.												
	Bindi Mauro												
P.D.L.		Bucci Luciano											
		Bucciarelli Cristina											
Totali		20	1	20			20			20			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16786**

data **03/05/2010**

richiedente **Gallai Andrea**

punto n. osservazione

01 di 01

276

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

02 - *Modifica del tipo di intervento sugli edifici*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via del Bonciolino di Sopra**

uteo: *Aree Agricole di Pianura*

foglio: **9** part.IIe: **120**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del tipo di intervento da Risanamento conservativo (Rc) a Ristrutturazione edilizia di tipo 1 (Re1) sull'edificio di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La classificazione degli edifici nel Regolamento Urbanistico del 2004 è stata fatta tenendo conto, per grandi linee, del periodo di realizzazione, delle tecniche costruttive, della tipologia edilizia, della qualità architettonica. Utilizzando questa metodologia di lettura è stato possibile classificare gli edifici distinguendo quelli realizzati prima del secondo conflitto mondiale, quelli dal secondo conflitto agli anni '80 e quelli successivi a tale periodo. L'obiettivo, inoltre, è stato quello di valorizzare e conservare alcuni edifici perché rappresentativi del modo di costruire, per tipologie edilizie, di un dato periodo storico, ritenendo meritevoli di tutela sia quelli realizzati prima degli anni '40 dagli "artigiani del costruire", sia quelli realizzati successivamente dai primi tecnici in pieno boom economico.

La Valutazione Integrata e la VAS non hanno preso in considerazione, in generale, i contenuti di carattere ordinario del Regolamento Urbanistico, come la classificazione del patrimonio edilizio esistente, ritenendo ancora valida la valutazione operata nel 2004 per la classificazione degli edifici.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Presenti: 5 (Brogi, Monaci, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 3 (Neri, Ricci, Rosai)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 5 (Brogi, Monaci, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16786**
 richiedente **Gallai Andrea**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **276**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi			X							
		Forconi Tiziano			X							
	P.D.	Monicolini Gianluca			X							
		Neri Francesca			X							
		Salvini Tommaso			X							
		Taddeucci Luciano			X							
		Tolleretti Luciano			X							
	R.C.	Monaci Fabio			X							
S.D.	Fei Silvano			X								
	Ricci Paolo Antonio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia			X							
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro			X							
	P.D.L.	Bucci Luciano			X							
Bucciarelli Cristina				X								
Totali		20	1	0	20				20			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16785**

data **03/05/2010**

richiedente **Ghelli Daniela**

punto n. osservazione

01 di 01

275

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

02 - *Modifica del tipo di intervento sugli edifici*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Piazza C. Battisti**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **11** part.IIe: **538**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del tipo di intervento da Risanamento conservativo (Rc) a Ristrutturazione edilizia di tipo 2 (Re2) sull'edificio di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La classificazione degli edifici nel Regolamento Urbanistico del 2004 è stata fatta tenendo conto, per grandi linee, del periodo di realizzazione, delle tecniche costruttive, della tipologia edilizia, della qualità architettonica. Utilizzando questa metodologia di lettura è stato possibile classificare gli edifici distinguendo quelli realizzati prima del secondo conflitto mondiale, quelli dal secondo conflitto agli anni '80 e quelli successivi a tale periodo. L'obiettivo, inoltre, è stato quello di valorizzare e conservare alcuni edifici perché rappresentativi del modo di costruire, per tipologie edilizie, di un dato periodo storico, ritenendo meritevoli di tutela sia quelli realizzati prima degli anni '40 dagli "artigiani del costruire", sia quelli realizzati successivamente dai primi tecnici in pieno boom economico.

La Valutazione Integrata e la VAS non hanno preso in considerazione, in generale, i contenuti di carattere ordinario del Regolamento Urbanistico, come la classificazione del patrimonio edilizio esistente, ritenendo ancora valida la valutazione operata nel 2004 per la classificazione degli edifici.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

Presenti: 5 (Brogi, Monaci, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 3 (Neri, Ricci, Rosai)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE CON LA SEGUENTE NUOVA MOTIVAZIONE:

Si riformula la controdeduzione sostituendo l'ultimo capoverso con: "Tuttavia, nel caso in questione, le caratteristiche tipomorfologiche dell'edificio rientrano nelle fattispecie soprariportate. Pertanto si ritiene di operare una modifica della classificazione dell'edificio da Risanamento conservativo (Rc) a Ristrutturazione edilizia di tipo 2 (Re2). Pertanto, l'osservazione è accoglibile."

Favorevoli: 5 (Brogi, Monaci, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la nuova motivazione che ne contempla e ne dispone i limiti e le modalità.

protocollo **16785**
 richiedente **Ghelli Daniela**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **275**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
	R.C.		Taddeucci Luciano										
			Tolleretti Luciano										
			Monaci Fabio										
S.D.		Fei Silvano											
		Ricci Paolo Antonio											
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.												
		Ghinassi Pietro		X									
	L.I.												
	Bindi Mauro												
P.D.L.		Bucci Luciano											
		Bucciarelli Cristina											
Totali		20	1	20			20			20			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la nuova motivazione.

protocollo **15118**

data **22/04/2010**

richiedente **Iacomelli Luigi**

punto n. osservazione

01 di 01

016

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

02 - *Modifica del tipo di intervento sugli edifici*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Scrivia**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **14** part.IIe: **99**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del tipo di intervento da Risanamento conservativo (Rc) a Ristrutturazione edilizia di tipo 2 (Re2) sugli edifici di proprietà, ricadenti all'interno del tessuto T2.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La classificazione degli edifici nel Regolamento Urbanistico del 2004 è stata fatta tenendo conto, per grandi linee, del periodo di realizzazione, delle tecniche costruttive, della tipologia edilizia, della qualità architettonica. Utilizzando questa metodologia di lettura è stato possibile classificare gli edifici distinguendo quelli realizzati prima del secondo conflitto mondiale, quelli dal secondo conflitto agli anni '80 e quelli successivi a tale periodo. L'obiettivo, inoltre, è stato quello di valorizzare e conservare alcuni edifici perché rappresentativi del modo di costruire, per tipologie edilizie, di un dato periodo storico, ritenendo meritevoli di tutela sia quelli realizzati prima degli anni '40 dagli "artigiani del costruire", sia quelli realizzati successivamente dai primi tecnici in pieno boom economico.

La Valutazione Integrata e la VAS non hanno preso in considerazione, in generale, i contenuti di carattere ordinario del Regolamento Urbanistico, come la classificazione del patrimonio edilizio esistente, ritenendo ancora valida la valutazione operata nel 2004 per la classificazione degli edifici.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/08/2010

proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **15118**
 richiedente **Iacomelli Luigi**

data **22/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **016**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso			X							
	R.C.		Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
			Monaci Fabio			X							
S.D.		Fei Silvano			X								
		Ricci Paolo Antonio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.			X									
		Ghinassi Pietro		X									
	L.I.				X								
P.D.L.		Bindi Mauro			X								
		Bucci Luciano			X								
	Bucciarelli Cristina				X								
Totali		20	1	0	20				20				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16779**

data **03/05/2010**

richiedente **Iannelli Gherardo**

punto n. osservazione

01 di 01

269

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

02 - *Modifica del tipo di intervento sugli edifici*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via I Selvatici**

utoe: *Aree Agricole di Collina*

foglio: **12** part.IIe: **117**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del tipo di intervento da Ristrutturazione edilizia di tipo 1 (Re1) a Ristrutturazione edilizia di tipo 2 (Re2) sull'edificio di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La classificazione degli edifici nel Regolamento Urbanistico del 2004 è stata fatta tenendo conto, per grandi linee, del periodo di realizzazione, delle tecniche costruttive, della tipologia edilizia, della qualità architettonica. Utilizzando questa metodologia di lettura è stato possibile classificare gli edifici distinguendo quelli realizzati prima del secondo conflitto mondiale, quelli dal secondo conflitto agli anni '80 e quelli successivi a tale periodo. L'obiettivo, inoltre, è stato quello di valorizzare e conservare alcuni edifici perché rappresentativi del modo di costruire, per tipologie edilizie, di un dato periodo storico, ritenendo meritevoli di tutela sia quelli realizzati prima degli anni '40 dagli "artigiani del costruire", sia quelli realizzati successivamente dai primi tecnici in pieno boom economico.

La Valutazione Integrata e la VAS non hanno preso in considerazione, in generale, i contenuti di carattere ordinario del Regolamento Urbanistico, come la classificazione del patrimonio edilizio esistente, ritenendo ancora valida la valutazione operata nel 2004 per la classificazione degli edifici.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 2 (Ricci, Bucci) Contrari: 3 (Brogi, Monaci, Rosai) Astenuti: 2 (Benini, Bindi)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16779**
 richiedente **Iannelli Gherardo**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **269**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio					X					
		Fabiano Pierluigi				X						
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso					X					
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano											
	Ricci Paolo Antonio											
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X						
		Benini Elisabetta				X						
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro					X					
	P.D.L.	Bucci Luciano										
	Bucciarelli Cristina											
Totali		20	1	4	11	5	20			20		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16792**

data **03/05/2010**

richiedente **Lapi Ottavio**

punto n. osservazione

02 di 02

280

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

02 - *Modifica del tipo di intervento sugli edifici*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Terranuova**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **1** part.IIe: **288**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del tipo di intervento da Ristrutturazione edilizia di tipo 1 (Re1) a Ristrutturazione edilizia di tipo 2 (Re2) sull'edificio di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La classificazione degli edifici nel Regolamento Urbanistico del 2004 è stata fatta tenendo conto, per grandi linee, del periodo di realizzazione, delle tecniche costruttive, della tipologia edilizia, della qualità architettonica. Utilizzando questa metodologia di lettura è stato possibile classificare gli edifici distinguendo quelli realizzati prima del secondo conflitto mondiale, quelli dal secondo conflitto agli anni '80 e quelli successivi a tale periodo. L'obiettivo, inoltre, è stato quello di valorizzare e conservare alcuni edifici perché rappresentativi del modo di costruire, per tipologie edilizie, di un dato periodo storico, ritenendo meritevoli di tutela sia quelli realizzati prima degli anni '40 dagli "artigiani del costruire", sia quelli realizzati successivamente dai primi tecnici in pieno boom economico.

La Valutazione Integrata e la VAS non hanno preso in considerazione, in generale, i contenuti di carattere ordinario del Regolamento Urbanistico, come la classificazione del patrimonio edilizio esistente, ritenendo ancora valida la valutazione operata nel 2004 per la classificazione degli edifici.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16792**
 richiedente **Lapi Ottavio**

data **03/05/2010**

punto **02** di **02** n° oss. **280**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
		R.C.	Monaci Fabio			X							
S.D.	Fei Silvano			X									
	Ricci Paolo Antonio			X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro			X								
	P.D.L.	Bucci Luciano			X								
		Bucciarelli Cristina			X								
Totali		20	1	0	20				20				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16136**

data **29/04/2010**

richiedente **Lazzerini Daniele e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

037

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

02 - *Modifica del tipo di intervento sugli edifici*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Cilembrini**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **19** part.IIe: **394**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del tipo di intervento da Ristrutturazione edilizia di tipo 1 (Re1) a Ristrutturazione edilizia di tipo 2 (Re2) sull'edificio di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La classificazione degli edifici nel Regolamento Urbanistico del 2004 è stata fatta tenendo conto, per grandi linee, del periodo di realizzazione, delle tecniche costruttive, della tipologia edilizia, della qualità architettonica. Utilizzando questa metodologia di lettura è stato possibile classificare gli edifici distinguendo quelli realizzati prima del secondo conflitto mondiale, quelli dal secondo conflitto agli anni '80 e quelli successivi a tale periodo. L'obiettivo, inoltre, è stato quello di valorizzare e conservare alcuni edifici perché rappresentativi del modo di costruire, per tipologie edilizie, di un dato periodo storico, ritenendo meritevoli di tutela sia quelli realizzati prima degli anni '40 dagli "artigiani del costruire", sia quelli realizzati successivamente dai primi tecnici in pieno boom economico.

La Valutazione Integrata e la VAS non hanno preso in considerazione, in generale, i contenuti di carattere ordinario del Regolamento Urbanistico, come la classificazione del patrimonio edilizio esistente, ritenendo ancora valida la valutazione operata nel 2004 per la classificazione degli edifici.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16136**
 richiedente **Lizzerini Daniele e altri**

data **29/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **037**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
		R.C.	Monaci Fabio			X							
S.D.	Fei Silvano			X									
	Ricci Paolo Antonio			X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro			X								
	P.D.L.	Bucci Luciano			X								
		Bucciarelli Cristina			X								
Totali		20	1	0	20				20				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16139**

data **29/04/2010**

richiedente **Lazzerini Daniele e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

038

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

02 - *Modifica del tipo di intervento sugli edifici*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Brenta**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **19** part.IIe: **534**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del tipo di intervento da Ristrutturazione edilizia di tipo 1 (Re1) a Ristrutturazione edilizia di tipo 2 (Re2) sull'edificio di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La classificazione degli edifici nel Regolamento Urbanistico del 2004 è stata fatta tenendo conto, per grandi linee, del periodo di realizzazione, delle tecniche costruttive, della tipologia edilizia, della qualità architettonica. Utilizzando questa metodologia di lettura è stato possibile classificare gli edifici distinguendo quelli realizzati prima del secondo conflitto mondiale, quelli dal secondo conflitto agli anni '80 e quelli successivi a tale periodo. L'obiettivo, inoltre, è stato quello di valorizzare e conservare alcuni edifici perché rappresentativi del modo di costruire, per tipologie edilizie, di un dato periodo storico, ritenendo meritevoli di tutela sia quelli realizzati prima degli anni '40 dagli "artigiani del costruire", sia quelli realizzati successivamente dai primi tecnici in pieno boom economico.

La Valutazione Integrata e la VAS non hanno preso in considerazione, in generale, i contenuti di carattere ordinario del Regolamento Urbanistico, come la classificazione del patrimonio edilizio esistente, ritenendo ancora valida la valutazione operata nel 2004 per la classificazione degli edifici.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16139**
 richiedente **Lizzerini Daniele e altri**

data **29/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **038**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso			X							
	R.C.		Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
			Monaci Fabio			X							
S.D.		Fei Silvano			X								
		Ricci Paolo Antonio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.			X									
		Ghinassi Pietro		X									
	L.I.				X								
P.D.L.		Bindi Mauro			X								
		Bucci Luciano			X								
	Bucciarelli Cristina				X								
Totali		20	1	0	20				20				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16804**

data **03/05/2010**

richiedente **Malvisi Stefano**

punto n. osservazione

01 di 01

291

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

02 - *Modifica del tipo di intervento sugli edifici*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via del Pinaccio**

uteo: *Ortoflorovivaismo*

foglio: **15** part.IIe: **93, 95**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica della scheda podere "PODERE LAMA" (SP_014) inserendo porzione dell'edificio n.001 con categoria di intervento Ristrutturazione edilizia di tipo 2 (Re2)

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La classificazione degli edifici nel Regolamento Urbanistico del 2004 è stata fatta tenendo conto, per grandi linee, del periodo di realizzazione, delle tecniche costruttive, della tipologia edilizia, della qualità architettonica. Utilizzando questa metodologia di lettura è stato possibile classificare gli edifici distinguendo quelli realizzati prima del secondo conflitto mondiale, quelli dal secondo conflitto agli anni '80 e quelli successivi a tale periodo. L'obiettivo, inoltre, è stato quello di valorizzare e conservare alcuni edifici perché rappresentativi del modo di costruire, per tipologie edilizie, di un dato periodo storico, ritenendo meritevoli di tutela sia quelli realizzati prima degli anni '40 dagli "artigiani del costruire", sia quelli realizzati successivamente dai primi tecnici in pieno boom economico.

La Valutazione Integrata e la VAS non hanno preso in considerazione, in generale, i contenuti di carattere ordinario del Regolamento Urbanistico, come la classificazione del patrimonio edilizio esistente, ritenendo ancora valida la valutazione operata nel 2004 per la classificazione degli edifici.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16804**
 richiedente **Malvisi Stefano**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **291**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
		R.C.	Monaci Fabio			X							
S.D.	Fei Silvano			X									
	Ricci Paolo Antonio			X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro			X								
	P.D.L.	Bucci Luciano			X								
		Bucciarelli Cristina			X								
Totali		20	1	0	20				20				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16778**

data **03/05/2010**

richiedente **Matteini Marco e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

268

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

02 - *Modifica del tipo di intervento sugli edifici*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Piave**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **6** part.IIe: **759**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del tipo di intervento da Ristrutturazione edilizia di tipo 1 (Re1) a Ristrutturazione edilizia di tipo 2 (Re2) sull'edificio di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La classificazione degli edifici nel Regolamento Urbanistico del 2004 è stata fatta tenendo conto, per grandi linee, del periodo di realizzazione, delle tecniche costruttive, della tipologia edilizia, della qualità architettonica. Utilizzando questa metodologia di lettura è stato possibile classificare gli edifici distinguendo quelli realizzati prima del secondo conflitto mondiale, quelli dal secondo conflitto agli anni '80 e quelli successivi a tale periodo. L'obiettivo, inoltre, è stato quello di valorizzare e conservare alcuni edifici perché rappresentativi del modo di costruire, per tipologie edilizie, di un dato periodo storico, ritenendo meritevoli di tutela sia quelli realizzati prima degli anni '40 dagli "artigiani del costruire", sia quelli realizzati successivamente dai primi tecnici in pieno boom economico.

La Valutazione Integrata e la VAS non hanno preso in considerazione, in generale, i contenuti di carattere ordinario del Regolamento Urbanistico, come la classificazione del patrimonio edilizio esistente, ritenendo ancora valida la valutazione operata nel 2004 per la classificazione degli edifici.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16778**
 richiedente **Matteini Marco e altri**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **268**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso			X							
	R.C.		Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
			Monaci Fabio			X							
S.D.		Fei Silvano			X								
		Ricci Paolo Antonio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.			X									
		Ghinassi Pietro		X									
	L.I.				X								
P.D.L.		Bindi Mauro			X								
		Bucci Luciano			X								
	Bucciarelli Cristina				X								
Totali		20	1	0	20				20				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16528**

data **30/04/2010**

richiedente **Melani Sandro**

punto n. osservazione

01 di 01

113

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

02 - *Modifica del tipo di intervento sugli edifici*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via A. Burzagli**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **6** part.IIe: **477**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del tipo di intervento da Ristrutturazione edilizia di tipo 1 (Re1) a Ristrutturazione edilizia di tipo 2 (Re2) sull'edificio di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La classificazione degli edifici nel Regolamento Urbanistico del 2004 è stata fatta tenendo conto, per grandi linee, del periodo di realizzazione, delle tecniche costruttive, della tipologia edilizia, della qualità architettonica. Utilizzando questa metodologia di lettura è stato possibile classificare gli edifici distinguendo quelli realizzati prima del secondo conflitto mondiale, quelli dal secondo conflitto agli anni '80 e quelli successivi a tale periodo. L'obiettivo, inoltre, è stato quello di valorizzare e conservare alcuni edifici perché rappresentativi del modo di costruire, per tipologie edilizie, di un dato periodo storico, ritenendo meritevoli di tutela sia quelli realizzati prima degli anni '40 dagli "artigiani del costruire", sia quelli realizzati successivamente dai primi tecnici in pieno boom economico.

La Valutazione Integrata e la VAS non hanno preso in considerazione, in generale, i contenuti di carattere ordinario del Regolamento Urbanistico, come la classificazione del patrimonio edilizio esistente, ritenendo ancora valida la valutazione operata nel 2004 per la classificazione degli edifici.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16528**
 richiedente **Melani Sandro**

data **30/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **113**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi			X							
		Forconi Tiziano			X							
	P.D.	Monicolini Gianluca			X							
		Neri Francesca			X							
		Salvini Tommaso			X							
		Taddeucci Luciano			X							
		Tolleretti Luciano			X							
	R.C.	Monaci Fabio			X							
S.D.	Fei Silvano			X								
	Ricci Paolo Antonio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia			X							
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro			X							
	P.D.L.	Bucci Luciano			X							
Bucciarelli Cristina				X								
Totali		20	1	0	20				20			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16602**

data **30/04/2010**

richiedente **Pianigiani Stefano Roberto e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

168

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

02 - *Modifica del tipo di intervento sugli edifici*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Dante**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **11** part.IIe: **76**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del tipo di intervento da Risanamento conservativo (Rc) a Ristrutturazione edilizia di tipo 2 (Re2) sull'edificio di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La classificazione degli edifici nel Regolamento Urbanistico del 2004 è stata fatta tenendo conto, per grandi linee, del periodo di realizzazione, delle tecniche costruttive, della tipologia edilizia, della qualità architettonica. Utilizzando questa metodologia di lettura è stato possibile classificare gli edifici distinguendo quelli realizzati prima del secondo conflitto mondiale, quelli dal secondo conflitto agli anni '80 e quelli successivi a tale periodo. L'obiettivo, inoltre, è stato quello di valorizzare e conservare alcuni edifici perché rappresentativi del modo di costruire, per tipologie edilizie, di un dato periodo storico, ritenendo meritevoli di tutela sia quelli realizzati prima degli anni '40 dagli "artigiani del costruire", sia quelli realizzati successivamente dai primi tecnici in pieno boom economico.

La Valutazione Integrata e la VAS non hanno preso in considerazione, in generale, i contenuti di carattere ordinario del Regolamento Urbanistico, come la classificazione del patrimonio edilizio esistente, ritenendo ancora valida la valutazione operata nel 2004 per la classificazione degli edifici.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE CON LA SEGUENTE NUOVA MOTIVAZIONE:

Si riformula la controdeduzione sostituendo l'ultimo capoverso con: "Tuttavia, nel caso in questione, le caratteristiche tipomorfologiche dell'edificio rientrano nelle fattispecie soprariportate. Pertanto si ritiene di operare una modifica della classificazione dell'edificio da Risanamento conservativo (Rc) a Ristrutturazione edilizia di tipo 2 (Re2). Pertanto, l'osservazione è accoglibile."

Favorevoli: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la nuova motivazione che ne contempla e ne dispone i limiti e le modalità.

protocollo **16602**

data **30/04/2010**

punto

n° oss.

richiedente **Pianigiani Stefano Roberto e altri**

01 di 01

168

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
	R.C.		Taddeucci Luciano										
			Tolleretti Luciano										
			Monaci Fabio										
S.D.		Fei Silvano											
		Ricci Paolo Antonio											
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.												
		Ghinassi Pietro		X									
	L.I.												
	Bindi Mauro												
P.D.L.		Bucci Luciano											
		Bucciarelli Cristina											
Totali		20	1	20			20			20			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la nuova motivazione.

protocollo **16630**

data **30/04/2010**

richiedente **Picchioni Giuseppe**

punto n. osservazione

01 di 02

174

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

02 - *Modifica del tipo di intervento sugli edifici*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Levane Alta - Levane**

utoe: *Levane*

foglio: **34** part.IIe: **218, 447**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del tipo di intervento da Risanamento conservativo (Rc) a Ristrutturazione edilizia di tipo 2 (Re2) sugli edifici di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La classificazione degli edifici nel Regolamento Urbanistico del 2004 è stata fatta tenendo conto, per grandi linee, del periodo di realizzazione, delle tecniche costruttive, della tipologia edilizia, della qualità architettonica. Utilizzando questa metodologia di lettura è stato possibile classificare gli edifici distinguendo quelli realizzati prima del secondo conflitto mondiale, quelli dal secondo conflitto agli anni '80 e quelli successivi a tale periodo. L'obiettivo, inoltre, è stato quello di valorizzare e conservare alcuni edifici perché rappresentativi del modo di costruire, per tipologie edilizie, di un dato periodo storico, ritenendo meritevoli di tutela sia quelli realizzati prima degli anni '40 dagli "artigiani del costruire", sia quelli realizzati successivamente dai primi tecnici in pieno boom economico.

La Valutazione Integrata e la VAS non hanno preso in considerazione, in generale, i contenuti di carattere ordinario del Regolamento Urbanistico, come la classificazione del patrimonio edilizio esistente, ritenendo ancora valida la valutazione operata nel 2004 per la classificazione degli edifici.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16630**
 richiedente **Picchioni Giuseppe**

data **30/04/2010**

punto **01** di **02** n° oss. **174**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro				X							
		Rosai Renzo				X							
	P.D.		Brogi Stefano				X						
			Donati Claudio				X						
			Fabiano Pierluigi				X						
			Forconi Tiziano				X						
			Monicolini Gianluca				X						
			Neri Francesca				X						
			Salvini Tommaso				X						
			Taddeucci Luciano				X						
			Tolleretti Luciano				X						
		R.C.	Monaci Fabio				X						
S.D.	Fei Silvano				X								
	Ricci Paolo Antonio				X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta				X							
		Zadi Catia				X							
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.	Bucci Luciano											
Bucciarelli Cristina													
Totali		20	1	2	18				20				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **11463**
richiedente **Pistocchi Valter e altri**

data **25/03/2010**

punto n. osservazione
02 di 02 **003**

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

02 - *Modifica del tipo di intervento sugli edifici*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Stello**

utote: *Montevarchi*

foglio: **14** part.IIe: **25, 1068**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del tipo di intervento dei fabbricati di proprietà da Risanamento conservativo (Rc) a Ristrutturazione edilizia, come già richiesto con istanza prot. n.20084 del 27/05/2009.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La classificazione degli edifici nel Regolamento Urbanistico del 2004 è stata fatta tenendo conto, per grandi linee, del periodo di realizzazione, delle tecniche costruttive, della tipologia edilizia, della qualità architettonica. Utilizzando questa metodologia di lettura è stato possibile classificare gli edifici distinguendo quelli realizzati prima del secondo conflitto mondiale, quelli dal secondo conflitto agli anni '80 e quelli successivi a tale periodo. L'obiettivo, inoltre, è stato quello di valorizzare e conservare alcuni edifici perché rappresentativi del modo di costruire, per tipologie edilizie, di un dato periodo storico, ritenendo meritevoli di tutela sia quelli realizzati prima degli anni '40 dagli "artigiani del costruire", sia quelli realizzati successivamente dai primi tecnici in pieno boom economico.

La Valutazione Integrata e la VAS non hanno preso in considerazione, in generale, i contenuti di carattere ordinario del Regolamento Urbanistico, come la classificazione del patrimonio edilizio esistente, ritenendo ancora valida la valutazione operata nel 2004 per la classificazione degli edifici.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi)

Assenti: 2 (Neri, Bucci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **11463**
 richiedente **Pistocchi Valter e altri**

data **25/03/2010**

punto **02** di **02** n° oss. **003**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
		R.C.	Monaci Fabio			X							
S.D.	Fei Silvano			X									
	Ricci Paolo Antonio			X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro			X								
	P.D.L.	Bucci Luciano			X								
		Bucciarelli Cristina			X								
Totali		20	1	0	20				20				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16501**

data **30/04/2010**

richiedente **Rinaldi Vito Vittorio**

punto n. osservazione

01 di 01

100

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

02 - *Modifica del tipo di intervento sugli edifici*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via E. Berlinguer**

uteo: *Aree Agricole di Pianura*

foglio: **20** part.IIe: **457, 724**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del tipo di intervento da Risanamento conservativo (Rc) a Ristrutturazione edilizia di tipo 2 (Re2) sull'edificio di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La classificazione degli edifici nel Regolamento Urbanistico del 2004 è stata fatta tenendo conto, per grandi linee, del periodo di realizzazione, delle tecniche costruttive, della tipologia edilizia, della qualità architettonica. Utilizzando questa metodologia di lettura è stato possibile classificare gli edifici distinguendo quelli realizzati prima del secondo conflitto mondiale, quelli dal secondo conflitto agli anni '80 e quelli successivi a tale periodo. L'obiettivo, inoltre, è stato quello di valorizzare e conservare alcuni edifici perché rappresentativi del modo di costruire, per tipologie edilizie, di un dato periodo storico, ritenendo meritevoli di tutela sia quelli realizzati prima degli anni '40 dagli "artigiani del costruire", sia quelli realizzati successivamente dai primi tecnici in pieno boom economico.

La Valutazione Integrata e la VAS non hanno preso in considerazione, in generale, i contenuti di carattere ordinario del Regolamento Urbanistico, come la classificazione del patrimonio edilizio esistente, ritenendo ancora valida la valutazione operata nel 2004 per la classificazione degli edifici.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 3 (Ricci, Bindi, Bucci) Contrari: 3 (Brogi, Monaci, Rosai) Astenuti: 1 (Benini)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16501**
 richiedente **Rinaldi Vito Vittorio**

data **30/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **100**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca		X								
	R.C.		Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
S.D.		Monaci Fabio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.	Fei Silvano											
		Ricci Paolo Antonio											
	L.C.	Benini Elisabetta					X						
		Zadi Catia					X						
	L.I.	Ghinassi Pietro		X									
	P.D.L.	Bindi Mauro											
Bucci Luciano						X							
	Bucciarelli Cristina					X							
Totali		19	2	3	12	4	19			19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16496**

data **30/04/2010**

richiedente **Sacchetti Luigi e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

096

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

02 - *Modifica del tipo di intervento sugli edifici*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Levanella Val di Lago**

uteo: *Levanella*

foglio: **20** part.IIe: **164**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del tipo di intervento da Restauro (R) a Ristrutturazione edilizia di tipo 2 (Re2) sull'edificio di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La classificazione degli edifici nel Regolamento Urbanistico del 2004 è stata fatta tenendo conto, per grandi linee, del periodo di realizzazione, delle tecniche costruttive, della tipologia edilizia, della qualità architettonica. Utilizzando questa metodologia di lettura è stato possibile classificare gli edifici distinguendo quelli realizzati prima del secondo conflitto mondiale, quelli dal secondo conflitto agli anni '80 e quelli successivi a tale periodo. L'obiettivo, inoltre, è stato quello di valorizzare e conservare alcuni edifici perché rappresentativi del modo di costruire, per tipologie edilizie, di un dato periodo storico, ritenendo meritevoli di tutela sia quelli realizzati prima degli anni '40 dagli "artigiani del costruire", sia quelli realizzati successivamente dai primi tecnici in pieno boom economico.

La Valutazione Integrata e la VAS non hanno preso in considerazione, in generale, i contenuti di carattere ordinario del Regolamento Urbanistico, come la classificazione del patrimonio edilizio esistente, ritenendo ancora valida la valutazione operata nel 2004 per la classificazione degli edifici.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16496**data **30/04/2010**

punto

n° oss.

richiedente **Sacchetti Luigi e altri****01** di 01**096****votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca		X								
			Salvini Tommaso			X							
	R.C.		Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
			Monaci Fabio			X							
S.D.		Fei Silvano			X								
		Ricci Paolo Antonio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.			X									
		Ghinassi Pietro		X									
	L.I.				X								
P.D.L.		Bindi Mauro			X								
		Bucci Luciano			X								
	Bucciarelli Cristina				X								
Totali		19	2	0	19		19			19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16521**

data **30/04/2010**

richiedente **Santopietro Giovanni**

punto n. osservazione

02 di 02

109

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

02 - *Modifica del tipo di intervento sugli edifici*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via della Costa - Levane**

utoe: *Levane*

foglio: **35** part.IIe: **229**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del tipo di intervento da Ristrutturazione edilizia di tipo 1 (Re1) a Ristrutturazione edilizia di tipo 2 (Re2) sull'edificio di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La classificazione degli edifici nel Regolamento Urbanistico del 2004 è stata fatta tenendo conto, per grandi linee, del periodo di realizzazione, delle tecniche costruttive, della tipologia edilizia, della qualità architettonica. Utilizzando questa metodologia di lettura è stato possibile classificare gli edifici distinguendo quelli realizzati prima del secondo conflitto mondiale, quelli dal secondo conflitto agli anni '80 e quelli successivi a tale periodo. L'obiettivo, inoltre, è stato quello di valorizzare e conservare alcuni edifici perché rappresentativi del modo di costruire, per tipologie edilizie, di un dato periodo storico, ritenendo meritevoli di tutela sia quelli realizzati prima degli anni '40 dagli "artigiani del costruire", sia quelli realizzati successivamente dai primi tecnici in pieno boom economico.

La Valutazione Integrata e la VAS non hanno preso in considerazione, in generale, i contenuti di carattere ordinario del Regolamento Urbanistico, come la classificazione del patrimonio edilizio esistente, ritenendo ancora valida la valutazione operata nel 2004 per la classificazione degli edifici.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16521**
 richiedente **Santopietro Giovanni**

data **30/04/2010**

punto **02** di **02** n° oss. **109**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
		R.C.	Monaci Fabio			X							
S.D.	Fei Silvano			X									
	Ricci Paolo Antonio			X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro			X								
	P.D.L.	Bucci Luciano			X								
		Bucciarelli Cristina			X								
Totali		20	1	0	20				20				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16788**
richiedente **Tilos Srl**

data **03/05/2010**

punto n. osservazione
02 di 02 **277**

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

02 - *Modifica del tipo di intervento sugli edifici*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Terrossoli**

utote: *Aree Agricole di Collina*

foglio: **26** part.IIe: **8, 9, 52, 53, 121, 123, 125, 127**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del tipo di intervento da Risanamento conservativo (Rc) a Ristrutturazione edilizia di tipo 2 (Re2) su tutti gli edifici della scheda podere "TERROSSOLI" (SP_104).

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La classificazione degli edifici nel Regolamento Urbanistico del 2004 è stata fatta tenendo conto, per grandi linee, del periodo di realizzazione, delle tecniche costruttive, della tipologia edilizia, della qualità architettonica. Utilizzando questa metodologia di lettura è stato possibile classificare gli edifici distinguendo quelli realizzati prima del secondo conflitto mondiale, quelli dal secondo conflitto agli anni '80 e quelli successivi a tale periodo. L'obiettivo, inoltre, è stato quello di valorizzare e conservare alcuni edifici perché rappresentativi del modo di costruire, per tipologie edilizie, di un dato periodo storico, ritenendo meritevoli di tutela sia quelli realizzati prima degli anni '40 dagli "artigiani del costruire", sia quelli realizzati successivamente dai primi tecnici in pieno boom economico.

La Valutazione Integrata e la VAS non hanno preso in considerazione, in generale, i contenuti di carattere ordinario del Regolamento Urbanistico, come la classificazione del patrimonio edilizio esistente, ritenendo ancora valida la valutazione operata nel 2004 per la classificazione degli edifici.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16788**
 richiedente **Tilos Srl**

data **03/05/2010**

punto **02** di **02** n° oss. **277**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.		X										
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
	R.C.		Taddeucci Luciano										
			Tolleretti Luciano										
			Monaci Fabio										
S.D.		Fei Silvano											
		Ricci Paolo Antonio											
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia		X									
	L.C.			X									
		Ghinassi Pietro											
	L.I.												
P.D.L.		Bindi Mauro											
		Bucci Luciano		X									
	Bucciarelli Cristina		X										
Totali		16	5	16			16			16			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:
 Si riformula la controdeduzione sostituendo l'ultimo capoverso con: "Tuttavia, nel caso in questione, al fine di valutare complessivamente gli obiettivi della scheda podere ed al contempo verificare le caratteristiche tipo-morfologiche degli edifici, si ritiene di inserire la possibilità di attuazione attraverso un piano attuativo. **Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile**, integrando il co.4.3. note aggiuntive della scheda podere "TERROSSOLI" (SP_104) con la seguente dicitura: "Qualora si intenda modificare il tipo di intervento sugli edifici e sulle aree di pertinenza di cui ai commi precedenti dovrà essere presentato un piano attuativo. Tale piano dovrà riguardare l'intera scheda norma e dovrà tener conto di quanto disciplinato dall'art.56. del presente Regolamento."

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16726**

data **03/05/2010**

richiedente **Unidea Srl**

punto n. osservazione

02 di 02

227

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

02 - *Modifica del tipo di intervento sugli edifici*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Viale A. Diaz**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **6** part.lle: **136, 361, 515**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "VIALE DIAZ" (AR21) prevedendo la possibilità di demolizione del fabbricato esistente e la sua ricostruzione all'interno della scheda norma.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Il Regolamento Urbanistico, nella versione adottata, prevede già sull'immobile oggetto dell'osservazione la tipologia d'intervento Ristrutturazione edilizia di tipo 2 (Re2).

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16726**
 richiedente **Unidea Srl**

data **03/05/2010**

punto **02** di **02** n° oss. **227**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
	R.C.		Taddeucci Luciano										
			Tolleretti Luciano										
			Monaci Fabio										
S.D.		Fei Silvano											
		Ricci Paolo Antonio											
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.												
		Ghinassi Pietro		X									
	L.I.												
	Bindi Mauro												
P.D.L.		Bucci Luciano											
		Bucciarelli Cristina											
Totali		20	1	20			20			20			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16759**

data **03/05/2010**

richiedente **Zamponi Alfiero**

punto n. osservazione

01 di 01

252

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

02 - *Modifica del tipo di intervento sugli edifici*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Ventena**

utote: *Aree Agricole di Collina*

foglio: part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del tipo di intervento da Risanamento conservativo (Rc) a Ristrutturazione edilizia di tipo 2 (Re2) o Ristrutturazione edilizia di tipo 1 (Re1) sugli edifici n.1 e n.3 della scheda podere "LA CANONICA" (SP_106).

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La classificazione degli edifici nel Regolamento Urbanistico del 2004 è stata fatta tenendo conto, per grandi linee, del periodo di realizzazione, delle tecniche costruttive, della tipologia edilizia, della qualità architettonica. Utilizzando questa metodologia di lettura è stato possibile classificare gli edifici distinguendo quelli realizzati prima del secondo conflitto mondiale, quelli dal secondo conflitto agli anni '80 e quelli successivi a tale periodo. L'obiettivo, inoltre, è stato quello di valorizzare e conservare alcuni edifici perché rappresentativi del modo di costruire, per tipologie edilizie, di un dato periodo storico, ritenendo meritevoli di tutela sia quelli realizzati prima degli anni '40 dagli "artigiani del costruire", sia quelli realizzati successivamente dai primi tecnici in pieno boom economico.

La Valutazione Integrata e la VAS non hanno preso in considerazione, in generale, i contenuti di carattere ordinario del Regolamento Urbanistico, come la classificazione del patrimonio edilizio esistente, ritenendo ancora valida la valutazione operata nel 2004 per la classificazione degli edifici.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 1 (Monaci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16759**
 richiedente **Zamponi Alfiero**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **252**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano		X								
R.C.		Monaci Fabio					X						
S.D.		Fei Silvano			X								
		Ricci Paolo Antonio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro			X								
	P.D.L.		Bucci Luciano			X							
		Bucciarelli Cristina			X								
Totali		19	2	0	18	1	19			19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16243**

data **29/04/2010**

richiedente **Coppi Dino e altri**

punto n. osservazione

02 di 02

056

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

03 - *Modifica dei tessuti urbani*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Arno - Levane**

utoe: *Levane*

foglio: **33** part.IIe: **78**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica della classificazione del tessuto urbano dove ricadono i terreni di proprietà da T3 a T4.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'individuazione dei tessuti urbani è stata fatta con il Regolamento Urbanistico del 2004 tenendo conto del processo di formazione della città, indipendentemente dalle caratteristiche tipo-morfologiche dei singoli edifici.

Ogni tessuto urbano, quindi, costituisce normalmente il riconoscimento dello sviluppo omogeneo di una parte della città o comunque, di aree accomunate da una progettazione uniforme, fatta eccezione per singoli edifici per i quali non è stato possibile seguire la medesima logica, dal momento che alcuni di essi preesistevano rispetto allo sviluppo della città, mentre altri presentavano caratteristiche tipo-morfologiche incongrue rispetto all'area in cui erano collocati, come ad esempio alcuni edifici produttivi inglobati in aree residenziali. Per quanto sopra detto, un edificio isolato non può determinare l'individuazione di un tessuto.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16243**
 richiedente **Coppi Dino e altri**

data **29/04/2010**

punto **02** di **02** n° oss. **056**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano		X								
R.C.		Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X								
	Ricci Paolo Antonio				X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.	Bucci Luciano				X							
Bucciarelli Cristina					X								
Totali		19	2	0	19		19			19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16467**

data **30/04/2010**

richiedente **Coppi Dino e altri**

punto n. osservazione

02 di 04

084

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

03 - *Modifica dei tessuti urbani*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Arno - Levane**

utoe: *Levane*

foglio: **33** part.IIe: **78**

sintesi dell'osservazione

Si richiede, in subordine all'osservazione n.084 punto 1, la modifica della classificazione del tessuto urbano dove ricadono i terreni di proprietà da T3 a T4.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'individuazione dei tessuti urbani è stata fatta con il Regolamento Urbanistico del 2004 tenendo conto del processo di formazione della città, indipendentemente dalle caratteristiche tipo-morfologiche dei singoli edifici.

Ogni tessuto urbano, quindi, costituisce normalmente il riconoscimento dello sviluppo omogeneo di una parte della città o comunque, di aree accomunate da una progettazione uniforme, fatta eccezione per singoli edifici per i quali non è stato possibile seguire la medesima logica, dal momento che alcuni di essi preesistevano rispetto allo sviluppo della città, mentre altri presentavano caratteristiche tipo-morfologiche incongrue rispetto all'area in cui erano collocati, come ad esempio alcuni edifici produttivi inglobati in aree residenziali. Per quanto sopra detto, un edificio isolato non può determinare l'individuazione di un tessuto.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16467**
 richiedente **Coppi Dino e altri**

data **30/04/2010**

punto n° oss.
02 di 04 **084**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano		X								
R.C.		Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X								
	Ricci Paolo Antonio				X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.	Bucci Luciano				X							
		Bucciarelli Cristina				X							
Totali		19	2	0	19				19				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **10543**

data **18/03/2010**

richiedente **Fabbri Teresa e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

001

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

03 - *Modifica dei tessuti urbani*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via A. Burzagli**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **3** part.IIe: **555, 556, 557**

sintesi dell'osservazione

Si richiede di eliminare la destinazione d'uso "verde pubblico attrezzato" dalle aree e dagli immobili identificati al foglio 3 part.IIe 555, 556 e 557, ricadenti nel tessuto T3.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Il Regolamento Urbanistico nella versione adottata prevede già, sulle aree e sugli immobili in oggetto, la sola classificazione come Tessuto T3.

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 6 (Brogi, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 1 (Monaci)

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **10543**
 richiedente **Fabbi Teresa e altri**

data **18/03/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **001**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
			Taddeucci Luciano										
			Tolleretti Luciano		X								
		R.C.	Monaci Fabio										
S.D.		Fei Silvano											
		Ricci Paolo Antonio											
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro											
	P.D.L.		Bucci Luciano										
		Bucciarelli Cristina											
Totali		19	2	19			19			19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **12276**

data **31/03/2010**

richiedente **I.T.C. Scrl**

punto n. osservazione

01 di 01

005

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

03 - *Modifica dei tessuti urbani*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via G. Verdi**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **3** part.IIe: **217, 364**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica della classificazione del tessuto urbano, dove ricadono gli immobili destinati ad attività produttiva, da T4 a T5.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Si tratta di una modifica che accresce un'ampia fascia classificata come tessuto T5 presente nell'area che da via Cavour si sviluppa fino al ponte sul Torrente Giglio, inserendovi alcuni edifici produttivi posti a confine con il tessuto T4 prevalentemente residenziale.

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **12276**
 richiedente **I.T.C. Scrl**

data **31/03/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **005**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
			Taddeucci Luciano										
			Tolleretti Luciano		X								
R.C.		Monaci Fabio											
S.D.	Fei Silvano												
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro											
	P.D.L.	Bucci Luciano											
Bucciarelli Cristina													
Totali		19	2	19			19			19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16792**

data **03/05/2010**

richiedente **Lapi Ottavio**

punto n. osservazione

01 di 02

280

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

03 - *Modifica dei tessuti urbani*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Terranuova**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **1** part.IIe: **288**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica della classificazione del tessuto urbano da T6 a T3 sugli immobili di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Si tratta di una modifica che accresce un'ampia fascia classificata come tessuto T3 presente nell'area lungo via di Terranuova, inserendovi un edificio residenziale posti a confine con il tessuto T6 prevalentemente produttivo.

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16792**
 richiedente **Lapi Ottavio**

data **03/05/2010**

punto **01** di **02** n° oss. **280**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
	R.C.		Salvini Tommaso										
			Taddeucci Luciano										
			Tolleretti Luciano		X								
S.D.		Monaci Fabio											
		Fei Silvano											
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.												
		Ghinassi Pietro		X									
	L.I.												
	Bindi Mauro												
P.D.L.		Bucci Luciano											
		Bucciarelli Cristina											
Totali		19	2	19			19			19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16634**

data **30/04/2010**

richiedente **Lazzeri Franco**

punto n. osservazione

01 di 01

177

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

03 - *Modifica dei tessuti urbani*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Aretina**

utoe: *Levane*

foglio: **32** part.IIe: **193**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica della classificazione del tessuto urbano da T3 a T4 negli immobili di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'individuazione dei tessuti urbani è stata fatta con il Regolamento Urbanistico del 2004 tenendo conto del processo di formazione della città, indipendentemente dalle caratteristiche tipo-morfologiche dei singoli edifici.

Ogni tessuto urbano, quindi, costituisce normalmente il riconoscimento dello sviluppo omogeneo di una parte della città o comunque, di aree accomunate da una progettazione uniforme, fatta eccezione per singoli edifici per i quali non è stato possibile seguire la medesima logica, dal momento che alcuni di essi preesistevano rispetto allo sviluppo della città, mentre altri presentavano caratteristiche tipo-morfologiche incongrue rispetto all'area in cui erano collocati, come ad esempio alcuni edifici produttivi inglobati in aree residenziali. Per quanto sopra detto, un edificio isolato non può determinare l'individuazione di un tessuto.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16634**
 richiedente **Lazzeri Franco**

data **30/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **177**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano		X								
R.C.		Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X								
	Ricci Paolo Antonio				X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.	Bucci Luciano				X							
Bucciarelli Cristina					X								
Totali		19	2	0	19				19				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16502**

data **30/04/2010**

richiedente **Mancini Enzo**

punto n. osservazione

01 di 02

101

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

03 - *Modifica dei tessuti urbani*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Viale G. Leopardi**

utoe: *Aree Agricole di Pianura*

foglio: **1** part.IIe: **833**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica della classificazione del terreno di proprietà in tessuto urbano T6.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La variante al Piano Strutturale, per il *sistema di fondovalle*, ha riguardato in generale la modifica di alcune perimetrazioni degli ambiti, per ridefinire la rete infrastrutturale, e il trasferimento della capacità edificatoria da una U.T.O.E. all'altra al fine di un riequilibrio in termini di servizi nel fondovalle, pur mantenendo fermo il dimensionamento complessivo massimo.

L'area oggetto della richiesta ricade al di fuori dagli ambiti dei *sottosistemi insediativi* ovvero nell'ambito del *parco fluviale dell'Arno* nel Piano Strutturale e come tale disciplinata tra "*le aree agricole interne al parco fluviale dell'Arno*" (PN_2-P2) dal Regolamento Urbanistico.

L'area oggetto della richiesta non essendo stata inserita tra gli obiettivi delle varianti agli strumenti sopra menzionati, non è stata sottoposta a Valutazione Integrata e a VAS.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16502**
 richiedente **Mancini Enzo**

data **30/04/2010**

punto **01** di **02** n° oss. **101**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano		X								
R.C.		Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X								
	Ricci Paolo Antonio				X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.	Bucci Luciano				X							
Bucciarelli Cristina					X								
Totali		19	2	0	19				19				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16710**

data **03/05/2010**

richiedente **Mannini Enzo e altri**

punto n. osservazione

01 di 02

215

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

03 - *Modifica dei tessuti urbani*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via A. Burzagli**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **1** part.lle: **131, 196**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del tessuto T3 ampliandolo di circa 2 metri, oltre il confine nord-ovest, al fine di ampliare il resede di pertinenza dell'edificio di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Si tratta di modesto ampliamento del resede di pertinenza dell'edificio.

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16710**data **03/05/2010**

punto

n° oss.

richiedente **Mannini Enzo e altri****01** di **02****215****votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
			Taddeucci Luciano										
			Tolleretti Luciano										
		R.C.	Monaci Fabio										
	S.D.		Fei Silvano										
		Ricci Paolo Antonio											
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro											
	P.D.L.		Bucci Luciano										
		Bucciarelli Cristina											
	Totale	20	1	20			20			20			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16710**

data **03/05/2010**

richiedente **Mannini Enzo e altri**

punto n. osservazione

02 di 02

215

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

03 - *Modifica dei tessuti urbani*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via A. Burzagli**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **1** part.IIe: **131, 196**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica della classificazione del tessuto urbano da T3 a T4 degli immobili di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'individuazione dei tessuti urbani è stata fatta con il Regolamento Urbanistico del 2004 tenendo conto del processo di formazione della città, indipendentemente dalle caratteristiche tipo-morfologiche dei singoli edifici.

Ogni tessuto urbano, quindi, costituisce normalmente il riconoscimento dello sviluppo omogeneo di una parte della città o comunque, di aree accomunate da una progettazione uniforme, fatta eccezione per singoli edifici per i quali non è stato possibile seguire la medesima logica, dal momento che alcuni di essi preesistevano rispetto allo sviluppo della città, mentre altri presentavano caratteristiche tipo-morfologiche incongrue rispetto all'area in cui erano collocati, come ad esempio alcuni edifici produttivi inglobati in aree residenziali. Per quanto sopra detto, un edificio isolato non può determinare l'individuazione di un tessuto.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16710**

data **03/05/2010**

punto

n° oss.

richiedente **Mannini Enzo e altri**

02 di **02**

215

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
		R.C.	Monaci Fabio			X							
S.D.	Fei Silvano			X									
	Ricci Paolo Antonio			X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro			X								
	P.D.L.	Bucci Luciano			X								
		Bucciarelli Cristina			X								
Totali		20	1	0	20				20				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16318**

data **29/04/2010**

richiedente **Massenzio Rolando**

punto n. osservazione

02 di 02

063

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

03 - *Modifica dei tessuti urbani*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via A. Burzagli**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **1** part.IIe: **189, 457**

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'ampliamento del tessuto T3 fino a ricomprendere completamente il resede dell'abitazione.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Si tratta di modesto ampliamento del tessuto urbano al fine di ricomprendere il resede di pertinenza dell'edificio.

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16318**
 richiedente **Massenzio Rolando**

data **29/04/2010**

punto **02** di **02** n° oss. **063**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	R.C.	Monaci Fabio											
S.D.	Fei Silvano												
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro											
	P.D.L.		Bucci Luciano										
		Bucciarelli Cristina											
Totali		20	1	20			20			20			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16630**

data **30/04/2010**

richiedente **Picchioni Giuseppe**

punto n. osservazione

02 di 02

174

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

03 - *Modifica dei tessuti urbani*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Levane Alta - Levane**

utoe: *Levane*

foglio: **34** part.IIe: **218, 447**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica della classificazione del tessuto urbano da T2 a T3 sugli immobili di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Il tessuto di cui si richiede la modifica è stato inserito con la variante al Regolamento Urbanistico prevedendo la ricucitura del nucleo urbano di Levane e di Levane Alta tramite la previsione di un'ampia fascia di verde pubblico, quale ingresso al Parco del Promontorio di Levane. La scelta di classificare il tessuto come T2 è coerente la direttiva di valorizzazione e tutela contenuta nell'invariante strutturale "*aree di tutela paesistica delle strutture urbane*" così definita anche nel PTC della Provincia.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16630**
 richiedente **Picchioni Giuseppe**

data **30/04/2010**

punto **02** di **02** n° oss. **174**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano		X								
		Donati Claudio				X						
		Fabiano Pierluigi				X						
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
	R.C.	Monaci Fabio				X						
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina					X							
Totali		19	2	0	19				19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **11463**

data **25/03/2010**

richiedente **Pistocchi Valter e altri**

punto n. osservazione

01 di 02

003

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

03 - *Modifica dei tessuti urbani*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Stello**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **14** part.IIe: **25, 1068**

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'ampliamento del tessuto T2, al fine di ricomprendervi l'area di proprietà dove sono state installate le sonde geotermiche dell'impianto di climatizzazione.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'area su cui insiste l'impianto realizzato era classificata nel Regolamento Urbanistico del 2004 come "area agricola interna ai centri urbani (A8)" ed in sede di variante è stata ricompresa nell'area di trasformazione "NUOVO PLESSO SCOLASTICO STELLO" (AT_S20).

Trattandosi di una lieve modifica che esclude quest'area dal nuovo insediamento scolastico, **l'osservazione è accoglibile.** Pertanto la *superficie territoriale (St)* dell'area di trasformazione "NUOVO PLESSO SCOLASTICO STELLO" (AT_S20) (comma 62.1.11.) passa da *mq 18.758* a *mq 18.154*.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 5 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 2 (Benini, Bindi)

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **11463**
 richiedente **Pistocchi Valter e altri**

data **25/03/2010**

punto **01** di **02** n° oss. **003**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio					X						
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.											
		Cordelli Valdemaro										
		Rosai Renzo										
		Brogi Stefano		X								
		Donati Claudio										
		Fabiano Pierluigi										
		Forconi Tiziano										
	P.D.	Monicolini Gianluca										
		Neri Francesca										
		Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano										
		Tolleretti Luciano										
R.C.	Monaci Fabio											
S.D.	Fei Silvano											
	Ricci Paolo Antonio											
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X						
		Benini Elisabetta										
		Zadi Catia					X					
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro										
							X					
P.D.L.	Bucci Luciano											
	Bucciarelli Cristina											
Totali		19	2	15		4	19		19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16517**

data **30/04/2010**

richiedente **Resti Gianna**

punto n. osservazione

01 di 01

106

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

03 - *Modifica dei tessuti urbani*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Aretina**

utoe: *Levane*

foglio: **32** part.IIe: **153**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica della classificazione del tessuto urbano da T3 a T4 dell'immobile di proprietà o quantomeno che tutto il contesto edilizio limitrofo sia classificato come tessuto T4.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'individuazione dei tessuti urbani è stata fatta con il Regolamento Urbanistico del 2004 tenendo conto del processo di formazione della città, indipendentemente dalle caratteristiche tipo-morfologiche dei singoli edifici.

Ogni tessuto urbano, quindi, costituisce normalmente il riconoscimento dello sviluppo omogeneo di una parte della città o comunque, di aree accomunate da una progettazione uniforme, fatta eccezione per singoli edifici per i quali non è stato possibile seguire la medesima logica, dal momento che alcuni di essi preesistevano rispetto allo sviluppo della città, mentre altri presentavano caratteristiche tipo-morfologiche incongrue rispetto all'area in cui erano collocati, come ad esempio alcuni edifici produttivi inglobati in aree residenziali. Per quanto sopra detto, un edificio isolato non può determinare l'individuazione di un tessuto ed inoltre si ritiene di confermare quanto previsto nel Regolamento Urbanistico adottato.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16517**
 richiedente **Resti Gianna**

data **30/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **106**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano		X								
		Donati Claudio				X						
		Fabiano Pierluigi				X						
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
	R.C.	Monaci Fabio				X						
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina					X							
Totali		19	2	0	19				19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16521**

data **30/04/2010**

richiedente **Santopietro Giovanni**

punto n. osservazione

01 di 02

109

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

03 - *Modifica dei tessuti urbani*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via della Costa - Levane**

utoe: *Levane*

foglio: **35** part.IIe: **229**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica della classificazione del tessuto urbano da T2 a T3 o in alternativa a T4 per l'immobile di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'individuazione dei tessuti urbani è stata fatta con il Regolamento Urbanistico del 2004 tenendo conto del processo di formazione della città, indipendentemente dalle caratteristiche tipo-morfologiche dei singoli edifici.

Ogni tessuto urbano, quindi, costituisce normalmente il riconoscimento dello sviluppo omogeneo di una parte della città o comunque, di aree accomunate da una progettazione uniforme, fatta eccezione per singoli edifici per i quali non è stato possibile seguire la medesima logica, dal momento che alcuni di essi preesistevano rispetto allo sviluppo della città, mentre altri presentavano caratteristiche tipo-morfologiche incongrue rispetto all'area in cui erano collocati, come ad esempio alcuni edifici produttivi inglobati in aree residenziali. Per quanto sopra detto, un edificio isolato non può determinare l'individuazione di un tessuto.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16521**
 richiedente **Santopietro Giovanni**

data **30/04/2010**

punto **01** di **02** n° oss. **109**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano		X								
		Donati Claudio				X						
		Fabiano Pierluigi				X						
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina					X							
Totali		19	2	0	19				19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16570**

data **30/04/2010**

richiedente **Vanzi Mauro**

punto n. osservazione

01 di 01

143

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

03 - *Modifica dei tessuti urbani*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Stello**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **14** part.IIe: **7**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica della classificazione del tessuto urbano da T2 a T3 per l'immobile di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'individuazione dei tessuti urbani è stata fatta con il Regolamento Urbanistico del 2004 tenendo conto del processo di formazione della città, indipendentemente dalle caratteristiche tipo-morfologiche dei singoli edifici.

Ogni tessuto urbano, quindi, costituisce normalmente il riconoscimento dello sviluppo omogeneo di una parte della città o comunque, di aree accomunate da una progettazione uniforme, fatta eccezione per singoli edifici per i quali non è stato possibile seguire la medesima logica, dal momento che alcuni di essi preesistevano rispetto allo sviluppo della città, mentre altri presentavano caratteristiche tipo-morfologiche incongrue rispetto all'area in cui erano collocati, come ad esempio alcuni edifici produttivi inglobati in aree residenziali. Per quanto sopra detto, un edificio isolato non può determinare l'individuazione di un tessuto.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16570**
 richiedente **Vanzi Mauro**

data **30/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **143**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano		X								
		Donati Claudio				X						
		Fabiano Pierluigi				X						
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina					X							
Totali		19	2	0	19				19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **14433**

data **16/04/2010**

richiedente **Venturelli Elena**

punto n. osservazione

01 di 01

010

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

03 - *Modifica dei tessuti urbani*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via M. Gandhi - Levane**

utoe: *Levane*

foglio: **32** part.IIe: **1140, 1158**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica della classificazione del tessuto urbano da T2 a T4 di porzione del resede di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.301 punto 7 che ha corretto alcune inesattezze e/o errori di rappresentazione grafica sugli elaborati tra cui il tracciato stradale di collegamento tra via Arno e via Gandhi, **l'osservazione non è accoglibile.**

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **14433**
 richiedente **Venturelli Elena**

data **16/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **010**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano		X								
		Donati Claudio				X						
		Fabiano Pierluigi				X						
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
	R.C.	Monaci Fabio				X						
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina					X							
Totali		19	2	0	19				19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16706**

data **03/05/2010**

richiedente **Azienda Agricola San Tommè**

punto n. osservazione

02 di 02

213

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

04 - *Modifica delle aree agricole*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di san Tommè**

utoe: *Aree Agricole di Collina*

foglio: **18** part.IIe: **42, 44**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica della classificazione delle aree di proprietà da "aree agricole di collina di rilevante valore ambientale e paesistico" (A1) ed "aree agricole di pertinenza del sistema degli insediamenti, di valore ambientale paesistico" (A3) ad "aree agricole primarie" (A5).

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'area oggetto della richiesta ricade nell'invariante "*aree agricole storiche e/o di pertinenza degli insediamenti*", nell'invariante "*geotopi ed emergenze geologiche*" e nell'invariante "*villie, poderi ed edifici specialistici*" del Piano Strutturale e come tale disciplinata tra le "*aree agricole di collina di rilevante valore ambientale e paesistico*" (A1) ed "*aree agricole di pertinenza del sistema degli insediamenti, di valore ambientale paesistico*" (A3) dal Regolamento Urbanistico che, tra l'altro, il PTC della Provincia inserisce nella disciplina urbanistico territoriale con valenza paesistica come "*geotopi di valore monumentale*" e "*aree di tutela paesistica degli aggregati*".

L'area oggetto della richiesta non essendo stata inserita tra gli obiettivi delle varianti agli strumenti sopra menzionati, non è stata sottoposta a Valutazione Integrata e a VAS.

Pertanto l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16706**
 richiedente **Azienda Agricola San Tommè**

data **03/05/2010**

punto **02** di **02** n° oss. **213**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano		X								
		Donati Claudio				X						
		Fabiano Pierluigi				X						
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
	R.C.	Monaci Fabio				X						
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina					X							
Totali		19	2	0	19				19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16693**

data **03/05/2010**

richiedente **Barsotti Alberto**

punto n. osservazione

02 di 02

205

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

04 - *Modifica delle aree agricole*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via dell'Ossaia**

utoe: *Aree Agricole di Collina*

foglio: **6** part.IIe: **2324, 2328**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica della classificazione dei terreni di proprietà da area agricola A5 a tessuto T4.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La richiesta di variante al Piano Strutturale dell'osservazione n.205 punto 1 è stata ritenuta non accoglibile.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

Per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.205 punto 1 che ha incluso l'area oggetto della richiesta all'interno dell'ambito della "città da consolidare" del Piano Strutturale e conseguentemente l'attribuzione del tessuto urbano T3 nel Regolamento Urbanistico, **l'osservazione non è accoglibile.**

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16693**
 richiedente **Barsotti Alberto**

data **03/05/2010**

punto n° oss.
02 di **02** **205**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano		X								
		Donati Claudio				X						
		Fabiano Pierluigi				X						
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
	R.C.	Monaci Fabio				X						
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina					X							
Totali		19	2	0	19				19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **13175**

data **08/04/2010**

richiedente **Bucci Mario e altri**

punto n. osservazione

03 di 06

006

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

04 - *Modifica delle aree agricole*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Buresta**

utoe: *Levanella*

foglio: **31** part.IIe: **104, 114, 418, 426, 427**

sintesi dell'osservazione

Si richiede, in alternativa al non accoglimento dell'osservazione n.006 punti 1 e 2, la modifica della classificazione delle aree di proprietà da PN_2-P2 a aree agricole A8 interne alla Città della Produzione.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La variante al Piano Strutturale, per il *sistema di fondovalle*, ha riguardato in generale la modifica di alcune perimetrazioni degli ambiti, per ridefinire la rete infrastrutturale, e il trasferimento della capacità edificatoria da una U.T.O.E. all'altra al fine di un riequilibrio in termini di servizi nel fondovalle, pur mantenendo fermo il dimensionamento complessivo massimo.

La variante al Regolamento Urbanistico ha pertanto revisionato il perimetro del centro urbano eliminando le "aree agricole interne al perimetro dei centri urbani" (A8) dalle aree poste ai margini, in conformità alla variante al Piano Strutturale. Per le aree che non è stato possibile deperimetrare dall'*ambito della città da consolidare* o dall'*ambito della città della produzione*, la variante al Regolamento Urbanistico ha proposto una soluzione coerente con la disciplina degli strumenti individuando di volta in volta aree per standard o servizi e infrastrutture, nuove aree di trasformazione o lotti liberi, mantenendo fermo il dimensionamento complessivo massimo.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi)

Assenti: 2 (Neri, Bucci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **13175**
 richiedente **Bucci Mario e altri**

data **08/04/2010**

punto **03** di **06** n° oss. **006**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano		X								
		Donati Claudio				X						
		Fabiano Pierluigi				X						
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano		X								
Bucciarelli Cristina					X							
Totali		18	3	0	18				18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16375**

data **29/04/2010**

richiedente **Burzagli Sauro**

punto n. osservazione

01 di 01

070

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

04 - *Modifica delle aree agricole*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Rendola**

utote: *Aree Agricole di Collina*

foglio: **39** part.IIe: **94, 232, 233**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica della classificazione delle aree di proprietà da "aree agricole di collina di rilevante valore ambientale e paesistico" (A1) ad "aree agricole primarie" (A5), al fine di incrementare l'attività turistico-ricettiva esistente.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La variante al Piano Strutturale ha ridefinito per tale area l'invariante strutturale "Geotopi". Pertanto non essendo più presente l'elemento di pregio che caratterizzava l'area agricola come A1 "Aree agricole di collina di rilevante valore ambientale e paesistico" e trattandosi di area contigua ad area agricola A5 "Aree agricole primarie", **l'osservazione si ritiene accoglibile.**

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 5 (Brogi, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 3 (Monaci, Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 5 (Brogi, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16375**
 richiedente **Burzagli Sauro**

data **29/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **070**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio											
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.											
		Cordelli Valdemaro										
		Rosai Renzo										
		Brogi Stefano		X								
		Donati Claudio										
		Fabiano Pierluigi										
		Forconi Tiziano										
	P.D.	Monicolini Gianluca										
		Neri Francesca										
		Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano										
		Tolleretti Luciano										
R.C.	Monaci Fabio											
S.D.	Fei Silvano											
	Ricci Paolo Antonio											
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.											
		Benini Elisabetta										
		Zadi Catia										
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro										
	P.D.L.	Bucci Luciano										
	Bucciarelli Cristina											
Totali		19	2	19			19			19		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16749**

data **03/05/2010**

richiedente **F.Ili Nannicini Snc**

punto n. osservazione

01 di 02

246

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

04 - *Modifica delle aree agricole*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Viale G. Leopardi**

utote: *Aree Agricole di Pianura*

foglio: **1** part.IIe: **89, 572, 623**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica della classificazione, da area agricola interna al Parco fluviale dell'Arno (PN_2-P2) a tessuto urbano T3 o T4, del fabbricato di proprietà e relativo resede di pertinenza.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La variante al Piano Strutturale, per il *sistema di fondovalle*, ha riguardato in generale la modifica di alcune perimetrazioni per ridefinire la rete infrastrutturale e il trasferimento della capacità edificatoria da una U.T.O.E. all'altra al fine di un riequilibrio in termini di servizi nel fondovalle, pur mantenendo fermo il dimensionamento complessivo massimo.

L'area oggetto della richiesta ricade al di fuori dagli ambiti dei sottosistemi insediativi ovvero nell'ambito del *parco fluviale dell'Arno* nel Piano Strutturale e come tale disciplinata tra "*le aree agricole interne al parco fluviale dell'Arno*" (PN_2-P2) dal Regolamento Urbanistico.

L'area oggetto della richiesta non essendo stata inserita tra gli obiettivi delle varianti agli strumenti sopra menzionati, non è stata sottoposta a Valutazione Integrata e a VAS.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 5 (Brogi, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 3 (Monaci, Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 5 (Brogi, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16749**
 richiedente **F.Ili Nannicini Snc**

data **03/05/2010**

punto **01** di **02** n° oss. **246**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano		X								
		Donati Claudio				X						
		Fabiano Pierluigi				X						
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina					X							
Totali		19	2	0	19				19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16633**

data **30/04/2010**

richiedente **Gloter Luciano**

punto n. osservazione

01 di 02

176

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

04 - Modifica delle aree agricole

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via delle Case Romole**

uteo: *Ortoflorovivaismo*

foglio: **7** part.IIe: **51**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica della scheda podere "VILLA MERLI" (SP_200) escludendo dal perimetro della scheda norma i fabbricati di proprietà e le relative pertinenze, inserendoli nel tessuto T3.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'area oggetto della richiesta ricade nell'invariante "*ville, poderi ed edifici specialistici*" del Piano Strutturale e come tale disciplinata tra le "*aree di pertinenza degli edifici storici*" (A7) dal Regolamento Urbanistico che, tra l'altro, il PTC della Provincia inserisce nella disciplina urbanistico territoriale con valenza paesistica come "*aree di tutela paesistica delle ville*". L'area oggetto della richiesta non essendo stata inserita tra gli obiettivi delle varianti agli strumenti sopra menzionati, non è stata sottoposta a Valutazione Integrata e a VAS.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16633**
 richiedente **Gloter Luciano**

data **30/04/2010**

punto n° oss.
01 di **02** **176**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano		X								
		Donati Claudio				X						
		Fabiano Pierluigi				X						
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano		X								
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina					X							
Totali		18	3	0	18				18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16633**

data **30/04/2010**

richiedente **Gloter Luciano**

punto n. osservazione

02 di 02

176

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

04 - Modifica delle aree agricole

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via delle Case Romole**

utote: *Ortoflorovivaismo*

foglio: **7** part.IIe: **50, 746, 1556, 1559**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica della classificazione degli immobili di proprietà da area agricola A7 ad area agricola A6.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'area oggetto della richiesta ricade nell'invariante "*ville, poderi ed edifici specialistici*" del Piano Strutturale e come tale disciplinata tra le "*aree di pertinenza degli edifici storici*" (A7) dal Regolamento Urbanistico che, tra l'altro, il PTC della Provincia inserisce nella disciplina urbanistico territoriale con valenza paesistica come "*aree di tutela paesistica delle ville*". L'area oggetto della richiesta non essendo stata inserita tra gli obiettivi delle varianti agli strumenti sopra menzionati, non è stata sottoposta a Valutazione Integrata e a VAS.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16633**
 richiedente **Gloter Luciano**

data **30/04/2010**

punto n° oss.
02 di **02** **176**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano		X								
		Donati Claudio				X						
		Fabiano Pierluigi				X						
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano		X								
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina					X							
Totali		18	3	0	18				18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16851**

data **03/05/2010**

richiedente **Ingraldi Roberto Vito**

punto n. osservazione

01 di 01

320

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

04 - Modifica delle aree agricole

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via delle Tre Case**

utoe: *Ortoflorovivaismo*

foglio: **15** part.IIe: **42**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica della classificazione dei terreni di proprietà da "aree agricole ortoflorovivaistiche" (A6) a tessuto T3.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La variante al Piano Strutturale, per il *sistema di fondovalle*, ha riguardato in generale la modifica di alcune perimetrazioni degli ambiti, per ridefinire la rete infrastrutturale, e il trasferimento della capacità edificatoria da una U.T.O.E. all'altra al fine di un riequilibrio in termini di servizi nel fondovalle, pur mantenendo fermo il dimensionamento complessivo massimo.

L'area oggetto della richiesta ricade al di fuori dagli ambiti dei *sottosistemi insediativi* ovvero nell'ambito dell'*ortoflorovivaismo* nel Piano Strutturale e come tale disciplinata tra le "*aree agricole ortoflorovivaistiche*" (A6) dal Regolamento Urbanistico.

L'area oggetto della richiesta non essendo stata inserita tra gli obiettivi delle varianti agli strumenti sopra menzionati, non è stata sottoposta a Valutazione Integrata e a VAS.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 5 (Brogi, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 3 (Monaci, Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 5 (Brogi, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16851**
 richiedente **Ingraldi Roberto Vito**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **320**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano		X								
		Donati Claudio				X						
		Fabiano Pierluigi				X						
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano		X								
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina					X							
Totali		18	3	0	18				18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16745**

data **03/05/2010**

richiedente **Lazzerini Antonella**

punto n. osservazione

01 di 01

243

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

04 - Modifica delle aree agricole

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Vigna D'Arno**

utote: *Aree Agricole di Collina*

foglio: **33** part.IIe: **101, 102, 103, 286, 287, 288, 289**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica della classificazione da area agricola a tessuto urbano T4 degli immobili di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La variante al Piano Strutturale, per il *sistema di fondovalle*, ha riguardato in generale la modifica di alcune perimetrazioni degli ambiti, per ridefinire la rete infrastrutturale, e il trasferimento della capacità edificatoria da una U.T.O.E. all'altra al fine di un riequilibrio in termini di servizi nel fondovalle, pur mantenendo fermo il dimensionamento complessivo massimo.

L'area oggetto della richiesta ricade al di fuori dagli ambiti dei *sottosistemi insediativi* ovvero nell'ambito del *promontorio di Levane* nel Piano Strutturale e come tale disciplinata tra "*le aree di rilevante valore naturalistico e ambientale*" (PN_3-P1) e "*le aree agricole interne al parco del promontorio di Levane*" (PN_3-P2) dal Regolamento Urbanistico.

L'area oggetto della richiesta non essendo stata inserita tra gli obiettivi delle varianti agli strumenti sopra menzionati, non è stata sottoposta a Valutazione Integrata e a VAS.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16745**
 richiedente **Lizzerini Antonella**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **243**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano		X								
		Donati Claudio				X						
		Fabiano Pierluigi				X						
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano		X								
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina					X							
Totali		18	3	0	18				18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16803**

data **03/05/2010**

richiedente **Massini Angiolo**

punto n. osservazione

01 di 02

290

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

04 - Modifica delle aree agricole

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Buresta**

utoe: *Levanella*

foglio: **31** part.IIe: **58, 59**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica della destinazione d'uso delle aree e degli immobili di proprietà da PN_2-P2 a tessuto urbano T2, con un ampliamento dello stesso rispetto a quanto previsto nel Regolamento Urbanistico vigente.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La variante al Piano Strutturale, per il *sistema di fondovalle*, ha riguardato in generale la modifica di alcune perimetrazioni degli ambiti, per ridefinire la rete infrastrutturale, e il trasferimento della capacità edificatoria da una U.T.O.E. all'altra al fine di un riequilibrio in termini di servizi nel fondovalle, pur mantenendo fermo il dimensionamento complessivo massimo.

La variante al Regolamento Urbanistico ha pertanto revisionato il perimetro del centro urbano eliminando le "aree agricole interne al perimetro dei centri urbani" (A8) dalle aree poste ai margini, in conformità alla variante al Piano Strutturale. Per le aree che non è stato possibile deperimetrare dall'*ambito della città da consolidare* o dall'*ambito della città della produzione*, la variante al Regolamento Urbanistico ha proposto una soluzione coerente con la disciplina degli strumenti individuando di volta in volta aree per standard o servizi e infrastrutture, nuove aree di trasformazione o lotti liberi, mantenendo fermo il dimensionamento complessivo massimo.

Tuttavia, per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.006 punto 1, che riporta il perimetro del centro urbani nei pressi del complesso colonico, gli immobili e le relative pertinenze si reinseriscono nel tessuto urbano T2 così come previsto nel Regolamento Urbanistico vigente. **Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.**

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi)

Assenti: 2 (Neri, Bucci)

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Favorevoli: 6 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata proposta dal Sindaco. Quest'ultima viene posta in votazione.

protocollo **16803**
 richiedente **Massini Angiolo**

data **03/05/2010**

punto **01** di **02** n° oss. **290**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano		X								
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
			Taddeucci Luciano			X							
		Tolleretti Luciano											
R.C.	Monaci Fabio												
S.D.	Fei Silvano												
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.	Ghinassi Pietro			X								
	L.I.	Bindi Mauro											
	P.D.L.	Bucci Luciano			X								
Bucciarelli Cristina													
Totali		17	4	17					17				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16803**

data **03/05/2010**

richiedente **Massini Angiolo**

punto n. osservazione

02 di 02

290

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

04 - *Modifica delle aree agricole*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Buresta**

utoe: *Levanella*

foglio: **31** part.IIe: **59**

sintesi dell'osservazione

Si richiede, oltre a quanto richiamato nell'osservazione n.290 punto 1, la modifica della destinazione d'uso della restante parte del terreno di proprietà da PN_2-P2 a area agricola A5.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

I terreni di proprietà ricadono nell'area di confine posta tra l'*ambito del Parco fluviale dell'Arno* e l'*ambito della città della produzione* del Piano Strutturale per i quali non è prevista la disciplina delle aree agricole A5 sia nel Regolamento Urbanistico vigente che nella presente variante.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi)

Assenti: 2 (Neri, Bucci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16803**
 richiedente **Massini Angiolo**

data **03/05/2010**

punto **02** di **02** n° oss. **290**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano		X								
		Donati Claudio				X						
		Fabiano Pierluigi				X						
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano		X								
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano		X								
Bucciarelli Cristina					X							
Totali		17	4	0	17				17			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16503**

data **30/04/2010**

richiedente **Mei Assunto**

punto n. osservazione

02 di 03

102

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

04 - Modifica delle aree agricole

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Il Palazzo**

utoe: *Aree Agricole di Collina*

foglio: **36** part.IIe: **244, 245, 246**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica della classificazione delle aree di proprietà da "aree di pertinenza degli edifici storici" (A7) ad "aree agricole, di pertinenza del sistema degli insediamenti, di valore ambientale e paesistico" (A3).

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'area oggetto della richiesta ricade nell'invariante "*ville, poderi ed edifici specialistici*" del Piano Strutturale e come tale disciplinata tra le "*aree di pertinenza degli edifici storici*" (A7) dal Regolamento Urbanistico che, tra l'altro, il PTC della Provincia inserisce nella disciplina urbanistico territoriale con valenza paesistica come "*aree di tutela paesistica delle ville*" e come "*aree con sistemazioni a terrazze o ciglion*".

L'area oggetto della richiesta non essendo stata inserita tra gli obiettivi delle varianti agli strumenti sopra menzionati, non è stata sottoposta a Valutazione Integrata e a VAS.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16503**
 richiedente **Mei Assunto**

data **30/04/2010**

punto **02** di **03** n° oss. **102**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano		X								
		Donati Claudio				X						
		Fabiano Pierluigi				X						
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina					X							
Totali		19	2	0	19				19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16691**

data **03/05/2010**

richiedente **Papini Morfeo**

punto n. osservazione

01 di 01

203

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

04 - *Modifica delle aree agricole*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via del Poggiolo**

utoe: *Aree Agricole di Collina*

foglio: **48** part.IIe: **96, 97, 160**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica della classificazione dei terreni di proprietà da "aree di pertinenza degli edifici storici" (A7) ad "aree agricole terrazzate storiche di particolare valore ambientale e paesistico" (A2).

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'area oggetto della richiesta ricade nell'invariante "*ville, poderi ed edifici specialistici*" del Piano Strutturale e come tale disciplinata tra le "*aree di pertinenza degli edifici storici*" (A7) dal Regolamento Urbanistico che, tra l'altro, il PTC della Provincia inserisce nella disciplina urbanistico territoriale con valenza paesistica come "*aree di tutela paesistica delle ville*" e come "*aree con sistemazioni a terrazze o ciglioni*".

L'area oggetto della richiesta non essendo stata inserita tra gli obiettivi delle varianti agli strumenti sopra menzionati, non è stata sottoposta a Valutazione Integrata e a VAS.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16691**
 richiedente **Papini Morfeo**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **203**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano		X								
		Donati Claudio				X						
		Fabiano Pierluigi				X						
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina					X							
Totali		19	2	0	19				19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16170**

data **29/04/2010**

richiedente **Pianigiani Giancarlo e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

042

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

04 - *Modifica delle aree agricole*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Rendola**

utoe: *Aree Agricole di Collina*

foglio: **39** part.IIe: **157**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica della classificazione dei terreni di proprietà da "aree agricole di pertinenza del sistema degli insediamenti, di valore ambientale paesistico" (A3) ad "aree agricole primarie" (A5).

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'area oggetto della richiesta ricade nell'invariante "*aree agricole storiche e/o di pertinenza degli insediamenti*" del Piano Strutturale e come tale disciplinata tra le "*aree agricole di pertinenza del sistema degli insediamenti, di valore ambientale paesistico*" (A3) dal Regolamento Urbanistico che, tra l'altro, il PTC della Provincia inserisce nella disciplina urbanistico territoriale con valenza paesistica come "*aree di interesse ambientale*".

L'area oggetto della richiesta non essendo stata inserita tra gli obiettivi delle varianti agli strumenti sopra menzionati, non è stata sottoposta a Valutazione Integrata e a VAS.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16170**
 richiedente **Pianigiani Giancarlo e altri**

data **29/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **042**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano		X								
		Donati Claudio				X						
		Fabiano Pierluigi				X						
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
	R.C.	Monaci Fabio				X						
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina					X							
Totali		19	2	0	19				19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16169**

data **29/04/2010**

richiedente **Rustichini Paolo e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

041

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

04 - *Modifica delle aree agricole*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Loc. Ventena**

utote: *Aree Agricole di Collina*

foglio: **23** part.IIe: **45, 46, 96, 97**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica della classificazione dei terreni di proprietà da "aree agricole terrazzate storiche di particolare valore ambientale e paesistico" (A2) ad "aree agricole primarie" (A5).

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'area oggetto della richiesta ricade nell'invariante "*aree agricole storiche e/o di pertinenza degli insediamenti*" e nell'invariante "*terrazzamenti e ciglionamenti*" del Piano Strutturale e come tale disciplinata tra le "*aree agricole terrazzate storiche di particolare valore ambientale e paesistico*" (A2) dal Regolamento Urbanistico che, tra l'altro, il PTC della Provincia inserisce nella disciplina urbanistico territoriale con valenza paesistica come "*aree di tutela paesistica degli aggregati*" e come "*aree con sistemazioni a terrazzi o ciglioni*".

L'area oggetto della richiesta non essendo stata inserita tra gli obiettivi delle varianti agli strumenti sopra menzionati, non è stata sottoposta a Valutazione Integrata e a VAS.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16169**
 richiedente **Rustichini Paolo e altri**

data **29/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **041**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano		X								
		Donati Claudio				X						
		Fabiano Pierluigi				X						
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
	R.C.	Monaci Fabio				X						
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina					X							
Totali		19	2	0	19				19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16707**data **03/05/2010**richiedente **Soc. Agric. Tenuta Pestello Srl**

punto n. osservazione

02 di 02**214****atto oggetto di osservazione**

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione04 - *Modifica delle aree agricole***localizzazione dell'osservazione**ubicazione: **Via della Priora**uteo: *Aree Agricole di Collina*foglio: **26** part.IIe: **14, 131, 133****sintesi dell'osservazione**

Si richiede la modifica della classificazione da "aree agricole di collina di rilevante valore ambientale e paesistico" (A1) ad "aree agricole primarie" (A5) dei terreni di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'area oggetto della richiesta ricade nell'invariante "*aree agricole storiche e/o di pertinenza degli insediamenti*", nell'invariante "*geotopi ed emergenze geologiche*" e nell'invariante "*boschi di pregio*" del Piano Strutturale e come tale disciplinata tra le "*aree agricole di collina di rilevante valore ambientale e paesistico*" (A1) dal Regolamento Urbanistico che, tra l'altro, il PTC della Provincia inserisce nella disciplina urbanistico territoriale con valenza paesistica come "*geotopi di valore monumentale*" e "*aree di interesse ambientale*".

L'area oggetto della richiesta non essendo stata inserita tra gli obiettivi delle varianti agli strumenti sopra menzionati, non è stata sottoposta a Valutazione Integrata e a VAS.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **16707**
 richiedente **Soc. Agric. Tenuta Pestello Srl**

data **03/05/2010**

punto **02** di **02** n° oss. **214**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano		X								
		Donati Claudio				X						
		Fabiano Pierluigi				X						
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
	R.C.	Monaci Fabio				X						
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina					X							
Totali		19	2	0	19				19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16716**

data **03/05/2010**

richiedente **Ammannati Simone e altri**

punto n. osservazione

01 di 03

219

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Piave - Viale G. Matteotti**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **7** part.IIe: **31, 1065**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "VIA PIAVE" (AT_R40) ripristinando lo schema del Regolamento Urbanistico vigente ed individuando, nei terreni di proprietà, un sub-comparto autonomo.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La Variante al Regolamento Urbanistico ha individuato le varie aree di trasformazione tenendo conto del disegno urbano del tessuto in cui si inseriscono, prediligendo la scelta di costituire un'area omogenea senza la suddivisione in sub-comparti.

Le uniche aree di trasformazione che il Regolamento Urbanistico adottato suddivide in sub-comparti, sono quelle in cui uno di essi si configura come comparto edificatorio perequato, cioè prevede al suo interno il trasferimento della capacità edificatoria attraverso le modalità della perequazione urbanistica di cui all'art.59 delle NTA. Si tratta, in particolare, di aree di trasformazione di cui una derivante dalla precedente previsione, e l'altra da una specifica richiesta fatta in sede di Valutazione Integrata e VAS.

La logica seguita nell'operare una eventuale suddivisione in sub-comparti, è stata quella di voler rafforzare l'istituto della perequazione urbanistica ai fini dell'acquisizione gratuita di aree per verde, parcheggi, piazze e più in generale per contribuire alla realizzazione di opere e spazi pubblici.

Inoltre, la disciplina per la formazione dei sub-comparti è già prevista nell'attuale stesura del Regolamento Urbanistico che prevede il comune accordo di tutti i proprietari dell'area o, in alternativa, l'attivazione di una procedura che consenta a coloro che sono interessati a realizzare l'area di trasformazione attraverso i sub-comparti di avvisare gli altri proprietari della loro intenzione.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Rosai) Astenuti: 3 (Benini, Bindi, Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16716**
 richiedente **Ammannati Simone e altri**

data **03/05/2010**

punto **01** di **03** n° oss. **219**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.		X										
		Cordelli Valdemaro		X									
		Rosai Renzo				X							
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi				X						
			Forconi Tiziano				X						
			Monicolini Gianluca				X						
			Neri Francesca				X						
			Salvini Tommaso				X						
			Taddeucci Luciano				X						
			Tolleretti Luciano				X						
		R.C.	Monaci Fabio				X						
S.D.	Fei Silvano				X								
	Ricci Paolo Antonio				X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X							
		Zadi Catia		X									
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro					X						
	P.D.L.	Bucci Luciano		X									
		Bucciarelli Cristina		X									
Totali		16	5	0	14	2	16			16			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16716**

data **03/05/2010**

richiedente **Ammannati Simone e altri**

punto n. osservazione

02 di 03

219

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Piave - Viale G. Matteotti**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **7** part.IIe: **31, 1065**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "VIA PIAVE" (AT_R40) eliminando dalla scheda norma la viabilità di progetto in quanto troppo onerosa in confronto all'indice dei terreni.

controdeduzione / parere del progettista

allegato [**W**]

Il tratto di strada compreso nell'area di trasformazione "VIA PIAVE" (AT_R40) è inserito all'interno di un sistema infrastrutturale più ampio e di importanza strategica per le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico.

Tale sistema, infatti, è stato concepito nel Regolamento Urbanistico per realizzare un disegno organico e compiuto degli spazi pubblici perseguendo, al contempo, una ricucitura con il tessuto urbano esistente.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 0 Astenuti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **16716**
 richiedente **Ammannati Simone e altri**

data **03/05/2010**

punto **02** di **03** n° oss. **219**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.		X										
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
	R.C.		Taddeucci Luciano										
			Tolleretti Luciano										
	S.D.		Monaci Fabio										
		Fei Silvano											
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X							
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia		X									
	L.C.			X									
		Ghinassi Pietro											
	L.I.						X						
P.D.L.		Bindi Mauro											
		Bucci Luciano				X							
	Bucciarelli Cristina		X										
Totali		17	4	14		3	17			17			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione sostituendo l'ultimo capoverso con: "Tuttavia, anche per effetto del parziale accoglimento delle osservazioni n.051 punto 1 e n.023 punto 1 che hanno ridotto la superficie territoriale della scheda norma, si ritiene di ridurre le previsioni infrastrutturali dell'area di trasformazione deperimetrando dalla stessa il tratto viario che corre parallelamente all'Arno, tra viale Matteotti e via della Costituzione. **Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.** Conseguentemente si modifica l'area di trasformazione "VIA PIAVE" (AT_R40) secondo quanto riportato nell'allegato "W".

Vedi ALLEGATO "W" - OSSERVAZIONI n.219 punto 2, n.051 punto 1 e n.023 punto 1.

Estratto delle NTA del Regolamento Urbanistico modificate - co.24bis.1.12ter. lotto libero "VIA EINAUDI" (LL_B32), co.44.6.3ter. verde pubblico attrezzato "PODERE VIGNOLI" (PQV15), co.46.3.6bis. nuovo tracciato viario "VIA AMENDOLA" (ESS10) e co.60.1.11. area di trasformazione "VIA PIAVE" (AT_R40).

Vedi ESTRATTO DELLE TAVOLE"

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16822**

data **03/05/2010**

richiedente **Armani Anna Beatrice**

punto n. osservazione

01 di 02

306

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via M. Ruini**

uteo: *Montevarchi*

foglio: part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'eliminazione dell'area di trasformazione "ANTISTADIO" (AT_S16).

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'area di trasformazione "ANTISTADIO" (AT_S16) è stata introdotta nel Regolamento Urbanistico vigente con la variante n.32 (Del. C.C. n.144 del 30/12/2008) avente ad oggetto "Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari" di proprietà dell'Amministrazione Comunale (in applicazione dell'art.58 co.2 del DI n. 112/2008 convertito con L. n. 133/2008) che la Variante al Regolamento Urbanistico ha riconfermato.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 4 (Monaci, Rosai, Bindi, Bucci) Contrari: 1 (Brogi) Astenuti: 1 (Benini)

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **16822**
 richiedente **Armani Anna Beatrice**

data **03/05/2010**

punto **01** di **02** n° oss. **306**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi		X								
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
		R.C.	Monaci Fabio										
S.D.	Fei Silvano					X							
	Ricci Paolo Antonio					X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X							
		Zadi Catia				X							
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro											
	P.D.L.	Bucci Luciano											
		Bucciarelli Cristina											
Totali		19	2	6	9	4	19			19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16822**

data **03/05/2010**

richiedente **Armani Anna Beatrice**

punto n. osservazione

02 di 02

306

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via M. Ruini**

uteo: *Montevarchi*

foglio: part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede, in aggiunta all'osservazione n.306 punto 1, la modifica dell'area di trasformazione "BERIGNOLO STECCATO" (AT_R3) prevedendo un'area per attrezzature sportive in una zona limitrofa all'attuale antistadio.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Per effetto del mancato accoglimento dell'osservazione n.306 punto 1, **quanto richiesto non è accoglibile.**

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 3 (Monaci, Rosai, Bindi) Contrari: 2 (Brogi, Bucci) Astenuti: 1 (Benini)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16822**
 richiedente **Armani Anna Beatrice**

data **03/05/2010**

punto **02** di **02** n° oss. **306**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.											
		Cordelli Valdemaro										
		Rosai Renzo										
		Brogi Stefano				X						
		Donati Claudio				X						
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
	R.C.	Monaci Fabio										
S.D.	Fei Silvano					X						
	Ricci Paolo Antonio					X						
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X						
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro										
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
		Bucciarelli Cristina				X						
	Totali		19	2	4	11	4	19		19		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16470**

data **30/04/2010**

richiedente **Arnetoli Angiolino e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

085

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via della Tecnica**

utoe: *Levanella*

foglio: **21** part.IIe: **455, 507, 562**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "VIA DELLA TECNICA" (AT_R44) escludendola dagli obblighi derivanti dall'applicazione del co.57.11.2. e 57.11.3.

controdeduzione / parere del progettista

allegato [**F**]

Vedi ALLEGATO "F"

Per quanto riportato nell'allegato "F" **l'osservazione non è accoglibile.**

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/07/2010

Presenti: 4 (Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 4 (Neri, Brogi, Ricci, Monaci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 3 (Rosai, Benini, Bindi) Astenuti: 1 (Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16470**
 richiedente **Arnetoli Angiolino e altri**

data **30/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **085**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano		X								
	P.D.	Monicolini Gianluca			X							
		Neri Francesca			X							
		Salvini Tommaso			X							
		Taddeucci Luciano			X							
		Tolleretti Luciano			X							
	R.C.	Monaci Fabio			X							
S.D.	Fei Silvano			X								
	Ricci Paolo Antonio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia			X							
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro			X							
	P.D.L.	Bucci Luciano					X					
	Bucciarelli Cristina					X						
Totali		18	3	0	16	2	18		18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16772**

data **03/05/2010**

richiedente **Bacci Piero e altri**

punto n. osservazione

01 di 02

262

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Terranuova - Via del Poggiolino** foglio: part.IIe:

utoe: *Montevarchi*

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "VIA DI TERRANUOVA" (AT_R14) confermando la scheda norma secondo quanto previsto nel Regolamento Urbanistico vigente.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico per le aree di trasformazione a prevalente destinazione residenziale presenti nel *sottosistema insediativo* delle tre UTOE di fondovalle hanno operato una riduzione omogenea dell'indice territoriale. La genesi del progetto delle varianti, le analisi, i principi e le motivazioni che hanno sotteso la ridefinizione del Piano Strutturale e del Regolamento Urbanistico sono riportate nella Valutazione Integrata e nella VAS, a cui si rimanda.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16772**
 richiedente **Bacci Piero e altri**

data **03/05/2010**

punto n° oss.
01 di **02** **262**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano		X								
	P.D.	Monicolini Gianluca			X							
		Neri Francesca			X							
		Salvini Tommaso			X							
		Taddeucci Luciano			X							
		Tolleretti Luciano			X							
	R.C.	Monaci Fabio			X							
	S.D.	Fei Silvano			X							
Ricci Paolo Antonio				X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia			X							
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro			X							
	P.D.L.	Bucci Luciano					X					
Bucciarelli Cristina						X						
Totali		18	3	0	16	2	18		18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16772**

data **03/05/2010**

richiedente **Bacci Piero e altri**

punto n. osservazione

02 di 02

262

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Terranuova - Via del Poggiolino** foglio: part.IIe:

utoe: *Montevarchi*

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "VIA DI TERRANUOVA" (AT_R14) individuando due sub-comparti omogenei nella scheda norma.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La Variante al Regolamento Urbanistico ha individuato le varie aree di trasformazione tenendo conto del disegno urbano del tessuto in cui si inseriscono, prediligendo la scelta di costituire un'area omogenea senza la suddivisione in sub-comparti.

Le uniche aree di trasformazione che il Regolamento Urbanistico adottato suddivide in sub-comparti, sono quelle in cui uno di essi si configura come comparto edificatorio perequato, cioè prevede al suo interno il trasferimento della capacità edificatoria attraverso le modalità della perequazione urbanistica di cui all'art.59 delle NTA. Si tratta, in particolare, di aree di trasformazione di cui una derivante dalla precedente previsione, e l'altra da una specifica richiesta fatta in sede di Valutazione Integrata e VAS.

La logica seguita nell'operare una eventuale suddivisione in sub-comparti, è stata quella di voler rafforzare l'istituto della perequazione urbanistica ai fini dell'acquisizione gratuita di aree per verde, parcheggi, piazze e più in generale per contribuire alla realizzazione di opere e spazi pubblici.

Inoltre, la disciplina per la formazione dei sub-comparti è già prevista nell'attuale stesura del Regolamento Urbanistico che prevede il comune accordo di tutti i proprietari dell'area o, in alternativa, l'attivazione di una procedura che consenta a coloro che sono interessati a realizzare l'area di trasformazione attraverso i sub-comparti di avvisare gli altri proprietari della loro intenzione.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16772**
 richiedente **Bacci Piero e altri**

data **03/05/2010**

punto **02** di **02** n° oss. **262**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano		X								
	P.D.	Monicolini Gianluca			X							
		Neri Francesca			X							
		Salvini Tommaso			X							
		Taddeucci Luciano			X							
		Tolleretti Luciano			X							
	R.C.	Monaci Fabio			X							
S.D.	Fei Silvano			X								
	Ricci Paolo Antonio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia			X							
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro			X							
	P.D.L.	Bucci Luciano			X							
Bucciarelli Cristina				X								
Totali		18	3	0	18				18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16595**

data **30/04/2010**

richiedente **Ballerini Francesco e altri**

punto n. osservazione

01 di 03

161

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Isonzo**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **19** part.IIe: **109, 111, 218, 239, 260, 405**

sintesi dell'osservazione

Si richiede un esame puntuale del Piano Attuativo relativo all'area di trasformazione "VIA ISONZO" (AT_R12), presentato in data 08.10.2009 atti prot. 37016.

N.B. l'osservazione comprende anche il foglio 19 part.IIa 407, 633, 634, 635, 637, 639, 736, 886, 933, 968, 969, 1113.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Quanto richiesto non può essere valutato in questa sede in quanto si riferisce ad un procedimento amministrativo già concluso.

Pertanto, l'osservazione non è pertinente.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16595**
 richiedente **Ballerini Francesco e altri**

data **30/04/2010**

punto **01** di **03** n° oss. **161**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano		X								
	P.D.	Monicolini Gianluca			X							
		Neri Francesca			X							
		Salvini Tommaso			X							
		Taddeucci Luciano			X							
		Tolleretti Luciano			X							
	R.C.	Monaci Fabio			X							
S.D.	Fei Silvano			X								
	Ricci Paolo Antonio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia			X							
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro			X							
	P.D.L.	Bucci Luciano			X							
Bucciarelli Cristina				X								
Totali		18	3	0	18				18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16595**

data **30/04/2010**

richiedente **Ballerini Francesco e altri**

punto n. osservazione

02 di 03

161

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Isonzo**

utote: *Montevarchi*

foglio: **19** part.IIe: **109, 111, 218, 239, 260, 405**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "VIA ISONZO" (AT_R12) ripristinando la capacità edificatoria prevista nel Regolamento Urbanistico vigente.

N.B. l'osservazione comprende anche il foglio 19 part.IIa 407, 633, 634, 635, 637, 639, 736, 886, 933, 968, 969, 1113.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico per le aree di trasformazione a prevalente destinazione residenziale presenti nel *sottosistema insediativo* delle tre UTOE di fondovalle hanno operato una riduzione omogenea dell'indice territoriale. La genesi del progetto delle varianti, le analisi, i principi e le motivazioni che hanno sotteso la ridefinizione del Piano Strutturale e del Regolamento Urbanistico sono riportate nella Valutazione Integrata e nella VAS, a cui si rimanda.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 5 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 1 (Bindi)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16595**
 richiedente **Ballerini Francesco e altri**

data **30/04/2010**

punto **02** di **03** n° oss. **161**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano		X								
	P.D.	Monicolini Gianluca			X							
		Neri Francesca			X							
		Salvini Tommaso			X							
		Taddeucci Luciano			X							
		Tolleretti Luciano			X							
	R.C.	Monaci Fabio			X							
S.D.	Fei Silvano			X								
	Ricci Paolo Antonio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia			X							
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina					X							
Totali		18	3	0	15	3	18		18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16595**

data **30/04/2010**

richiedente **Ballerini Francesco e altri**

punto n. osservazione

03 di 03

161

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Isonzo**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **19** part.IIe: **109, 111, 218, 239, 260, 405**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "VIA ISONZO" (AT_R12) escludendo la scheda norma dall'applicazione delle norme contenute nella variante al Regolamento Urbanistico.

N.B. l'osservazione comprende anche il foglio 19 part.IIa 407, 633, 634, 635, 637, 639, 736, 886, 933, 968, 969, 1113.

controdeduzione / parere del progettista

allegato [**F**]

Vedi *ALLEGATO "F"*

Per quanto riportato nell'allegato "F" **l'osservazione non è accoglibile.**

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/07/2010

Presenti: 4 (Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 4 (Neri, Brogi, Ricci, Monaci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 1 (Rosai) Astenuti: 3 (Benini, Bindi, Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16595**
 richiedente **Ballerini Francesco e altri**

data **30/04/2010**

punto **03** di **03** n° oss. **161**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano		X								
	P.D.	Monicolini Gianluca			X							
		Neri Francesca			X							
		Salvini Tommaso			X							
		Taddeucci Luciano			X							
		Tolleretti Luciano			X							
	R.C.	Monaci Fabio			X							
S.D.	Fei Silvano			X								
	Ricci Paolo Antonio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X						
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano					X					
		Bucciarelli Cristina					X					
Totali		18	3	0	13	5	18		18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16523**

data **30/04/2010**

richiedente **Bigi Gaetano e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

110

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Acquamorta - Via N. Rota**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **3** part.IIe: **1242, 198, 145, 152, 22**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "PODERE FOSSATO" (AT_R2) inserendo un ulteriore sub-comparto.

N.B. l'osservazione comprende anche il foglio 3 part.IIe 23, 509, 133, 24, 593, 280, 799, 137, 294, 628, 627, 292 e 293.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La Variante al Regolamento Urbanistico ha individuato le varie aree di trasformazione tenendo conto del disegno urbano del tessuto in cui si inseriscono, prediligendo la scelta di costituire un'area omogenea senza la suddivisione in sub-comparti.

Le uniche aree di trasformazione che il Regolamento Urbanistico adottato suddivide in sub-comparti, sono quelle in cui uno di essi si configura come comparto edificatorio perequato, cioè prevede al suo interno il trasferimento della capacità edificatoria attraverso le modalità della perequazione urbanistica di cui all'art.59 delle NTA. Si tratta, in particolare, di aree di trasformazione di cui una derivante dalla precedente previsione, e l'altra da una specifica richiesta fatta in sede di Valutazione Integrata e VAS.

La logica seguita nell'operare una eventuale suddivisione in sub-comparti, è stata quella di voler rafforzare l'istituto della perequazione urbanistica ai fini dell'acquisizione gratuita di aree per verde, parcheggi, piazze e più in generale per contribuire alla realizzazione di opere e spazi pubblici.

Inoltre, la disciplina per la formazione dei sub-comparti è già prevista nell'attuale stesura del Regolamento Urbanistico che prevede il comune accordo di tutti i proprietari dell'area o, in alternativa, l'attivazione di una procedura che consenta a coloro che sono interessati a realizzare l'area di trasformazione attraverso i sub-comparti di avvisare gli altri proprietari della loro intenzione.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 3 (Brogi, Monaci, Rosai) Astenuti: 3 (Benini, Bindi, Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16523**

data **30/04/2010**

punto

n° oss.

richiedente **Bigi Gaetano e altri**

01 di 01

110

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
	R.C.	Monaci Fabio				X						
	S.D.	Fei Silvano				X						
Ricci Paolo Antonio					X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X						
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro					X					
	P.D.L.	Bucci Luciano					X					
		Bucciarelli Cristina					X					
	Totali		19	2	0	14	5	19		19		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16308**

data **29/04/2010**

richiedente **Brandi Carla**

punto n. osservazione

01 di 01

061

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via P. Mascagni - Viale A. Diaz**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **10** part.IIe: **178, 179**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "VIA BELLINI" (AR26) al fine di escludere l'area occupata dal distributore di carburante, identificata al foglio 10 particella 178.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Il contributo inviato in sede di Valutazione Integrata e VAS, in cui si chiedeva di poter incrementare la capacità edificatoria dell'area e dell'edificio di proprietà, venne valutato positivamente in quanto esso avrebbe permesso una ricomposizione dell'isolato urbano e una riqualificazione dell'area circostante.

Quanto richiesto con l'osservazione, tuttavia, non consente di realizzare tale obiettivo in quanto l'intervento, così come proposto, costituisce un mero ampliamento dell'edificio esistente.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16308**
 richiedente **Brandi Carla**

data **29/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **061**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano			X							
	P.D.	Monicolini Gianluca			X							
		Neri Francesca			X							
		Salvini Tommaso			X							
		Taddeucci Luciano			X							
		Tolleretti Luciano			X							
	R.C.	Monaci Fabio			X							
S.D.	Fei Silvano			X								
	Ricci Paolo Antonio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia			X							
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro			X							
	P.D.L.	Bucci Luciano			X							
Bucciarelli Cristina				X								
Totali		19	2	0	19				19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16795**

data **03/05/2010**

richiedente **Brogi Mario e altri**

punto n. osservazione

01 di 03

283

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via della Costa - Levane**

utoe: *Levane*

foglio: **34** part.IIe: **150, 349, 467, 636**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "VIA DELLA COSTA 2" (AT_R34) prevedendo la nuova disposizione del fabbricato e dei parcheggi inerenti il primo lotto (lotto D) a causa della nuova perimetrazione in relazione alla classe di fattibilità geomorfologica degli interventi.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.298 punto 2, relativa al parere espresso dall'Ufficio Tecnico del Genio Civile di Arezzo, l'area di trasformazione "VIA DELLA COSTA 2" (AT_R34) è stata modificata ai sensi del co.3.2.1. del DPGR n. 26/R/2007.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16795**
 richiedente **Brogi Mario e altri**

data **03/05/2010**

punto **01** di **03** n° oss. **283**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina					X							
Totali		19	2	0	19				19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16795**

data **03/05/2010**

richiedente **Brogi Mario e altri**

punto n. osservazione

02 di 03

283

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via della Costa - Levane**

utoe: *Levane*

foglio: **34** part.IIe: **150, 349, 467, 636**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "VIA DELLA COSTA 2" (AT_R34) eliminando l'obbligo di incremento della capacità edificatoria, fino al raggiungimento dell'indice territoriale di 0,30 mq/mq, per la realizzazione di alloggi di edilizia sociale.

controdeduzione / parere del progettista

allegato [**F**]

Vedi ALLEGATO "F"

Per quanto riportato nell'allegato "F" **l'osservazione non è accoglibile.**

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/07/2010

Presenti: 4 (Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 4 (Neri, Brogi, Ricci, Monaci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 4 (Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16795**
 richiedente **Brogi Mario e altri**

data **03/05/2010**

punto **02** di **03** n° oss. **283**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina					X							
Totali		19	2	0	19				19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16795**

data **03/05/2010**

richiedente **Brogi Mario e altri**

punto n. osservazione

03 di 03

283

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via della Costa - Levane**

utoe: *Levane*

foglio: **34** part.IIe: **150, 349, 467, 636**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "VIA DELLA COSTA 2" (AT_R34) sostituendo la dicitura "verde pubblico attrezzato" con "verde privato", inerente le aree ricadenti in classe di fattibilità geomorfologica FG4, al punto 15 del co.60.1.16.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.298 punto 2, relativa al parere espresso dall'Ufficio Tecnico del Genio Civile di Arezzo, l'area di trasformazione "VIA DELLA COSTA 2" (AT_R34) è stata modificata ai sensi del co.3.2.1. del DPGR n. 26/R/2007.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16795**
 richiedente **Brogi Mario e altri**

data **03/05/2010**

punto **03** di **03** n° oss. **283**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina					X							
Totali		19	2	0	19				19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **12219**

data **30/03/2010**

richiedente **Brogi Renato e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

004

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **via N. Rota**

utote: *Montevarchi*

foglio: **3** part.IIe: **280, 799, 800**

sintesi dell'osservazione

Si richiede lo stralcio dall'area di trasformazione "PODERE FOSSATO" (AT_R2) dei terreni di proprietà, al fine di mantenerli come resede pertinenziale dei fabbricati esistenti.

controdeduzione / parere del progettista

allegato [**R**]

Si tratta di aree poste a margine dell'area di trasformazione "PODERE FOSSATO" (AT_R2) di modeste dimensioni che non incidono sul sistema delle opere di urbanizzazione. Tale sistema, infatti, è stato concepito nel Regolamento Urbanistico per realizzare un disegno organico e compiuto degli spazi pubblici consentendo, al contempo, la ricucitura con il tessuto urbano esistente.

Pertanto, l'osservazione è accoglibile con la precisazione che lo stralcio suddetto preclude la possibilità di richiedere, successivamente all'attuazione della scheda norma, una variante al Regolamento Urbanistico per l'inserimento del terreno stralciato come lotto libero di completamento.

A seguito del suo accoglimento si ritiene opportuno stralciare anche l'area adiacente contraddistinta al foglio 3 part.IIa 278, di modeste dimensioni, poiché trattasi di resede di pertinenza dell'edificio esistente.

Vedi ALLEGATO "R" - MODIFICHE AREE DI TRASFORMAZIONE

Estratto delle NTA del RU modificate - co.60.1.2. area di trasformazione "PODERE FOSSATO" (AT_R2)

Vedi ESTRATTO DELLE TAVOLE

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione sostituendo "Pertanto, l'osservazione è accoglibile" con: "Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile."

Favorevoli: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata proposta dal Sindaco. Quest'ultima viene posta in votazione.

protocollo **12219**
 richiedente **Brogi Renato e altri**

data **30/03/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **004**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio											
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.											
		Cordelli Valdemaro										
		Rosai Renzo										
		Brogi Stefano										
		Donati Claudio										
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano										
	P.D.	Monicolini Gianluca										
		Neri Francesca										
		Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano										
		Tolleretti Luciano										
	R.C.	Monaci Fabio										
S.D.	Fei Silvano											
	Ricci Paolo Antonio											
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.											
		Benini Elisabetta										
		Zadi Catia										
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro										
	P.D.L.	Bucci Luciano										
	Bucciarelli Cristina											
Totali		19	2	19			19			19		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **13175**

data **08/04/2010**

richiedente **Bucci Mario e altri**

punto n. osservazione

01 di 06

006

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - Modifica delle aree di trasformazione

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Buresta**

utoe: *Levanella*

foglio: **31** part.IIe: **104, 114, 418, 426, 427**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "BURESTA" (AT_P7) ampliando la scheda norma fino a via di Becorpi, ricomprendendo le aree di proprietà e non, con la destinazione d'uso verde pubblico attrezzato.

N.B. l'osservazione comprende anche il foglio 31 part.IIa 59 di altra proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato [**R**]

La richiesta di ampliamento dell'area di trasformazione "BURESTA" (AT_P7) non è in contrasto con la disponibilità di capacità edificatoria prevista per il dimensionamento delle aree produttive dell'UTOE di Levanella e con gli obiettivi della variante al Piano Strutturale per questa parte di territorio. Tenuto conto dei propositi della variante al Regolamento Urbanistico circa l'incremento di dotazione degli standard e delle infrastrutture e del fatto che la richiesta si configura come completamento dell'area destinata a verde pubblico prevista dalla scheda norma quale "vuoto" di compensazione a fronte del consistente "pieno" del complesso industriale di PIP Prada posto al confine, **l'osservazione è accoglibile.**

Tale modifica andrà ad incidere sui parametri complessivi della scheda norma, così come riportato nell'estratto delle NTA del Regolamento Urbanistico al co.61.1.11. area di trasformazione "BURESTA" (AT_P7).

Vedi ALLEGATO "R" - MODIFICHE AREE DI TRASFORMAZIONE

Estratto delle NTA del Regolamento Urbanistico modificate - co.61.1.11. area di trasformazione "BURESTA" (AT_P7)

Vedi ESTRATTO DELLE TAVOLE

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi)

Assenti: 2 (Neri, Bucci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 6 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **13175**
 richiedente **Bucci Mario e altri**

data **08/04/2010**

punto **01** di **06** n° oss. **006**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio											
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.											
		Cordelli Valdemaro										
		Rosai Renzo										
		Brogi Stefano										
		Donati Claudio										
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano										
	P.D.	Monicolini Gianluca										
		Neri Francesca										
		Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano										
		Tolleretti Luciano										
	R.C.	Monaci Fabio										
S.D.	Fei Silvano											
	Ricci Paolo Antonio											
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.											
		Benini Elisabetta										
		Zadi Catia										
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro										
	P.D.L.	Bucci Luciano		X								
	Bucciarelli Cristina											
Totali		18	3	18			18			18		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **13175**

data **08/04/2010**

richiedente **Bucci Mario e altri**

punto n. osservazione

02 di 06

006

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Buresta**

utoe: *Levanella*

foglio: **31** part.lle: **104, 114, 418, 426, 427**

sintesi dell'osservazione

Si richiede, in alternativa all'osservazione n.006 punto 1, la modifica dell'area di trasformazione "BURESTA" (AT_P7) ampliando la scheda norma ricomprendendo solo le aree di proprietà, con la destinazione d'uso verde pubblico attrezzato.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.006 punto 1, quanto richiesto risulta già previsto.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi)

Assenti: 2 (Neri, Bucci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 6 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **13175**
 richiedente **Bucci Mario e altri**

data **08/04/2010**

punto **02** di **06** n° oss. **006**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio											
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.											
		Cordelli Valdemaro										
		Rosai Renzo										
		Brogi Stefano										
		Donati Claudio										
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano										
	P.D.	Monicolini Gianluca										
		Neri Francesca										
		Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano										
		Tolleretti Luciano										
	R.C.	Monaci Fabio										
	S.D.	Fei Silvano										
Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.											
		Benini Elisabetta										
		Zadi Catia										
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro										
	P.D.L.	Bucci Luciano		X								
Bucciarelli Cristina												
Totali		18	3	18			18			18		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **13175**

data **08/04/2010**

richiedente **Bucci Mario e altri**

punto n. osservazione

04 di 06

006

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Buresta**

uteo: *Levanella*

foglio: part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "BURESTA" (AT_P7), prevedendo una strada di collegamento tra la rotonda sulla SR69 e la strada podereale (via di Buresta) di accesso ai fabbricati di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'area di trasformazione "BURESTA" (AT_P7) è soggetta a piano attuativo. Quanto evidenziato attiene alla fase di progettazione dell'infrastruttura.

Pertanto, l'osservazione non è pertinente.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi)

Assenti: 2 (Neri, Bucci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **13175**
 richiedente **Bucci Mario e altri**

data **08/04/2010**

punto **04** di **06** n° oss. **006**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
	R.C.	Monaci Fabio				X						
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano		X								
Bucciarelli Cristina					X							
Totali		18	3	0	18				18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **13175**

data **08/04/2010**

richiedente **Bucci Mario e altri**

punto n. osservazione

05 di 06

006

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Buresta**

utoe: *Levanella*

foglio: **31** part.IIe: **405**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dall'area di trasformazione "BURESTA" (AT_P7) deperimetrando la porzione del terreno di proprietà, dove ricadono i sottoservizi ai fabbricati esistenti, classificandola come tessuto T4.

controdeduzione / parere del progettista

allegato [**R**]

Si tratta di aree poste a margine dell'area di trasformazione "BURESTA" (AT_P7) di modeste dimensioni che non incidono sul sistema delle opere di urbanizzazione. Tale sistema, infatti, è stato concepito nel Regolamento Urbanistico per realizzare un disegno organico e compiuto degli spazi pubblici consentendo, al contempo, la ricucitura con il tessuto urbano esistente.

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

Tale modifica andrà ad incidere sui parametri complessivi della scheda norma, così come riportato nell'estratto delle NTA del Regolamento Urbanistico al co.61.1.11. area di trasformazione "BURESTA" (AT_P7).

Vedi ALLEGATO "R" - MODIFICHE AREE DI TRASFORMAZIONE

Estratto delle NTA del Regolamento Urbanistico modificate - co.61.1.11. area di trasformazione "BURESTA" (AT_P7)

Vedi ESTRATTO DELLE TAVOLE

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi)

Assenti: 2 (Neri, Bucci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 6 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **13175**
 richiedente **Bucci Mario e altri**

data **08/04/2010**

punto **05** di **06** n° oss. **006**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi		X								
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
	R.C.		Taddeucci Luciano										
			Tolleretti Luciano										
			Monaci Fabio										
S.D.		Fei Silvano											
		Ricci Paolo Antonio											
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.												
		Ghinassi Pietro		X									
	L.I.												
	Bindi Mauro												
P.D.L.		Bucci Luciano		X									
		Bucciarelli Cristina											
Totali		18	3	18			18			18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16176**

data **29/04/2010**

richiedente **Bucciarelli Francesca**

punto n. osservazione

01 di 01

045

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Leona - Levane**

utoe: *Levane*

foglio: **35** part.IIe: **201**

sintesi dell'osservazione

Si richiede di rivalutare la previsione urbanistica relativa all'area di trasformazione "CENTRO STORICO DI LEVANE (AT_S21) in relazione al verde pubblico esistente destinato a parcheggio, alla condivisione degli obiettivi anche con il Comune di Bucine e alla valutazione sulla fattibilità economica dell'intervento, visti anche gli ingenti costi per l'adeguamento sismico degli edifici adiacenti quelli da demolire.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'area di trasformazione per servizi oggetto dell'osservazione è da considerarsi tra le azioni strategiche delle varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico dichiarata fin dall'inizio del relativo procedimento. La complessità realizzativa dell'area di trasformazione ha suggerito di non assegnare a ciascuna proprietà o area oggetto dell'intervento di riqualificazione, una specifica capacità edificatoria, ma ha subordinato il tutto ad un piano di fattibilità tecnico-economica che evidenzia il rapporto costi-benefici, assegni ai soggetti interessati la capacità edificatoria e definisca le modalità attuative. Tale piano potrà essere redatto dai privati, nella loro globalità, o dall'Amministrazione Comunale e sarà recepito con una variante al Regolamento Urbanistico con la quale sarà assegnata la capacità edificatoria secondo criteri di equità e proporzionalità rispetto all'azione richiesta. Per quanto attiene alle dimensioni del parcheggio, ai possibili accessi o ad altri elementi di dettaglio si rimanda alla variante successiva al piano di fattibilità.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 4 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai) Astenuti: 3 (Benini, Bindi, Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16176**
 richiedente **Bucciarelli Francesca**

data **29/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **045**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi		X								
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano		X								
			Tolleretti Luciano			X							
R.C.		Monaci Fabio			X								
S.D.	Fei Silvano			X									
	Ricci Paolo Antonio			X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X							
		Zadi Catia				X							
	L.C.		X										
	L.I.					X							
	P.D.L.		Bucci Luciano				X						
			Bucciarelli Cristina				X						
Totali		18	3	0	13	5	18			18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16538**

data **30/04/2010**

richiedente **Camiciotti Rosanna e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

120

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Viale Gramsci - Via Fonte Moschetta**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **11** part.lle: **4, 5**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "VIA FONTE MOSCHETTA" (AR2) prevedendo per gli edifici esistenti la categoria di intervento manutenzione straordinaria.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Il Regolamento Urbanistico per gli edifici sottoposti a demolizione e ricadenti all'interno delle aree di recupero prevede come categoria di intervento, prima dell'attuazione della scheda norma, la manutenzione ordinaria, con l'intento di incentivare il recupero di questa parte della città incongrua con il territorio circostante. Tale impostazione è stata mantenuta per cui si ritiene l'osservazione non accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 4 (Brogi, Monaci, Rosai, Bindi) Astenuti: 2 (Benini, Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16538**
 richiedente **Camiciotti Rosanna e altri**

data **30/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **120**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X						
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano					X					
		Bucciarelli Cristina		X								
Totali		18	3	0	15	3	18		18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16687**

data **03/05/2010**

richiedente **Carlotti Emilio Pietro**

punto n. osservazione

01 di 02

200

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Aretina**

utoe: *Levanella*

foglio: **20** part.IIe: **792**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "LEVANELLA CIMITERO" (AT_R18) eliminando la previsione del nuovo edificio scolastico.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Si tratta di una previsione già contemplata nel Regolamento Urbanistico vigente che la variante ha confermato.
Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16687**
 richiedente **Carlotti Emilio Pietro**

data **03/05/2010**

punto **01** di **02** n° oss. **200**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
	R.C.	Monaci Fabio				X						
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina					X							
Totali		19	2	0	19				19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16687**

data **03/05/2010**

richiedente **Carlotti Emilio Pietro**

punto n. osservazione

02 di 02 **200**

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Aretina**

uteo: *Levanella*

foglio: **20** part.IIe: **792**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "LEVANELLA CIMITERO" (AT_R18) proponendo una nuova disposizione dell'area a concentrazione volumetrica.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Pur ritenendo condivisibile l'impianto planimetrico proposto che mantiene sostanzialmente invariata la superficie delle aree per standard e, mediante uno spazio verde, ricuce in modo organico il tessuto esistente con quello di nuova costruzione, tuttavia per effetto del mancato accoglimento dell'osservazione n.200 punto 1, **la presente osservazione non è accoglibile.**

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16687**
 richiedente **Carlotti Emilio Pietro**

data **03/05/2010**

punto **02** di **02** n° oss. **200**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano			X							
	P.D.	Monicolini Gianluca			X							
		Neri Francesca			X							
		Salvini Tommaso			X							
		Taddeucci Luciano			X							
		Tolleretti Luciano			X							
	R.C.	Monaci Fabio			X							
S.D.	Fei Silvano			X								
	Ricci Paolo Antonio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia			X							
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro			X							
	P.D.L.	Bucci Luciano			X							
Bucciarelli Cristina				X								
Totali		19	2	0	19				19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16683**

data **03/05/2010**

richiedente **Carpediem Srl**

punto n. osservazione

01 di 01

196

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Trento - Via F. Mochi**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **11** part.IIe: **515, 816, 1063**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "EX CINEMA POLITEAMA" (AR22) al fine di rimandare alla fase della progettazione la dimensione degli spazi in cessione all'amministrazione comunale.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Quanto richiesto non è consentito dalla disciplina attuativa delle schede norma riportata nell'art.57 delle NTA del Regolamento Urbanistico, poiché, trattandosi di intervento edilizio diretto convenzionato, gli elementi prescrittivi devono essere rispettati, salvo le differenze ammissibili scaturite dal passaggio ad una scala di maggior dettaglio.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 5 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi) Astenuti: 1 (Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16683**
 richiedente **Carpediem Srl**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **196**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio					X						
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.					X						
		Cordelli Valdemaro				X						
		Rosai Renzo				X						
		Brogi Stefano				X						
		Donati Claudio				X						
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano					X					
	P.D.	Monicolini Gianluca					X					
		Neri Francesca					X					
		Salvini Tommaso					X					
		Taddeucci Luciano					X					
		Tolleretti Luciano					X					
	R.C.	Monaci Fabio					X					
S.D.	Fei Silvano					X						
	Ricci Paolo Antonio					X						
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X						
		Benini Elisabetta				X						
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro					X					
	P.D.L.	Bucci Luciano					X					
Bucciarelli Cristina						X						
Totali		19	2	0		19	19		19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16520**

data **30/04/2010**

richiedente **Carpinelli Michele**

punto n. osservazione

02 di 02

108

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via della Resistenza - Levane**

uteo: *Levane*

foglio: part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica di una porzione dell'area di trasformazione "CASA AL PIANO" (AT_R43) in tessuto T5.

controdeduzione / parere del progettista

allegato [**R**]

Il Regolamento Urbanistico prevedeva in questa zona un'area di trasformazione e il tessuto urbano a prevalente destinazione produttiva. La genesi delle nuove previsioni contenute nelle varianti, le analisi, i principi e le motivazioni che hanno sotteso la ridefinizione del Piano Strutturale e del Regolamento Urbanistico per quest'area sono riportate nella Valutazione Integrata e nella VAS, a cui si rimanda.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **16520**
 richiedente **Carpinelli Michele**

data **30/04/2010**

punto n° oss.
02 di **02** **108**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi		X								
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
			Taddeucci Luciano										
			Tolleretti Luciano										
		R.C.	Monaci Fabio										
	S.D.		Fei Silvano										
		Ricci Paolo Antonio											
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro											
	P.D.L.		Bucci Luciano										
		Bucciarelli Cristina											
Totali		19	2	19			19			19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

*Si riformula la controdeduzione sostituendo l'ultimo capoverso con: "Tuttavia, trattandosi di una modesta modifica che non inficia le valutazioni effettuate (Valutazione Integrata e nella VAS) e non incide sul sistema delle opere di urbanizzazione, al fine di consentire lo sviluppo produttivo dell'azienda in questione, si ritiene **l'osservazione parzialmente accoglibile**, ripermendo porzione dell'area di trasformazione "CASA AL PIANO" (AT_R43) in tessuto T5 così come riportato nell'estratto delle tavole. Conseguentemente dovrà essere modificata la suddetta scheda norma.*

Vedi ALLEGATO "R" - MODIFICHE AREE DI TRASFORMAZIONE. Estratto delle NTA del RU modificate - co.60.1.17. area di trasformazione "CASA AL PIANO" (AT_R43).

Vedi ESTRATTO DELLE TAVOLE"

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16736**

data **03/05/2010**

richiedente **Case e Giardini Srl**

punto n. osservazione

01 di 03

237

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via del Torrente Trigesimo - La Villa**

utoe: *Aree Agricole di Collina*

foglio: **40** part.IIe: **140, 141, 142, 152, 153, 154**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "LA VILLA II" (AR30) prevedendo sia le indicazioni del piano di recupero così come modificato e integrato attraverso i vari passaggi della fase istruttoria, sia l'intervento diretto convenzionato, come modalità attuativa.

N.B. l'osservazione comprende anche il foglio 40 part.IIe 156, 157, 158, 159, 175 e 176; ed il foglio 45 part.IIe 137, 139, 140, 142, 150, 166, 362, 363 e 364.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico hanno previsto un generale ridimensionamento della capacità edificatoria oggetto degli interventi di trasformazione operando un riequilibrio nelle tre UTOE di fondovalle al fine di incrementare gli spazi e le opere pubbliche attraverso le modalità della perequazione urbanistica ed una riduzione degli interventi nelle frazioni di collina. Inoltre, è stata predisposta una disciplina per il "Patrimonio collinare" che recepisce le direttive e le prescrizioni del Piano di Indirizzo Territoriale della Regione Toscana, tenendo conto anche delle schede di paesaggio ad esso allegato. La genesi del progetto delle varianti, le analisi, i principi e le motivazioni che hanno sotteso la ridefinizione del Piano Strutturale e del Regolamento Urbanistico sono riportate nella Valutazione Integrata e nella VAS, a cui si rimanda.

La scheda norma, relativa all'area di trasformazione "LA VILLA II" (AR30), rientra tra quelle che il percorso suddetto ha ritenuto di dover sottoporre nuovamente a Valutazione Integrata e VAS, data la complessità e particolarità dei luoghi oggetto di riqualificazione. La scheda, infatti, contiene una disciplina che si esplica attraverso obiettivi che dovranno trovare risposta nella Valutazione Integrata e nella VAS. **Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.**

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16736**
 richiedente **Case e Giardini Srl**

data **03/05/2010**

punto **01** di **03** n° oss. **237**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
	R.C.	Monaci Fabio				X						
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina					X							
Totali		19	2	0	19				19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16736**

data **03/05/2010**

richiedente **Case e Giardini Srl**

punto n. osservazione

02 di 03

237

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - Modifica delle aree di trasformazione

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via del Torrente Trigesimo - La Villa**

utoe: *Aree Agricole di Collina*

foglio: **40** part.IIe: **140, 141, 142, 152, 153, 154**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "LA VILLA II" (AR30) prevedendo, oltre a quanto richiesto nell'osservazione n. 237 punto 1, l'ampliamento dell'area di intervento al fine di comprendervi l'attuale accesso e la possibilità di utilizzare come viabilità complementare la strada vicinale di Costa Rigoli.

N.B. l'osservazione comprende anche il foglio 40 part.IIe 156, 157, 158, 159, 175 e 176; ed il foglio 45 part.IIe 137, 139, 140, 142, 150, 166, 362, 363 e 364.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico hanno previsto un generale ridimensionamento della capacità edificatoria oggetto degli interventi di trasformazione operando un riequilibrio nelle tre UTOE di fondovalle al fine di incrementare gli spazi e le opere pubbliche attraverso le modalità della perequazione urbanistica ed una riduzione degli interventi nelle frazioni di collina. Inoltre, è stata predisposta una disciplina per il "Patrimonio collinare" che recepisce le direttive e le prescrizioni del Piano di Indirizzo Territoriale della Regione Toscana, tenendo conto anche delle schede di paesaggio ad esso allegato. La genesi del progetto delle varianti, le analisi, i principi e le motivazioni che hanno sotteso la ridefinizione del Piano Strutturale e del Regolamento Urbanistico sono riportate nella Valutazione Integrata e nella VAS, a cui si rimanda.

La scheda norma, relativa all'area di trasformazione "LA VILLA II" (AR30), rientra tra quelle che il percorso suddetto ha ritenuto di dover sottoporre nuovamente a Valutazione Integrata e VAS, data la complessità e particolarità dei luoghi oggetto di riqualificazione. La scheda, infatti, contiene una disciplina che si esplica attraverso obiettivi che dovranno trovare risposta nella Valutazione Integrata e nella VAS. **Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.**

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16736**
 richiedente **Case e Giardini Srl**

data **03/05/2010**

punto **02** di **03** n° oss. **237**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi		X								
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
R.C.		Monaci Fabio			X								
S.D.	Fei Silvano			X									
	Ricci Paolo Antonio			X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro			X								
	P.D.L.	Bucci Luciano			X								
Bucciarelli Cristina				X									
Totali		19	2	0	19				19				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16736**

data **03/05/2010**

richiedente **Case e Giardini Srl**

punto n. osservazione

03 di 03

237

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via del Torrente Trigesimo - La Villa**

utoe: *Aree Agricole di Collina*

foglio: **40** part.IIe: **140, 141, 142, 152, 153, 154**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "LA VILLA II" (AR30) adeguando la fattibilità geologica secondo quanto riportato nella Relazione geologica di dettaglio allegata alla presente osservazione.

N.B. l'osservazione comprende anche il foglio 40 part.IIe 156, 157, 158, 159, 175 e 176; ed il foglio 45 part.IIe 137, 139, 140, 142, 150, 166, 362, 363 e 364.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La fattibilità geomorfologica relativa all'area di trasformazione "LA VILLA II" (AR30) non può essere adeguata, poiché la relazione geologica allegata all'osservazione, non contempla quanto contenuto negli elaborati della variante al Piano Strutturale.

Tuttavia, visto che la scheda norma dovrà essere sottoposta a Valutazione Integrata e VAS, la stessa dovrà contenere gli elementi necessari al fine di poter ottemperare al controllo obbligatorio ai sensi dell'art.62 della L.R. 1/2005.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile e la scheda norma dovrà riportare dopo le parole "*ai sensi del D.Lgs. 4/2008*" la seguente dicitura: "*e a controllo obbligatorio ai dell'art.62 della L.R. 1/2005.*"

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Favorevoli: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16736**
 richiedente **Case e Giardini Srl**

data **03/05/2010**

punto **03** di **03** n° oss. **237**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
	R.C.	Monaci Fabio				X						
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina					X							
Totali		19	2	0	19				19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16773**

data **03/05/2010**

richiedente **Case Romole Srl e altri**

punto n. osservazione

01 di 02

263

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via A. Vespucci**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **7** part.lle: **117, 270, 885**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "LE CASE ROMOLE" (AT_R8), sub-comparto B, consentendo l'edificazione con il solo indice territoriale pari allo 0,10 mq/mq, senza gli obblighi derivanti dai commi 57.11.2. e 57.11.3 delle NTA del Regolamento Urbanistico.

controdeduzione / parere del progettista

allegato [**F**]

Vedi ALLEGATO "F"

Per quanto riportato nell'allegato "F" l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/07/2010

Presenti: 4 (Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 4 (Neri, Brogi, Ricci, Monaci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 1 (Rosai) Astenuti: 3 (Benini, Bindi, Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16773**
 richiedente **Case Romole Srl e altri**

data **03/05/2010**

punto **01** di **02** n° oss. **263**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X						
		Benini Elisabetta				X						
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro					X					
	P.D.L.	Bucci Luciano					X					
Bucciarelli Cristina						X						
Totali		19	2	0	14	5	19			19		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16773**

data **03/05/2010**

richiedente **Case Romole Srl e altri**

punto n. osservazione

02 di 02

263

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via A. Vespucci**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **7** part.IIe: **117, 270, 885**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "LE CASE ROMOLE" (AT_R8), sub-comparto B, suddividendola in ulteriori due sub-comparti.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La Variante al Regolamento Urbanistico ha individuato le varie aree di trasformazione tenendo conto del disegno urbano del tessuto in cui si inseriscono, prediligendo la scelta di costituire un'area omogenea senza la suddivisione in sub-comparti.

Le uniche aree di trasformazione che il Regolamento Urbanistico adottato suddivide in sub-comparti, sono quelle in cui uno di essi si configura come comparto edificatorio perequato, cioè prevede al suo interno il trasferimento della capacità edificatoria attraverso le modalità della perequazione urbanistica di cui all'art.59 delle NTA. Si tratta, in particolare, di aree di trasformazione di cui una derivante dalla precedente previsione, e l'altra da una specifica richiesta fatta in sede di Valutazione Integrata e VAS.

La logica seguita nell'operare una eventuale suddivisione in sub-comparti, è stata quella di voler rafforzare l'istituto della perequazione urbanistica ai fini dell'acquisizione gratuita di aree per verde, parcheggi, piazze e più in generale per contribuire alla realizzazione di opere e spazi pubblici.

Inoltre, la disciplina per la formazione dei sub-comparti è già prevista nell'attuale stesura del Regolamento Urbanistico che prevede il comune accordo di tutti i proprietari dell'area o, in alternativa, l'attivazione di una procedura che consenta a coloro che sono interessati a realizzare l'area di trasformazione attraverso i sub-comparti di avvisare gli altri proprietari della loro intenzione.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 3 (Brogi, Monaci, Rosai) Astenuti: 3 (Benini, Bindi, Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16773**
 richiedente **Case Romole Srl e altri**

data **03/05/2010**

punto **02** di **02** n° oss. **263**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
	R.C.	Monaci Fabio				X						
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina					X							
Totali		19	2	0	19				19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo 16756	data 03/05/2010	punto	n. osservazione
richiedente Casilli Maria Paola e altri		01	di 02 251

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Giove - Via Mercurio - Levane**

utoe: *Levane*

foglio: **32** part.IIe: **86, 87, 88, 92, 93, 94, 95, 143**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "CASA ROTTA" (AT_P10) prevedendo la suddivisione in due sub-comparti e la conseguente modifica del disegno urbano (soluzione 1).

N.B. l'osservazione comprende anche il foglio 31 part.IIe 51 e 211, e foglio 32 part.IIe 182, 185, 373, 530, 613, 714, 715, 716 e 717.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La Variante al Regolamento Urbanistico ha individuato le varie aree di trasformazione tenendo conto del disegno urbano del tessuto in cui si inseriscono, prediligendo la scelta di costituire un'area omogenea senza la suddivisione in sub-comparti.

Le uniche aree di trasformazione che il Regolamento Urbanistico adottato suddivide in sub-comparti, sono quelle in cui uno di essi si configura come comparto edificatorio perequato, cioè prevede al suo interno il trasferimento della capacità edificatoria attraverso le modalità della perequazione urbanistica di cui all'art.59 delle NTA. Si tratta, in particolare, di aree di trasformazione di cui una derivante dalla precedente previsione, e l'altra da una specifica richiesta fatta in sede di Valutazione Integrata e VAS.

La logica seguita nell'operare una eventuale suddivisione in sub-comparti, è stata quella di voler rafforzare l'istituto della perequazione urbanistica ai fini dell'acquisizione gratuita di aree per verde, parcheggi, piazze e più in generale per contribuire alla realizzazione di opere e spazi pubblici.

Inoltre, la disciplina per la formazione dei sub-comparti è già prevista nell'attuale stesura del Regolamento Urbanistico che prevede il comune accordo di tutti i proprietari dell'area o, in alternativa, l'attivazione di una procedura che consenta a coloro che sono interessati a realizzare l'area di trasformazione attraverso i sub-comparti di avvisare gli altri proprietari della loro intenzione.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 3 (Brogi, Monaci, Rosai) Astenuti: 3 (Benini, Bindi, Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16756**
 richiedente **Casilli Maria Paola e altri**

data **03/05/2010**

punto **01** di **02** n° oss. **251**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano					X					
		Tolleretti Luciano				X						
	R.C.	Monaci Fabio				X						
S.D.	Fei Silvano					X						
	Ricci Paolo Antonio					X						
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X						
		Benini Elisabetta				X						
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro					X					
	P.D.L.	Bucci Luciano					X					
		Bucciarelli Cristina					X					
Totali		19	2	0	11	8	19			19		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16756**

data **03/05/2010**

richiedente **Casilli Maria Paola e altri**

punto n. osservazione

02 di 02

251

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Giove - Via Mercurio - Levane**

utoe: *Levane*

foglio: **32** part.IIe: **86, 87, 88, 92, 93, 94, 95, 143**

sintesi dell'osservazione

Si richiede, in alternativa a quanto richiesto nell'osservazione n.251 punto 1, la modifica dell'area di trasformazione "CASA ROTTA" (AT_P10) prevedendo la suddivisione in due sub-comparti e la conseguente modifica del disegno urbano (soluzione 2).

N.B. l'osservazione comprende anche il foglio 31 part.IIe 51 e 211, e foglio 32 part.IIe 182, 185, 373, 530, 613, 714, 715, 716 e 717.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La Variante al Regolamento Urbanistico ha individuato le varie aree di trasformazione tenendo conto del disegno urbano del tessuto in cui si inseriscono, prediligendo la scelta di costituire un'area omogenea senza la suddivisione in sub-comparti.

Le uniche aree di trasformazione che il Regolamento Urbanistico adottato suddivide in sub-comparti, sono quelle in cui uno di essi si configura come comparto edificatorio perequato, cioè prevede al suo interno il trasferimento della capacità edificatoria attraverso le modalità della perequazione urbanistica di cui all'art.59 delle NTA. Si tratta, in particolare, di aree di trasformazione di cui una derivante dalla precedente previsione, e l'altra da una specifica richiesta fatta in sede di Valutazione Integrata e VAS.

La logica seguita nell'operare una eventuale suddivisione in sub-comparti, è stata quella di voler rafforzare l'istituto della perequazione urbanistica ai fini dell'acquisizione gratuita di aree per verde, parcheggi, piazze e più in generale per contribuire alla realizzazione di opere e spazi pubblici.

Inoltre, la disciplina per la formazione dei sub-comparti è già prevista nell'attuale stesura del Regolamento Urbanistico che prevede il comune accordo di tutti i proprietari dell'area o, in alternativa, l'attivazione di una procedura che consenta a coloro che sono interessati a realizzare l'area di trasformazione attraverso i sub-comparti di avvisare gli altri proprietari della loro intenzione.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 3 (Brogi, Monaci, Rosai) Astenuti: 3 (Benini, Bindi, Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16756**
 richiedente **Casilli Maria Paola e altri**

data **03/05/2010**

punto **02** di **02** n° oss. **251**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano					X					
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano					X						
	Ricci Paolo Antonio					X						
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X						
		Benini Elisabetta				X						
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro					X					
	P.D.L.	Bucci Luciano					X					
Bucciarelli Cristina						X						
Totali		19	2	0	11	8	19			19		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **15558**

data **26/04/2010**

richiedente **Ciatti Carlo e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

020

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via A. Burzagli**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **6** part.IIe: **57**

sintesi dell'osservazione

Si richiede lo stralcio dall'area di trasformazione "VIA BURZAGLI 2" (AR23) dell'edificio di pregio (Villa Ciatti), già oggetto di lavori di restauro in fase di ultimazione.

controdeduzione / parere del progettista

allegato [**R**]

Tra gli obiettivi dell'area di trasformazione "VIA BURZAGLI 2" (AR23) c'è il restauro dell'edificio in oggetto. Tale obiettivo è in fase di realizzazione e la sua deperimetrazione dall'area di trasformazione non pregiudica gli altri obiettivi e le opere e gli spazi pubblici da realizzare presenti nella scheda norma.

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

Vedi ALLEGATO "R" - MODIFICHE AREE DI TRASFORMAZIONE

Estratto delle NTA del Regolamento Urbanistico modificate - co.63.1.9. area di trasformazione "VIA BURZAGLI 2" (AR23)

Vedi ESTRATTO DELLE TAVOLE

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **15558**
 richiedente **Ciatti Carlo e altri**

data **26/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **020**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio											
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.											
		Cordelli Valdemaro										
		Rosai Renzo										
		Brogi Stefano										
		Donati Claudio										
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano										
	P.D.	Monicolini Gianluca										
		Neri Francesca										
		Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano										
		Tolleretti Luciano										
	R.C.	Monaci Fabio										
S.D.	Fei Silvano											
	Ricci Paolo Antonio											
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.											
		Benini Elisabetta										
		Zadi Catia										
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro										
	P.D.L.	Bucci Luciano										
	Bucciarelli Cristina											
Totali		19	2	19			19			19		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **15559**

data **26/04/2010**

richiedente **Ciatti Carlo e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

021

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via A. Burzagli**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **6** part.IIe: **57**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dall'area di trasformazione "VIA BURZAGLI 2" (AR23) al fine di individuare gli immobili soggetti a demolizione, un'area da destinarsi a parcheggi pertinenziali a fronte della piazza pavimentata e di destinazioni d'uso residenziali, direzionali e commerciali in esercizi di vicinato.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Le schede norma relative alle aree di recupero AR sono state redatte individuando gli edifici da conservare o da ristrutturare e disegnando le aree destinate a superficie fondiaria, quindi privata, e quelle destinate a spazi pubblici, ovvero a parcheggi, strade, piazze e verde pubblico. Gli edifici esistenti che ricadono all'interno delle aree per gli spazi pubblici sono da sottoporre a demolizione e quindi potenzialmente iscrivibili nel Registro dei crediti edilizi.

Pertanto, nella scheda norma AR23 questi edifici sono principalmente quelli ricadenti all'interno del perimetro della piazza di progetto. Inoltre, come in tutte le schede norma AR, possono essere demoliti anche gli edifici o i manufatti che si configurano come superfetazioni, poiché, in tal modo, si rafforza l'obiettivo della riqualificazione architettonica degli edifici e quindi dell'eliminazione del connotato di degrado.

L'area di trasformazione "VIA BURZAGLI 2" (AR23) è soggetta a intervento edilizio diretto convenzionato. In quella sede saranno espletate le operazioni e le disposizioni di cui al Regolamento Urbanistico e a quello Edilizio e ai sensi della normativa vigente.

Tenuto conto che le destinazioni d'uso richieste sono già previste nell'attuale Regolamento Urbanistico, la richiesta di ridurre le dimensioni della piazza pubblica, al fine dell'inserimento di un parcheggio pertinenziale privato, contrasta con le ragioni per cui tale scheda norma era stata predisposta e che sono stati riportati nell'obiettivo di progetto.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **15559**
 richiedente **Ciatti Carlo e altri**

data **26/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **021**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano			X							
	P.D.	Monicolini Gianluca			X							
		Neri Francesca			X							
		Salvini Tommaso			X							
		Taddeucci Luciano			X							
		Tolleretti Luciano			X							
	R.C.	Monaci Fabio			X							
S.D.	Fei Silvano			X								
	Ricci Paolo Antonio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia			X							
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro			X							
	P.D.L.	Bucci Luciano			X							
Bucciarelli Cristina				X								
Totali		19	2	0	19				19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16784**

data **03/05/2010**

richiedente **Consorzio Agrario di Siena Soc. Coop. Arl**

punto n. osservazione

01 di 01

274

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Viale G. Leopardi**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **1** part.IIe: **855, 856, 857**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "CONSORZIO AGRARIO" (AT_P11) ripristinando la SLU prevista nel Regolamento Urbanistico vigente ed eliminando il parcheggio a lato di Via E. Ferrari.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'indice territoriale assegnato alle aree di trasformazione a prevalente destinazione produttiva (AT_P) non è stato modificato dalla variante al Regolamento Urbanistico, mantenendo il valore di 0,35 mq/mq.

La modifica del disegno urbano è stata operata poiché anche il Piano di Lottizzazione denominato "C Quattro" ha subito una modifica importante per la realizzazione di parcheggi pubblici.

Come si può evincere dal disegno degli spazi pubblici, da viale Cadorna a Via Leopardi, lungo tutta via Ferrari è previsto un insieme sistematico di parcheggi pubblici necessari al corretto funzionamento di questa parte della città.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16784**data **03/05/2010**

punto

n° oss.

richiedente **Consorzio Agrario di Siena Soc. Coop. Arl****01** di 01**274****votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
	R.C.	Monaci Fabio				X						
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina					X							
Totali		19	2	0	19				19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16243**

data **29/04/2010**

richiedente **Coppi Dino e altri**

punto n. osservazione

01 di 02

056

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Arno - Levane**

utoe: *Levane*

foglio: **33** part.IIe: **78**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dall'area di trasformazione VIA ARNO (AT_R21) deperimetrando il terreno di proprietà e spostando la relativa capacità edificatoria nel tessuto T3 attiguo.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'indice territoriale assegnato per le trasformazioni di aree edificabili deve essere utilizzato esclusivamente per realizzare i nuovi insediamenti e le loro infrastrutture, quali strade, verde e parcheggi. Il meccanismo perequativo permette di trasferire all'interno delle aree di trasformazione a prevalente destinazione residenziale una capacità edificatoria aggiuntiva che deriva dall'indice territoriale assegnato alle aree soggette ad infrastrutture e servizi, a fronte della cessione di tali aree all'Amministrazione Comunale.

L'indice territoriale può dunque essere trasferito solo con le modalità sopra indicate e meglio specificate nell'art. 59 delle NTA del Regolamento Urbanistico e non secondo quanto richiesto nell'osservazione.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 5 (Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 3 (Brogi, Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 5 (Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16243**
 richiedente **Coppi Dino e altri**

data **29/04/2010**

punto **01** di **02** n° oss. **056**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina					X							
Totali		19	2	0	19		19		19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16467**

data **30/04/2010**

richiedente **Coppi Dino e altri**

punto n. osservazione

01 di 04

084

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Arno - Levane**

utoe: *Levane*

foglio: **33** part.IIe: **78**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dall'area di trasformazione "VIA ARNO" (AT_R21) deperimetrando il terreno di proprietà e spostando la relativa capacità edificatoria nel tessuto T3 attiguo.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'indice territoriale assegnato per le trasformazioni di aree edificabili deve essere utilizzato esclusivamente per realizzare i nuovi insediamenti e le loro infrastrutture, quali strade, verde e parcheggi. Il meccanismo perequativo permette di trasferire all'interno delle aree di trasformazione a prevalente destinazione residenziale una capacità edificatoria aggiuntiva che deriva dall'indice territoriale assegnato alle aree soggette ad infrastrutture e servizi, a fronte della cessione di tali aree all'Amministrazione Comunale.

L'indice territoriale può dunque essere trasferito solo con le modalità sopra indicate e meglio specificate nell'art. 59 delle NTA del Regolamento Urbanistico e non secondo quanto richiesto nell'osservazione.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16467**
 richiedente **Coppi Dino e altri**

data **30/04/2010**

punto **01** di **04** n° oss. **084**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
	R.C.	Monaci Fabio				X						
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina					X							
Totali		19	2	0	19				19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16467**

data **30/04/2010**

richiedente **Coppi Dino e altri**

punto n. osservazione

03 di 04

084

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Siena**

utoe: *Levane*

foglio: **32** part.IIe: **132**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "RIQUALIFICAZIONE DEL CENTRO DI LEVANE" (AT_S21) prevedendo nel terreno di proprietà un'area edificatoria divisa in due zone: la prima vicina all'intersezione stradale tra via Arno e via Siena destinata a superficie fondiaria e la seconda all'angolo tra il prolungamento di via Gandhi e via Siena destinata a superficie in cessione.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'area di trasformazione per servizi oggetto dell'osservazione è da considerarsi tra le azioni strategiche delle varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico dichiarata fin dall'inizio del relativo procedimento. La complessità realizzativa dell'area di trasformazione ha suggerito di non assegnare a ciascuna proprietà o area oggetto dell'intervento di riqualificazione, una specifica capacità edificatoria, ma ha subordinato il tutto ad un piano di fattibilità tecnico-economica che evidenzia il rapporto costi-benefici, assegni ai soggetti interessati la capacità edificatoria e definisca le modalità attuative. Tale piano potrà essere redatto dai privati, nella loro globalità, o dall'Amministrazione Comunale e sarà recepito con una variante al Regolamento Urbanistico con la quale sarà assegnata la capacità edificatoria secondo criteri di equità e proporzionalità rispetto all'azione richiesta. Per quanto attiene alle dimensioni del parcheggio, ai possibili accessi o ad altri elementi di dettaglio si rimanda alla variante successiva al piano di fattibilità.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 4 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai) Astenuti: 3 (Benini, Bindi, Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16467**
 richiedente **Coppi Dino e altri**

data **30/04/2010**

punto n° oss.
03 di 04 **084**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano			X							
	P.D.	Monicolini Gianluca			X							
		Neri Francesca			X							
		Salvini Tommaso			X							
		Taddeucci Luciano			X							
		Tolleretti Luciano			X							
R.C.	Monaci Fabio			X								
S.D.	Fei Silvano			X								
	Ricci Paolo Antonio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X						
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro					X					
	P.D.L.	Bucci Luciano					X					
		Bucciarelli Cristina					X					
Totali		19	2	0	14	5	19			19		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16467**

data **30/04/2010**

richiedente **Coppi Dino e altri**

punto n. osservazione

04 di 04

084

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Milano - Levane**

utoe: *Levane*

foglio: **34** part.IIe: **210, 211**

sintesi dell'osservazione

Si manifesta la disponibilità alla cessione bonaria dei terreni di proprietà ricadenti all'interno dell'area di trasformazione "VERDE PUBBLICO E SCUOLE DI LEVANE" (AT_S4).

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'area di trasformazione per servizi oggetto dell'osservazione è da considerarsi tra le azioni strategiche delle varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico dichiarata fin dall'inizio del relativo procedimento. La complessità realizzativa dell'area di trasformazione ha suggerito di non assegnare a ciascuna proprietà o area oggetto dell'intervento di riqualificazione, una specifica capacità edificatoria, ma ha subordinato il tutto ad un piano di fattibilità tecnico-economica che evidenzia il rapporto costi-benefici, assegna ai soggetti interessati la capacità edificatoria e definisce le modalità attuative. Tale piano potrà essere redatto dai privati, nella loro globalità, o dall'Amministrazione Comunale e sarà recepito con una variante al Regolamento Urbanistico con la quale sarà assegnata la capacità edificatoria secondo criteri di equità e proporzionalità rispetto all'azione richiesta. Per quanto attiene alle dimensioni del parcheggio, ai possibili accessi o ad altri elementi di dettaglio si rimanda alla variante successiva al piano di fattibilità.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 4 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai) Astenuti: 3 (Benini, Bindi, Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16467**
 richiedente **Coppi Dino e altri**

data **30/04/2010**

punto **04** di **04** n° oss. **084**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X						
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro					X					
	P.D.L.	Bucci Luciano					X					
		Bucciarelli Cristina					X					
Totali		19	2	0	14	5	19			19		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16485**

data **30/04/2010**

richiedente **Costruzioni Rossi Spa e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

090

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via della Costa - Levane**

utote: *Levane*

foglio: **35** part.IIe: **546, 558, 559, 561, 562**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "VIA DELLA COSTA 1" (AT_R23) variando la modalità d'intervento da piano attuativo ad intervento edilizio diretto convenzionato, ed escludendo l'attuazione della stessa dagli obblighi previsti dai commi 57.11.2. e 57.11.3.

controdeduzione / parere del progettista

allegato [T]

L'osservazione proposta è accoglibile solo nel caso in cui sia possibile dar luogo a quanto contenuto nella Del. C.C. n.118 del 14.11.2007 (*controdeduzioni alle osservazioni n.035 punto 1, n.304 punto 13 e n.090 punto 1*), ritenendo perseguito l'interesse pubblico previa comparazione degli interessi privati in oggetto.

La proposta avanzata è meritevole di accoglimento in quanto dal punto di vista urbanistico affronta e risolve problematiche importanti di contesto. Occorre però ricordare che tale soluzione non ha trovato concreta attuazione per effetto di procedure concorsuali che hanno costituito una sopravvenuta causa di impossibilità alla sottoscrizione della convenzione, non dipendente dalla volontà dell'Amministrazione e della parte maggioritaria dei lottizzanti proprietari delle aree.

Pertanto, l'osservazione è accoglibile, solo nel caso in cui siano rimossi tali ostacoli, a salvaguardia di interessi legittimi dei proprietari proponenti l'ATR, prima della data di approvazione della variante.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **16485**
 richiedente **Costruzioni Rossi Spa e altri**

data **30/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **090**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.		X										
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
	R.C.		Taddeucci Luciano										
			Tolleretti Luciano										
	S.D.		Monaci Fabio										
		Fei Silvano											
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia		X									
	L.C.			X									
		Ghinassi Pietro											
	L.I.												
	Bindi Mauro												
P.D.L.		Bucci Luciano											
		Bucciarelli Cristina		X									
Totali		17	4	17			17			17			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	

note:

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione integrando la stessa con: "Tuttavia, per non precludere la possibilità di attuare quanto previsto nella delibera sopra richiamata, si introduce nella scheda norma una nota aggiuntiva così come riportato nell'allegato "T". **Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.**"

Vedi ALLEGATO "T" - OSSERVAZIONI n.304 punto 13, n.090 punto 1 e n.035 punto 1

Estratto delle NTA del Regolamento Urbanistico modificate - co.60.1.15. area di trasformazione "VIA DELLA COSTA 1" (AT_R23)

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16681**

data **03/05/2010**

richiedente **Degl'Innocenti Rossella e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

194

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via M. Soldani - Via dell'Oleandro**

utoe: *Montevarchi*

foglio: part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'eliminazione o la modifica dell'area di trasformazione "VIA SOLDANI" (AT_S27).

controdeduzione / parere del progettista

allegato [**P**]

La scelta della variante al Regolamento Urbanistico è quella di prevedere un tratto viario che consenta di separare il tessuto urbano prevalentemente residenziale dal complesso commerciale al fine di razionalizzare il traffico veicolare che accede all'area commerciale.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

PROPOSTA

Si riformula la controdeduzione sostituendo l'ultimo capoverso con: "Tuttavia, si ritiene di modificare il perimetro della scheda norma e di integrare gli obiettivi in essa contenuti, così come riportati nell'allegato "P" e nell'estratto delle tavole, pur conservandone i principi fondanti. Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile. Vedi ALLEGATO "P" - OSSERVAZIONI n.301 punto 1e2, n.111 punto 19, n.194 punto 01 e n.209 punto 01 e ESTRATTO DELLE TAVOLE"

proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **16681**
 richiedente **Degli'Innocenti Rossella e altri**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **194**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano		X								
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi		X								
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
			Taddeucci Luciano										
			Tolleretti Luciano										
		R.C.	Monaci Fabio										
S.D.		Fei Silvano											
		Ricci Paolo Antonio											
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro											
	P.D.L.		Bucci Luciano										
		Bucciarelli Cristina											
Totali		18	3	18					18				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione sostituendo l'ultimo capoverso con: "Tuttavia, si ritiene di modificare il perimetro della scheda norma e di integrare gli obiettivi in essa contenuti, così come riportati nell'allegato "P" e nell'estratto delle tavole, pur conservandone i principi fondanti. Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile. Vedi ALLEGATO "P" - OSSERVAZIONI n.301 punto 1e2, n.111 punto 19, n.194 punto 01 e n.209 punto 01 e ESTRATTO DELLE TAVOLE"

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16343**

data **29/04/2010**

richiedente **Del Sala Matteo e altri**

punto n. osservazione

01 di 04

067

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via dello Sprondoro**

utoe: *Levane*

foglio: **32** part.IIe: **253, 958, 997, 999, 1000, 1002**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la deperimetrazione dei terreni di proprietà dall'area di trasformazione "CASA AL PIANO" (AT_R43).

N.B. l'osservazione comprende anche il foglio 32 part.IIa 1003.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Si tratta di terreni posti a margine dell'area di trasformazione "CASA AL PIANO" (AT_R43) di modeste dimensioni che tuttavia incidono in maniera significativa sul sistema delle opere di urbanizzazione. Tale sistema, infatti, è stato concepito nel Regolamento Urbanistico per realizzare un disegno organico e compiuto degli spazi pubblici perseguendo, al contempo, una ricucitura con il tessuto urbano esistente. In questo modo ciascun intervento è inquadrato in uno schema generale e concorre alla realizzazione di un preciso obiettivo generale.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Rosai, Ricci, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Ricci, Benini, Bindi) Astenuti: 1 (Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16343**
 richiedente **Del Sala Matteo e altri**

data **29/04/2010**

punto **01** di **04** n° oss. **067**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano					X					
		Tolleretti Luciano				X						
	R.C.	Monaci Fabio				X						
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano										
	Bucciarelli Cristina											
Totali		19	2	2	16	1	19			19		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16343**

data **29/04/2010**

richiedente **Del Sala Matteo e altri**

punto n. osservazione

02 di 04

067

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via dello Sprondoro**

utoe: *Levane*

foglio: **32** part.IIe: **253, 958, 997, 999, 1000, 1002**

sintesi dell'osservazione

Si richiede, in alternativa all'osservazione n.67 punto 1, la modifica del disegno dell'area di trasformazione "CASA AL PIANO" (AT_R43) garantendo una distanza minima di 10 metri dai confini esistenti.

N.B. l'osservazione comprende anche il foglio 32 part.IIa 1003.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La richiesta si configura come deperimetrazione dall'area di trasformazione "CASA AL PIANO" (AT_R43).

Si conferma quanto riportato nell'osservazione n.067 punto 1.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Rosai, Ricci, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Rosai, Ricci, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16343**
 richiedente **Del Sala Matteo e altri**

data **29/04/2010**

punto **02** di **04** n° oss. **067**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano			X							
	P.D.	Monicolini Gianluca			X							
		Neri Francesca			X							
		Salvini Tommaso			X							
		Taddeucci Luciano			X							
		Tolleretti Luciano			X							
R.C.	Monaci Fabio			X								
S.D.	Fei Silvano			X								
	Ricci Paolo Antonio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia			X							
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro			X							
	P.D.L.	Bucci Luciano			X							
Bucciarelli Cristina				X								
Totali		19	2	0	19				19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16343**

data **29/04/2010**

richiedente **Del Sala Matteo e altri**

punto n. osservazione

03 di 04

067

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via dello Sprondoro**

utoe: *Levane*

foglio: **32** part.IIe: **253, 958, 997, 999, 1000, 1002**

sintesi dell'osservazione

Si richiede di considerare il fatto che la viabilità di progetto identificata come nuovo tracciato viario "CIRCONVALLAZIONE LEVANE 1" (PQS4) interrompe la viabilità di accesso alla proprietà.

N.B. l'osservazione comprende anche il foglio 32 part.IIa 1003.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Quanto evidenziato attiene alla fase di progettazione e attuazione dell'infrastruttura che dovrà dare una risposta in termini di accesso alle proprietà che rimarranno intercluse.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Rosai, Ricci, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Rosai, Ricci, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16343**
 richiedente **Del Sala Matteo e altri**

data **29/04/2010**

punto **03** di **04** n° oss. **067**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina					X							
Totali		19	2	0	19				19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16343**

data **29/04/2010**

richiedente **Del Sala Matteo e altri**

punto n. osservazione

04 di 04

067

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via dello Sprondoro**

utoe: *Levane*

foglio: **32** part.IIe: **253, 958, 997, 999, 1000, 1002**

sintesi dell'osservazione

Si richiede di considerare il fatto che la viabilità di accesso alla proprietà si troverebbe nelle vicinanze della rotatoria posta a nord dell'area di trasformazione "CASA AL PIANO" (AT_R43).

N.B. l'osservazione comprende anche il foglio 32 part.IIa 1003.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Quanto evidenziato attiene alla fase di progettazione e attuazione dell'infrastruttura che dovrà dare una risposta in termini di accesso alle proprietà che rimarranno intercluse.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Rosai, Ricci, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Rosai, Ricci, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16343**
 richiedente **Del Sala Matteo e altri**

data **29/04/2010**

punto **04** di **04** n° oss. **067**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano			X							
	P.D.	Monicolini Gianluca			X							
		Neri Francesca			X							
		Salvini Tommaso			X							
		Taddeucci Luciano			X							
		Tolleretti Luciano			X							
	R.C.	Monaci Fabio			X							
S.D.	Fei Silvano			X								
	Ricci Paolo Antonio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia			X							
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro			X							
	P.D.L.	Bucci Luciano			X							
Bucciarelli Cristina				X								
Totali		19	2	0	19		19			19		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16718**

data **03/05/2010**

richiedente **Dini Natale e altri**

punto n. osservazione

01 di 04

221

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Scrivia - Via Senio**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **14** part.IIe: **571, 572, 574, 575, 576, 577**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "PESTELLO CHIESA" (AT_R11) ripristinando l'indice territoriale di 0,15 mq/mq previsto nel Regolamento Urbanistico vigente.

N.B. l'osservazione comprende anche il foglio 14 part.IIe 896, 898, 900 e 948

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico per le aree di trasformazione a prevalente destinazione residenziale presenti nel *sottosistema insediativo* delle tre UTOE di fondovalle hanno operato una riduzione omogenea dell'indice territoriale. La genesi del progetto delle varianti, le analisi, i principi e le motivazioni che hanno sotteso la ridefinizione del Piano Strutturale e del Regolamento Urbanistico sono riportate nella Valutazione Integrata e nella VAS, a cui si rimanda.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 5 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi) Astenuti: 1 (Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16718**
 richiedente **Dini Natale e altri**

data **03/05/2010**

punto **01** di **04** n° oss. **221**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi		X								
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
R.C.		Monaci Fabio			X								
S.D.		Fei Silvano				X							
		Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.		X										
	L.I.				X								
	P.D.L.		Bucci Luciano				X						
			Bucciarelli Cristina				X						
Totali		19	2	0	15	4	19			19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16718**

data **03/05/2010**

richiedente **Dini Natale e altri**

punto n. osservazione

02 di 04

221

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Scrivia - Via Senio**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **14** part.IIe: **571, 572, 574, 575, 576, 577**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "PESTELLO CHIESA" (AT_R11) eliminando sia l'obbligatorietà di realizzare interventi di edilizia sociale che l'alternativa della riqualificazione di edifici nel centro storico.

N.B. l'osservazione comprende anche il foglio 14 part.IIe 896, 898, 900 e 948

controdeduzione / parere del progettista

allegato [**F**]

Vedi ALLEGATO "F"

Per quanto riportato nell'allegato "F" l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/07/2010

Presenti: 4 (Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 4 (Neri, Brogi, Ricci, Monaci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 4 (Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16718**
 richiedente **Dini Natale e altri**

data **03/05/2010**

punto **02** di **04** n° oss. **221**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
	R.C.	Monaci Fabio				X						
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina					X							
Totali		19	2	0	19				19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16718**

data **03/05/2010**

richiedente **Dini Natale e altri**

punto n. osservazione

03 di 04

221

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Scrivia - Via Senio**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **14** part.IIe: **571, 572, 574, 575, 576, 577**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "PESTELLO CHIESA" (AT_R11) considerando l'area a verde pubblico prevista tra la Chiesa e il Circolo Ricreativo, quale "AREA VERDE DI QUARTIERE" ai sensi dell'art.36 co.6 della LR 1/05.

N.B. l'osservazione comprende anche il foglio 14 part.IIe 896, 898, 900 e 948

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Il Regolamento Urbanistico ha riconosciuto le aree per il verde pubblico attrezzato esistenti e di progetto come opere di urbanizzazione primaria, che la variante riconferma.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16718**
 richiedente **Dini Natale e altri**

data **03/05/2010**

punto n° oss.
03 di 04 **221**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano			X							
	P.D.	Monicolini Gianluca			X							
		Neri Francesca			X							
		Salvini Tommaso			X							
		Taddeucci Luciano			X							
		Tolleretti Luciano			X							
	R.C.	Monaci Fabio			X							
S.D.	Fei Silvano			X								
	Ricci Paolo Antonio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia			X							
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro			X							
	P.D.L.	Bucci Luciano			X							
Bucciarelli Cristina				X								
Totali		19	2	0	19				19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16718**

data **03/05/2010**

richiedente **Dini Natale e altri**

punto n. osservazione

04 di 04

221

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Scrivia - Via Senio**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **14** part.IIe: **571, 572, 574, 575, 576, 577**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "PESTELLO CHIESA" (AT_R11) non prevedendo l'immissione della viabilità di progetto su via dei Cappuccini, viste le caratteristiche del terreno non idonee alla realizzazione di uno svincolo stradale.

N.B. l'osservazione comprende anche il foglio 14 part.IIe 896, 898, 900 e 948

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La variante al Regolamento Urbanistico, per le aree di trasformazione a prevalente destinazione residenziale e produttiva, così come per i lotti liberi di completamento presenti nel sottosistema insediativo delle tre UTOE di fondovalle, ha riconfermato le precedenti previsioni in termini di localizzazione operando, nei casi in cui si è ritenuto necessario, modifiche nel disegno urbano ovvero sul sistema delle opere di urbanizzazione. Tale sistema, infatti, è stato concepito nel Regolamento Urbanistico per realizzare un disegno organico e compiuto degli spazi pubblici consentendo, al contempo, la ricucitura con il tessuto urbano esistente. Le modifiche suddette, in taluni casi, derivano anche da pareri espressi in sede di conferenza dei servizi.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Rosai, Ricci, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 1 (Ricci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16718**
 richiedente **Dini Natale e altri**

data **03/05/2010**

punto **04** di **04** n° oss. **221**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano					X						
	Ricci Paolo Antonio					X						
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia			X							
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina					X							
Totali		19	2	0	17	2	19			19		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16649**

data **03/05/2010**

richiedente **Edil Centrale Srl e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

180

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Viale A. Diaz**

utote: *Montevarchi*

foglio: **7** part.IIe: **193, 194, 195, 294**

sintesi dell'osservazione

Si richiede il mantenimento dell'area di trasformazione "EX PASTIFICIO" (AR9), prevista nel Regolamento Urbanistico vigente, in luogo della nuova previsione relativa all'area di trasformazione "EX PASTIFICIO" (AT_S22).

controdeduzione / parere del progettista

allegato [**R**]

Gli edifici ricadenti all'interno dall'area di trasformazione "EX PASTIFICIO" (AT_S22) rappresentano un complesso industriale storico di qualità posto nelle immediate vicinanze del centro storico. Le previsioni, che da oltre trent'anni l'Amministrazione Comunale ha tentato di attuare con varie proposte urbanistiche, hanno avuto come obiettivo quello di recuperare gli edifici e comunque di limitare le condizioni di degrado urbano in cui versa l'area.

Le varie proposte presentate dalla proprietà in ogni momento di revisione degli strumenti urbanistici, anche se accolte dalla stessa Amministrazione comunale, non hanno mai trovato attuazione concreta.

La centralità dell'area, le caratteristiche architettoniche, il crescente bisogno di strutture per servizi di interesse comune intorno al centro storico (commissariato di P.S., uffici di rilevanza sovra-comunale e spazi destinati alla cultura) necessitano di una svolta verso il recupero e il superamento del degrado sia degli immobili che dell'intera area.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **16649**
 richiedente **Edil Centrale Srl e altri**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **180**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio		X									
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.											
		Cordelli Valdemaro										
		Rosai Renzo										
		Brogi Stefano		X								
		Donati Claudio										
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano										
	P.D.	Monicolini Gianluca										
		Neri Francesca										
		Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano										
		Tolleretti Luciano										
	R.C.	Monaci Fabio										
S.D.	Fei Silvano											
	Ricci Paolo Antonio											
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.											
		Benini Elisabetta										
		Zadi Catia										
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro					X					
	P.D.L.	Bucci Luciano										
	Bucciarelli Cristina											
Totali		17	4	16		1	17		17			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

*Si riformula la controdeduzione sostituendo l'ultimo capoverso con: "Tuttavia per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.111 punto 12 che ha modificato ed integrato le note e le modalità attuative della scheda norma, **si ritiene l'osservazione parzialmente accoglibile.***

Vedi ALLEGATO "R" - MODIFICHE AREE DI TRASFORMAZIONE.

Estratto delle NTA del RU modificate - co.62.1.12. area di trasformazione "EX PASTIFICIO" (AT_S22)."

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16698**

data **03/05/2010**

richiedente **Fabbi Vanna**

punto n. osservazione

01 di 01

209

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via dell'Olivo**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **3** part.IIe: **658, 662**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica nell'area di trasformazione "VIA SOLDANI" (AT_S27) mantenendo via dell'Olivo come strada senza sfondo.

controdeduzione / parere del progettista

allegato [**P**]

La scelta della variante al Regolamento Urbanistico è quella di prevedere un tratto viario che consenta di separare il tessuto urbano prevalentemente residenziale dal complesso commerciale al fine di razionalizzare il traffico veicolare che accede all'area commerciale.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

PROPOSTA

Si riformula la controdeduzione sostituendo l'ultimo capoverso con: "Tuttavia, si ritiene di modificare il perimetro della scheda norma e di integrare gli obiettivi in essa contenuti, così come riportati nell'allegato "P" e nell'estratto delle tavole, pur conservandone i principi fondanti. Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile. Vedi ALLEGATO "P" - OSSERVAZIONI n.301 punto 1e2, n.111 punto 19, n.194 punto 01 e n.209 punto 01 e ESTRATTO DELLE TAVOLE"

proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **16698**
 richiedente **Fabbi Vanna**

data **03/05/2010**

punto n° oss.
01 di 01 **209**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio		X										
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano		X								
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi		X								
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
	R.C.		Taddeucci Luciano										
			Tolleretti Luciano										
			Monaci Fabio										
S.D.		Fei Silvano											
		Ricci Paolo Antonio											
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.			X									
		Ghinassi Pietro											
	L.I.												
	Bindi Mauro												
P.D.L.		Bucci Luciano											
		Bucciarelli Cristina											
Totali		17	4	17					17				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione sostituendo l'ultimo capoverso con: "Tuttavia, si ritiene di modificare il perimetro della scheda norma e di integrare gli obiettivi in essa contenuti, così come riportati nell'allegato "P" e nell'estratto delle tavole, pur conservandone i principi fondanti. Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile. Vedi ALLEGATO "P" - OSSERVAZIONI n.301 punto 1e2, n.111 punto 19, n.194 punto 01 e n.209 punto 01 e ESTRATTO DELLE TAVOLE"

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **15619**

data **26/04/2010**

richiedente **Fabbrini Paolo a altri**

punto n. osservazione

01 di 01

022

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via XIV Luglio - Via Leona**

utoe: *Levane*

foglio: **35** part.IIe: **521**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "RIQUALIFICAZIONE DEL CENTRO DI LEVANE" (AT_S21) mantenendo il verde pubblico esistente.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'area di trasformazione per servizi oggetto dell'osservazione è da considerarsi tra le azioni strategiche delle varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico dichiarata fin dall'inizio del relativo procedimento. La complessità realizzativa dell'area di trasformazione ha suggerito di non assegnare a ciascuna proprietà o area oggetto dell'intervento di riqualificazione, una specifica capacità edificatoria, ma ha subordinato il tutto ad un piano di fattibilità tecnico-economica che evidenzia il rapporto costi-benefici, assegna ai soggetti interessati la capacità edificatoria e definisce le modalità attuative. Tale piano potrà essere redatto dai privati, nella loro globalità, o dall'Amministrazione Comunale e sarà recepito con una variante al Regolamento Urbanistico con la quale sarà assegnata la capacità edificatoria secondo criteri di equità e proporzionalità rispetto all'azione richiesta. Per quanto attiene alle dimensioni del parcheggio, ai possibili accessi o ad altri elementi di dettaglio si rimanda alla variante successiva al piano di fattibilità.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 3 (Brogi, Neri, Rosai) Astenuti: 4 (Monaci, Benini, Bindi, Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **15619**
 richiedente **Fabbrini Paolo a altri**

data **26/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **022**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio					X						
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.					X						
		Cordelli Valdemaro				X						
		Rosai Renzo				X						
		Brogi Stefano				X						
		Donati Claudio				X						
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano					X					
	P.D.	Monicolini Gianluca					X					
		Neri Francesca		X								
		Salvini Tommaso					X					
		Taddeucci Luciano										
		Tolleretti Luciano					X					
R.C.	Monaci Fabio					X						
S.D.	Fei Silvano					X						
	Ricci Paolo Antonio					X						
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X						
		Benini Elisabetta				X						
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro					X					
	P.D.L.	Bucci Luciano					X					
Bucciarelli Cristina						X						
Totali		18	3	1		17	18		18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **15916**

data **28/04/2010**

richiedente **Farnetani Enrico e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

030

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via N. Rota**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **3** part.IIe: **137, 339**

sintesi dell'osservazione

Si richiede lo stralcio dall'area di trasformazione "PODERE FOSSATO" (AT_R2) dei terreni di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Si tratta di aree poste all'interno dell'area di trasformazione "PODERE FOSSATO" (AT_R2) di modeste dimensioni che tuttavia incidono in maniera significativa sul sistema delle opere di urbanizzazione. Tale sistema, infatti, è stato concepito nel Regolamento Urbanistico per realizzare un disegno organico e compiuto degli spazi pubblici perseguendo, al contempo, una ricucitura con il tessuto urbano esistente. In questo modo ciascun intervento è inquadrato in uno schema generale e concorre alla realizzazione di un preciso obiettivo generale.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Rosai, Ricci, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Rosai, Ricci, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **15916**
 richiedente **Farnetani Enrico e altri**

data **28/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **030**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca		X								
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina					X							
Totali		18	3	0	18				18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **15401**

data **23/04/2010**

richiedente **Francini Rossella e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

017

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via XIV Luglio**

utoe: *Levane*

foglio: **35** part.IIe: **476**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "RIQUALIFICAZIONE DEL CENTRO DI LEVANE" (AT_S21) mantenendo il verde pubblico esistente.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'area di trasformazione per servizi oggetto dell'osservazione è da considerarsi tra le azioni strategiche delle varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico dichiarata fin dall'inizio del relativo procedimento. La complessità realizzativa dell'area di trasformazione ha suggerito di non assegnare a ciascuna proprietà o area oggetto dell'intervento di riqualificazione, una specifica capacità edificatoria, ma ha subordinato il tutto ad un piano di fattibilità tecnico-economica che evidenzia il rapporto costi-benefici, assegna ai soggetti interessati la capacità edificatoria e definisce le modalità attuative. Tale piano potrà essere redatto dai privati, nella loro globalità, o dall'Amministrazione Comunale e sarà recepito con una variante al Regolamento Urbanistico con la quale sarà assegnata la capacità edificatoria secondo criteri di equità e proporzionalità rispetto all'azione richiesta. Per quanto attiene alle dimensioni del parcheggio, ai possibili accessi o ad altri elementi di dettaglio si rimanda alla variante successiva al piano di fattibilità.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 3 (Brogi, Neri, Rosai) Astenuti: 4 (Monaci, Benini, Bindi, Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **15401**
 richiedente **Francini Rossella e altri**

data **23/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **017**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio					X						
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.					X						
		Cordelli Valdemaro				X						
		Rosai Renzo				X						
		Brogi Stefano				X						
		Donati Claudio				X						
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano					X					
	P.D.	Monicolini Gianluca					X					
		Neri Francesca		X								
		Salvini Tommaso					X					
		Taddeucci Luciano										
		Tolleretti Luciano					X					
R.C.	Monaci Fabio					X						
S.D.	Fei Silvano					X						
	Ricci Paolo Antonio					X						
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X						
		Benini Elisabetta				X						
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro					X					
	P.D.L.	Bucci Luciano					X					
Bucciarelli Cristina						X						
Totali		18	3	1		17	18		18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16200**

data **29/04/2010**

richiedente **Frasi Assuntina**

punto n. osservazione

01 di 01

051

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via L. Einaudi - Via G. Amendola**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **7** part.IIe: **1261**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "VIA PIAVE" (AT_R40) deperimetrando il terreno di proprietà e classificandolo come lotto libero di completamento.

controdeduzione / parere del progettista

allegato [**W**]

La Variante al Regolamento Urbanistico ha individuato le varie aree di trasformazione tenendo conto del disegno urbano del tessuto in cui si inseriscono, prediligendo la scelta di costituire un'area omogenea senza la suddivisione in sub-comparti.

Le uniche aree di trasformazione che il Regolamento Urbanistico adottato suddivide in sub-comparti, sono quelle in cui uno di essi si configura come comparto edificatorio perequato, cioè prevede al suo interno il trasferimento della capacità edificatoria attraverso le modalità della perequazione urbanistica di cui all'art.59 delle NTA. Si tratta, in particolare, di aree di trasformazione di cui una derivante dalla precedente previsione, e l'altra da una specifica richiesta fatta in sede di Valutazione Integrata e VAS.

La logica seguita nell'operare una eventuale suddivisione in sub-comparti, è stata quella di voler rafforzare l'istituto della perequazione urbanistica ai fini dell'acquisizione gratuita di aree per verde, parcheggi, piazze e più in generale per contribuire alla realizzazione di opere e spazi pubblici.

Inoltre, la disciplina per la formazione dei sub-comparti è già prevista nell'attuale stesura del Regolamento Urbanistico che prevede il comune accordo di tutti i proprietari dell'area o, in alternativa, l'attivazione di una procedura che consenta a coloro che sono interessati a realizzare l'area di trasformazione attraverso i sub-comparti di avvisare gli altri proprietari della loro intenzione.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 0 Astenuti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **16200**
 richiedente **Frasi Assuntina**

data **29/04/2010**

punto n° oss.
01 di 01 **051**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.		X										
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
	R.C.		Taddeucci Luciano										
			Tolleretti Luciano										
	S.D.		Monaci Fabio										
		Fei Silvano											
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X							
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia		X									
	L.C.			X									
		Ghinassi Pietro											
L.I.					X								
	Bindi Mauro												
P.D.L.		Bucci Luciano											
		Bucciarelli Cristina		X									
Totali		17	4	15		2	17			17			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	

note:

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione sostituendola con: "L'area si configura come lotto libero di completamento, pertanto, si ritiene di accogliere parzialmente l'osservazione deperimetrando la stessa dalla scheda norma AT_R40, inoltre, anche per effetto dell'osservazione n.023 punto 1, si prevede l'inserimento di un nuovo lotto libero di completamento e di un'area a verde pubblico in perequazione con indice di 0,03 mq/mq, secondo quanto riportato nell'allegato "W". **Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.** Conseguentemente si modifica l'area di trasformazione "VIA PIAVE" (AT_R40) secondo quanto riportato nell'allegato "W".

Vedi ALLEGATO "W" - OSSERVAZIONI n.219 punto 2, n.051 punto 1 e n.023 punto 1.

Estratto delle NTA del Regolamento Urbanistico modificate - co.24bis.1.12ter. lotto libero "VIA EINAUDI" (LL_B32), co.44.6.3ter. verde pubblico attrezzato "PODERE VIGNOLI" (PQV15), co.46.3.6bis. nuovo tracciato viario "VIA AMENDOLA" (ESS10) e co.60.1.11. area di trasformazione "VIA PIAVE" (AT_R40).

Vedi ESTRATTO DELLE TAVOLE"

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16432**

data **30/04/2010**

richiedente **Frasi Pasquale e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

080

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via della Costituzione - Via L. Einaudi** foglio: **7** part.lle: **1353**

utote: *Montevarchi*

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "BERIGNOLO STECCATO" (AT_R3) eliminando la rotatoria al termine di via della Costituzione ed inserendo un innesto a "T".

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La rotatoria menzionata nell'osservazione era già prevista nel Regolamento Urbanistico del 2004. Si ritiene di confermare tale previsione poiché la rotatoria costituisce un punto di snodo tra il reticolo stradale esistente e quello di progetto.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 2 (Bindi, Bucci) Contrari: 4 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai) Astenuti: 1 (Benini)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16432**data **30/04/2010**

punto

n° oss.

richiedente **Frasi Pasquale e altri****01** di 01**080****votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca		X								
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X						
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro										
	P.D.L.	Bucci Luciano										
		Bucciarelli Cristina										
Totali		18	3	3	13	2	18			18		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16325**

data **29/04/2010**

richiedente **Fratini Cinzia**

punto n. osservazione

01 di 01

064

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via A. Capitini - Levane**

utoe: *Levane*

foglio: **32** part.IIe: **30**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "CASA AL PIANO" (AT_R43) inserendo l'intera particella identificata al catasto terreni nel foglio 32 part.IIa 30.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La variante al Piano Strutturale, per il *sistema di fondovalle*, ha riguardato in generale la modifica di alcune perimetrazioni degli ambiti, per ridefinire la rete infrastrutturale, e il trasferimento della capacità edificatoria da una U.T.O.E. all'altra al fine di un riequilibrio in termini di servizi nel fondovalle, pur mantenendo fermo il dimensionamento complessivo massimo.

La richiesta di inserire l'area individuata nell'osservazione all'interno della scheda norma "CASA AL PIANO" (AT_R43) è ammissibile per la sua collocazione ma non è procedibile poiché, allo stato attuale, il residuo di capacità edificatoria dell'UTOE di Levane non consente tale inserimento nel Regolamento Urbanistico.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16325**
 richiedente **Fratini Cinzia**

data **29/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **064**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi		X								
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca		X								
			Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
		R.C.	Monaci Fabio			X							
S.D.	Fei Silvano			X									
	Ricci Paolo Antonio			X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro			X								
	P.D.L.	Bucci Luciano			X								
		Bucciarelli Cristina			X								
Totali		18	3	0	18				18				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16840**

data **03/05/2010**

richiedente **Fuccini Ezio e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

316

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Aretina**

utoe: *Levanella*

foglio: **15** part.IIe: **210, 308, 309, 310, 439, 440, 441**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "LEVANELLA SCAMBIO" (AT_P14) prevedendo tre sub-comparti.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La Variante al Regolamento Urbanistico ha individuato le varie aree di trasformazione tenendo conto del disegno urbano del tessuto in cui si inseriscono, prediligendo la scelta di costituire un'area omogenea senza la suddivisione in sub-comparti.

Le uniche aree di trasformazione che il Regolamento Urbanistico adottato suddivide in sub-comparti, sono quelle in cui uno di essi si configura come comparto edificatorio perequato, cioè prevede al suo interno il trasferimento della capacità edificatoria attraverso le modalità della perequazione urbanistica di cui all'art.59 delle NTA. Si tratta, in particolare, di aree di trasformazione di cui una derivante dalla precedente previsione, e l'altra da una specifica richiesta fatta in sede di Valutazione Integrata e VAS.

La logica seguita nell'operare una eventuale suddivisione in sub-comparti, è stata quella di voler rafforzare l'istituto della perequazione urbanistica ai fini dell'acquisizione gratuita di aree per verde, parcheggi, piazze e più in generale per contribuire alla realizzazione di opere e spazi pubblici.

Inoltre, la disciplina per la formazione dei sub-comparti è già prevista nell'attuale stesura del Regolamento Urbanistico che prevede il comune accordo di tutti i proprietari dell'area o, in alternativa, l'attivazione di una procedura che consenta a coloro che sono interessati a realizzare l'area di trasformazione attraverso i sub-comparti di avvisare gli altri proprietari della loro intenzione.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 3 (Brogi, Monaci, Rosai) Astenuti: 3 (Benini, Bindi, Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16840**
 richiedente **Fuccini Ezio e altri**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **316**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi		X								
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca		X								
			Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
		R.C.	Monaci Fabio			X							
S.D.	Fei Silvano			X									
	Ricci Paolo Antonio			X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X							
		Zadi Catia				X							
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.	Bucci Luciano				X							
		Bucciarelli Cristina				X							
Totali		18	3	0	13	5	18			18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16197**

data **29/04/2010**

richiedente **Gagnarli Pietro**

punto n. osservazione

01 di 03

050

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via N. Rota**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **3** part.IIe: **34**

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'ampliamento dell'area di trasformazione FOSSATO (AT_R2) inserendo il terreno di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La variante al Piano Strutturale, per il *sistema di fondovalle*, ha riguardato in generale la modifica di alcune perimetrazioni degli ambiti, per ridefinire la rete infrastrutturale, e il trasferimento della capacità edificatoria da una U.T.O.E. all'altra al fine di un riequilibrio in termini di servizi nel fondovalle, pur mantenendo fermo il dimensionamento complessivo massimo.

L'area oggetto della richiesta ricade al di fuori dagli ambiti dei *sottosistemi insediativi* ovvero nell'ambito del *parco fluviale dell'Arno* nel Piano Strutturale e come tale disciplinata tra "*il parco fluviale dell'Arno (PN_2)*" dal Regolamento Urbanistico.

L'area oggetto della richiesta non essendo stata inserita tra gli obiettivi delle varianti agli strumenti sopra menzionati, non è stata sottoposta a Valutazione Integrata e a VAS.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Rosai, Ricci, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Rosai, Ricci, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16197**
 richiedente **Gagnarli Pietro**

data **29/04/2010**

punto **01** di **03** n° oss. **050**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca		X								
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina					X							
Totali		18	3	0	18				18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16197**

data **29/04/2010**

richiedente **Gagnarli Pietro**

punto n. osservazione

02 di 03

050

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via N. Rota**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **3** part.IIe: **34**

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'individuazione di un sub comparto autonomo nell'area di trasformazione FOSSATO (AT_R2).

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La Variante al Regolamento Urbanistico ha individuato le varie aree di trasformazione tenendo conto del disegno urbano del tessuto in cui si inseriscono, prediligendo la scelta di costituire un'area omogenea senza la suddivisione in sub-comparti.

Le uniche aree di trasformazione che il Regolamento Urbanistico adottato suddivide in sub-comparti, sono quelle in cui uno di essi si configura come comparto edificatorio perequato, cioè prevede al suo interno il trasferimento della capacità edificatoria attraverso le modalità della perequazione urbanistica di cui all'art.59 delle NTA. Si tratta, in particolare, di aree di trasformazione di cui una derivante dalla precedente previsione, e l'altra da una specifica richiesta fatta in sede di Valutazione Integrata e VAS.

La logica seguita nell'operare una eventuale suddivisione in sub-comparti, è stata quella di voler rafforzare l'istituto della perequazione urbanistica ai fini dell'acquisizione gratuita di aree per verde, parcheggi, piazze e più in generale per contribuire alla realizzazione di opere e spazi pubblici.

Inoltre, la disciplina per la formazione dei sub-comparti è già prevista nell'attuale stesura del Regolamento Urbanistico che prevede il comune accordo di tutti i proprietari dell'area o, in alternativa, l'attivazione di una procedura che consenta a coloro che sono interessati a realizzare l'area di trasformazione attraverso i sub-comparti di avvisare gli altri proprietari della loro intenzione.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 3 (Brogi, Monaci, Rosai) Astenuti: 3 (Benini, Bindi, Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16197**
 richiedente **Gagnarli Pietro**

data **29/04/2010**

punto **02** di **03** n° oss. **050**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi		X								
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca		X								
			Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
		R.C.	Monaci Fabio			X							
S.D.	Fei Silvano			X									
	Ricci Paolo Antonio			X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X							
		Zadi Catia				X							
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.	Bucci Luciano					X						
		Bucciarelli Cristina					X						
Totali		18	3	0	13	5	18			18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16197**

data **29/04/2010**

richiedente **Gagnarli Pietro**

punto n. osservazione

03 di 03

050

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via N. Rota**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **3** part.IIe: **34**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "PODERE FOSSATO" (AT_R2) prevedendo due strade a senso unico nei punti di congiunzione con via G. Verdi.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'area di trasformazione "PODERE FOSSATO" (AT_R2) è sottoposta all'approvazione di un piano attuativo. Gli aspetti legati alla viabilità e alla sezione stradale sono da prendersi in esame in sede di redazione del piano attuativo.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Rosai, Ricci, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Rosai, Ricci, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16197**
 richiedente **Gagnarli Pietro**

data **29/04/2010**

punto **03** di **03** n° oss. **050**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano			X							
	P.D.	Monicolini Gianluca			X							
		Neri Francesca		X								
		Salvini Tommaso			X							
		Taddeucci Luciano			X							
		Tolleretti Luciano			X							
R.C.	Monaci Fabio			X								
S.D.	Fei Silvano			X								
	Ricci Paolo Antonio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia			X							
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro			X							
	P.D.L.	Bucci Luciano			X							
Bucciarelli Cristina				X								
Totali		18	3	0	18				18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16193**

data **29/04/2010**

richiedente **Giannetti Mauro**

punto n. osservazione

01 di 01

048

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Montecristo - Levane**

utoe: *Levane*

foglio: **32** part.IIe: **253, 958**

sintesi dell'osservazione

Si richiede lo stralcio dall'area di trasformazione "CASA AL PIANO" (AT_R43) dei terreni di proprietà proponendo una soluzione alternativa alla viabilità.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Si tratta di un'area posta all'interno dell'area di trasformazione "CASA AL PIANO" (AT_R43) che incide in maniera significativa sul sistema delle opere di urbanizzazione. Tale sistema, infatti, è stato concepito nel Regolamento Urbanistico per realizzare un disegno organico e compiuto degli spazi pubblici perseguendo, al contempo, una ricucitura con il tessuto urbano esistente. In questo modo ciascun intervento è inquadrato in uno schema generale e concorre alla realizzazione di un preciso obiettivo generale.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi) Astenuti: 1 (Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16193**
 richiedente **Giannetti Mauro**

data **29/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **048**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano			X							
	P.D.	Monicolini Gianluca			X							
		Neri Francesca		X								
		Salvini Tommaso			X							
		Taddeucci Luciano			X							
		Tolleretti Luciano			X							
R.C.	Monaci Fabio			X								
S.D.	Fei Silvano			X								
	Ricci Paolo Antonio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia			X							
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro			X							
	P.D.L.	Bucci Luciano										
	Bucciarelli Cristina											
Totali		18	3	2	16				18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16752**

data **03/05/2010**

richiedente **Giotti Anna Maria**

punto n. osservazione

01 di 01

249

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Viale A. Diaz**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **6** part.lle: **1520**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "HOTEL DELTA" (AR18) deperimetrando l'unità immobiliare di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'area deriva dalla dismissione dell'autostazione e rappresenta l'opportunità di riqualificare l'intera area potenziandone la funzionalità commerciale e direzionale. Dunque, l'inclusione della proprietà all'interno dell'area di trasformazione "HOTEL DELTA" (AR18) genera, complessivamente, dei benefici soprattutto in termini di dotazioni di standard.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 5 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini) Astenuti: 1 (Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16752**
 richiedente **Giotti Anna Maria**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **249**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano			X							
	P.D.	Monicolini Gianluca			X							
		Neri Francesca		X								
		Salvini Tommaso			X							
		Taddeucci Luciano			X							
		Tolleretti Luciano			X							
R.C.	Monaci Fabio			X								
S.D.	Fei Silvano			X								
	Ricci Paolo Antonio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia			X							
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro			X							
	P.D.L.	Bucci Luciano					X					
	Bucciarelli Cristina					X						
Totali		18	3	0	16	2	18			18		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16583**

data **30/04/2010**

richiedente **Giovacchini Ivana**

punto n. osservazione

01 di 01

153

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Arno - Levane**

utoe: *Levane*

foglio: **32** part.IIe: **654**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "RIQUALIFICAZIONE DEL CENTRO DI LEVANE" (AT_S21) deperimetrando il terreno di proprietà e classificandolo come tessuto T2.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'area di trasformazione per servizi oggetto dell'osservazione è da considerarsi tra le azioni strategiche delle varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico dichiarata fin dall'inizio del relativo procedimento. La complessità realizzativa dell'area di trasformazione ha suggerito di non assegnare a ciascuna proprietà o area oggetto dell'intervento di riqualificazione, una specifica capacità edificatoria, ma ha subordinato il tutto ad un piano di fattibilità tecnico-economica che evidenzia il rapporto costi-benefici, assegna ai soggetti interessati la capacità edificatoria e definisce le modalità attuative. Tale piano potrà essere redatto dai privati, nella loro globalità, o dall'Amministrazione Comunale e sarà recepito con una variante al Regolamento Urbanistico con la quale sarà assegnata la capacità edificatoria secondo criteri di equità e proporzionalità rispetto all'azione richiesta. Per quanto attiene alle dimensioni del parcheggio, ai possibili accessi o ad altri elementi di dettaglio si rimanda alla variante successiva al piano di fattibilità.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 4 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai) Astenuti: 3 (Benini, Bindi, Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16583**
 richiedente **Giovacchini Ivana**

data **30/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **153**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi		X								
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca		X								
			Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
R.C.		Monaci Fabio			X								
S.D.	Fei Silvano			X									
	Ricci Paolo Antonio			X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X							
		Zadi Catia				X							
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.	Bucci Luciano					X						
		Bucciarelli Cristina					X						
Totali		18	3	0	13	5	18			18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16372**

data **29/04/2010**

richiedente **Gloter Felice**

punto n. osservazione

01 di 01

069

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via delle Case Romole**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **7** part.IIe: **1419**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifiche dell'area di trasformazione "LE CASE ROMOLE" (AT_R8) suddividendo il sub-comparto B in ulteriori due sub-comparti.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La Variante al Regolamento Urbanistico ha individuato le varie aree di trasformazione tenendo conto del disegno urbano del tessuto in cui si inseriscono, prediligendo la scelta di costituire un'area omogenea senza la suddivisione in sub-comparti.

Le uniche aree di trasformazione che il Regolamento Urbanistico adottato suddivide in sub-comparti, sono quelle in cui uno di essi si configura come comparto edificatorio perequato, cioè prevede al suo interno il trasferimento della capacità edificatoria attraverso le modalità della perequazione urbanistica di cui all'art.59 delle NTA. Si tratta, in particolare, di aree di trasformazione di cui una derivante dalla precedente previsione, e l'altra da una specifica richiesta fatta in sede di Valutazione Integrata e VAS.

La logica seguita nell'operare una eventuale suddivisione in sub-comparti, è stata quella di voler rafforzare l'istituto della perequazione urbanistica ai fini dell'acquisizione gratuita di aree per verde, parcheggi, piazze e più in generale per contribuire alla realizzazione di opere e spazi pubblici.

Inoltre, la disciplina per la formazione dei sub-comparti è già prevista nell'attuale stesura del Regolamento Urbanistico che prevede il comune accordo di tutti i proprietari dell'area o, in alternativa, l'attivazione di una procedura che consenta a coloro che sono interessati a realizzare l'area di trasformazione attraverso i sub-comparti di avvisare gli altri proprietari della loro intenzione.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 3 (Brogi, Monaci, Rosai) Astenuti: 3 (Benini, Bindi, Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16372**
 richiedente **Gloter Felice**

data **29/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **069**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi		X								
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca		X								
			Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano		X								
			Tolleretti Luciano			X							
R.C.		Monaci Fabio			X								
S.D.		Fei Silvano				X							
		Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.			X									
		Ghinassi Pietro		X									
	L.I.				X								
	Bindi Mauro			X									
P.D.L.		Bucci Luciano			X								
		Bucciarelli Cristina			X								
Totali		17	4	0	10	7	17			17			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16162**

data **29/04/2010**

richiedente **Grazzini Natalina e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

040

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Fonte Moschetta**

utote: *Montevarchi*

foglio: **6** part.IIe: **143, 144, 1824, 2217**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "BERIGNOLO STECCATO" (AT_R3) prevedendo la suddivisione in sub-comparti.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La Variante al Regolamento Urbanistico ha individuato le varie aree di trasformazione tenendo conto del disegno urbano del tessuto in cui si inseriscono, prediligendo la scelta di costituire un'area omogenea senza la suddivisione in sub-comparti.

Le uniche aree di trasformazione che il Regolamento Urbanistico adottato suddivide in sub-comparti, sono quelle in cui uno di essi si configura come comparto edificatorio perequato, cioè prevede al suo interno il trasferimento della capacità edificatoria attraverso le modalità della perequazione urbanistica di cui all'art.59 delle NTA. Si tratta, in particolare, di aree di trasformazione di cui una derivante dalla precedente previsione, e l'altra da una specifica richiesta fatta in sede di Valutazione Integrata e VAS.

La logica seguita nell'operare una eventuale suddivisione in sub-comparti, è stata quella di voler rafforzare l'istituto della perequazione urbanistica ai fini dell'acquisizione gratuita di aree per verde, parcheggi, piazze e più in generale per contribuire alla realizzazione di opere e spazi pubblici.

Inoltre, la disciplina per la formazione dei sub-comparti è già prevista nell'attuale stesura del Regolamento Urbanistico che prevede il comune accordo di tutti i proprietari dell'area o, in alternativa, l'attivazione di una procedura che consenta a coloro che sono interessati a realizzare l'area di trasformazione attraverso i sub-comparti di avvisare gli altri proprietari della loro intenzione.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 3 (Brogi, Monaci, Rosai) Astenuti: 3 (Benini, Bindi, Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16162**
 richiedente **Grazzini Natalina e altri**

data **29/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **040**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio		X								
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca		X								
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X						
		Benini Elisabetta				X						
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro					X					
	P.D.L.	Bucci Luciano					X					
Bucciarelli Cristina						X						
Totali		17	4	0	12	5	17			17		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16504**

data **30/04/2010**

richiedente **Il Gelsomino Srl**

punto n. osservazione

01 di 03

103

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via G. Pascoli**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **11** part.IIe: **55**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "TEATRO IMPERO" (AR33) con l'inserimento di una capacità edificatoria aggiuntiva di 2300 mq di sls al fine di attuare l'accordo di cui alla Delibera G.C. n.54 del 06.03.2009.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Il Regolamento Urbanistico è conforme con quanto riportato nell'accordo con l'Amministrazione Comunale di cui alla Delibera G.C. n.54 del 06.03.2009.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16504**
 richiedente **Il Gelsomino Srl**

data **30/04/2010**

punto n° oss.
01 di 03 **103**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio		X								
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca		X								
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
	R.C.	Monaci Fabio				X						
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina					X							
Totali		17	4	0	17				17			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16504**

data **30/04/2010**

richiedente **Il Gelsomino Srl**

punto n. osservazione

02 di 03

103

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via G. Pascoli**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **11** part.IIe: **55**

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'inserimento nel registro dei crediti edilizi di mq 2300 derivanti dall'incremento richiesto nell'osservazione n. 103 punto 1.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Per effetto del mancato accoglimento dell'osservazione n.103 punto 1, **questa istanza non è accoglibile.**

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16504**
 richiedente **Il Gelsomino Srl**

data **30/04/2010**

punto n° oss.
02 di 03 **103**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi		X								
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca		X								
			Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
		R.C.	Monaci Fabio			X							
S.D.	Fei Silvano			X									
	Ricci Paolo Antonio			X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro			X								
	P.D.L.	Bucci Luciano			X								
Bucciarelli Cristina				X									
Totali		18	3	0	18				18				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16504**

data **30/04/2010**

richiedente **Il Gelsomino Srl**

punto n. osservazione

03 di 03

103

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via G. Pascoli**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **11** part.IIe: **55**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "TEATRO IMPERO" (AR33) con l'eliminazione della prescrizione della fattibilità idraulica.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Considerando che il Regolamento Urbanistico è stato sottoposto a controllo obbligatorio da parte dell'Ufficio Tecnico del Genio Civile di Arezzo e che questo ha convalidato lo studio idraulico del Piano Strutturale, con il quale sono state realizzate le fattibilità idrauliche dello stesso.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16504**
 richiedente **Il Gelsomino Srl**

data **30/04/2010**

punto **03** di **03** n° oss. **103**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca		X								
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia			X							
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina					X							
Totali		18	3	0	18				18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16476**

data **30/04/2010**

richiedente **Il Geranio S.r.l.**

punto n. osservazione

01 di 03

088

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Ferrari**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **1** part.IIe: **736**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "VIA FERRARI" (AT_P18) inserendo nella stessa il terreno di proprietà individuato come parcheggio nella scheda norma attigua (AT_P21).

controdeduzione / parere del progettista

allegato [**R**]

Si tratta di inserire nell'area di trasformazione "VIA FERRARI" (AT_P18) una porzione contigua destinata a parcheggi pubblici e a verde di arredo stradale che consente la loro realizzazione in modo unitario.

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

Vedi ALLEGATO "R" - MODIFICHE AREE DI TRASFORMAZIONE

Estratto delle NTA del Regolamento Urbanistico modificate - co.61.1.4. area di trasformazione "VIA FERRARI" (AT_P18) e co.61.1.6. area di trasformazione "VIA MAJORANA" (AT_P20)

Vedi ESTRATTO DELLE TAVOLE

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 5 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini) Contrari: 0 Astenuti: 1 (Bucci)

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16476**
 richiedente **Il Geranio S.r.l.**

data **30/04/2010**

punto **01** di **03** n° oss. **088**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi		X								
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca		X								
	R.C.		Salvini Tommaso										
			Taddeucci Luciano										
			Tolleretti Luciano										
R.C.		Monaci Fabio											
S.D.		Fei Silvano											
		Ricci Paolo Antonio											
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.												
		Ghinassi Pietro		X									
	L.I.												
	Bindi Mauro				X								
P.D.L.		Bucci Luciano						X					
		Bucciarelli Cristina							X				
Totali		18	3	15	1	2	18			18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16476**

data **30/04/2010**

richiedente **Il Geranio S.r.l.**

punto n. osservazione

02 di 03

088

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Ferrari**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **1** part.IIe: **736**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "VIA FERRARI" (AT_P18) al fine di renderla conforme al contenuto dell'istanza n.2007/6 che ha ricevuto parere favorevole dalla Conferenza dei Servizi comunicata in data 23/09/2008 atti prot. n.35779 e nello specifico di far coincidere il perimetro del centro urbano con con il limite della proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Come supporto per la redazione degli strumenti urbanistici si utilizza la Cartografia Tecnica Regionale non prendendo in considerazione le mappe catastali. Per tale motivo le previsioni seguono tracciati non riconducibili alle proprietà, ma tengono conto del disegno degli spazi pubblici e di come questi si mettono in relazione tra loro e con gli spazi privati secondo quanto consentito dalla scala 1:2000 di supporto.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16476**
 richiedente **Il Geranio S.r.l.**

data **30/04/2010**

punto n° oss.
02 di **03** **088**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano	X									
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi	X									
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
R.C.		Monaci Fabio			X								
S.D.	Fei Silvano			X									
	Ricci Paolo Antonio			X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro	X										
	L.I.	Bindi Mauro			X								
	P.D.L.	Bucci Luciano			X								
Bucciarelli Cristina				X									
Totali		18	3	0	18				18				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16476**

data **30/04/2010**

richiedente **Il Geranio S.r.l.**

punto n. osservazione

03 di 03

088

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Ferrari**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **1** part.IIe: **736**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "VIA FERRARI" (AT_P18) al fine di renderla conforme al contenuto dell'istanza n.2007/6.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'istanza n.2007/6, relativa al piano attuativo della scheda norma "MONTEVARCHI NORD 3" (AT_P18) del Regolamento Urbanistico vigente, è stata sottoposta all'espressione del parere della Conferenza dei Servizi in data 10.12.2008. In tale sede, tra l'altro, è stato effettuato il calcolo della capacità edificatoria. La variante al Regolamento Urbanistico ha aggiornato la scheda norma di cui al co.61.1.4. e gli elaborati secondo quanto risultato dalla suddetta conferenza. Pertanto, il Regolamento Urbanistico nella versione adottata prevede già quanto richiesto.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - *seduta del 31/08/2010*

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Bindi)

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione integrando la stessa con: "Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile."

Favorevoli: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata proposta dal Sindaco. Quest'ultima viene posta in votazione.

protocollo **16476**
 richiedente **Il Geranio S.r.l.**

data **30/04/2010**

punto **03** di **03** n° oss. **088**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano		X								
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi		X								
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
			Taddeucci Luciano										
			Tolleretti Luciano										
R.C.		Monaci Fabio											
S.D.	Fei Silvano												
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.	Bucci Luciano											
Bucciarelli Cristina													
Totali		18	3	17	1		18			18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16835**

data **03/05/2010**

richiedente **In. Com. Srl e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

314

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via delle Resistenza - Via A. Capitini**

utoe: *Levane*

foglio: **32** part.IIe: **351, 366, 1129, 1130, 1157**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "CASA AL PIANO" (AT_R43) prevedendo due sub-comparti.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La Variante al Regolamento Urbanistico ha individuato le varie aree di trasformazione tenendo conto del disegno urbano del tessuto in cui si inseriscono, prediligendo la scelta di costituire un'area omogenea senza la suddivisione in sub-comparti.

Le uniche aree di trasformazione che il Regolamento Urbanistico adottato suddivide in sub-comparti, sono quelle in cui uno di essi si configura come comparto edificatorio perequato, cioè prevede al suo interno il trasferimento della capacità edificatoria attraverso le modalità della perequazione urbanistica di cui all'art.59 delle NTA. Si tratta, in particolare, di aree di trasformazione di cui una derivante dalla precedente previsione, e l'altra da una specifica richiesta fatta in sede di Valutazione Integrata e VAS.

La logica seguita nell'operare una eventuale suddivisione in sub-comparti, è stata quella di voler rafforzare l'istituto della perequazione urbanistica ai fini dell'acquisizione gratuita di aree per verde, parcheggi, piazze e più in generale per contribuire alla realizzazione di opere e spazi pubblici.

Inoltre, la disciplina per la formazione dei sub-comparti è già prevista nell'attuale stesura del Regolamento Urbanistico che prevede il comune accordo di tutti i proprietari dell'area o, in alternativa, l'attivazione di una procedura che consenta a coloro che sono interessati a realizzare l'area di trasformazione attraverso i sub-comparti di avvisare gli altri proprietari della loro intenzione.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 3 (Brogi, Monaci, Rosai) Astenuti: 3 (Benini, Bindi, Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16835**
 richiedente **In. Com. Srl e altri**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **314**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano	X									
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi	X									
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
		R.C.	Monaci Fabio			X							
S.D.	Fei Silvano			X									
	Ricci Paolo Antonio			X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X							
		Zadi Catia				X							
	L.C.	Ghinassi Pietro	X										
	L.I.	Bindi Mauro					X						
	P.D.L.	Bucci Luciano					X						
		Bucciarelli Cristina					X						
Totali		18	3	0	13	5	18			18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16735**

data **03/05/2010**

richiedente **Inghirami Fernando**

punto n. osservazione

01 di 01

236

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Viale G. Leopardi**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **1** part.lle: **624, 645**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "VIA LEOPARDI" (AT_P17) escludendo una piccola porzione erroneamente rappresentata nei documenti catastali.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Come supporto per la redazione degli strumenti urbanistici si utilizza la Cartografia Tecnica Regionale non prendendo in considerazione le mappe catastali. Per tale motivo le previsioni seguono tracciati non riconducibili alle proprietà.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16735**
 richiedente **Inghirami Fernando**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **236**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano	X									
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi	X									
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
		R.C.	Monaci Fabio			X							
S.D.	Fei Silvano			X									
	Ricci Paolo Antonio			X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro	X										
	L.I.	Bindi Mauro			X								
	P.D.L.	Bucci Luciano			X								
Bucciarelli Cristina				X									
Totali		18	3	0	18				18				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16697**

data **03/05/2010**

richiedente **Innocenti Enrico**

punto n. osservazione

01 di 01

208

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via della Gruccia**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **1** part.IIe: **14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 63**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "LA GRUCCIA" (AT_R1) individuando un sub-comparto.

N.B. l'osservazione comprende anche il foglio 1 part.IIe 124, 174, 237 e 530.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La Variante al Regolamento Urbanistico ha individuato le varie aree di trasformazione tenendo conto del disegno urbano del tessuto in cui si inseriscono, prediligendo la scelta di costituire un'area omogenea senza la suddivisione in sub-comparti.

Le uniche aree di trasformazione che il Regolamento Urbanistico adottato suddivide in sub-comparti, sono quelle in cui uno di essi si configura come comparto edificatorio perequato, cioè prevede al suo interno il trasferimento della capacità edificatoria attraverso le modalità della perequazione urbanistica di cui all'art.59 delle NTA. Si tratta, in particolare, di aree di trasformazione di cui una derivante dalla precedente previsione, e l'altra da una specifica richiesta fatta in sede di Valutazione Integrata e VAS.

La logica seguita nell'operare una eventuale suddivisione in sub-comparti, è stata quella di voler rafforzare l'istituto della perequazione urbanistica ai fini dell'acquisizione gratuita di aree per verde, parcheggi, piazze e più in generale per contribuire alla realizzazione di opere e spazi pubblici.

Inoltre, la disciplina per la formazione dei sub-comparti è già prevista nell'attuale stesura del Regolamento Urbanistico che prevede il comune accordo di tutti i proprietari dell'area o, in alternativa, l'attivazione di una procedura che consenta a coloro che sono interessati a realizzare l'area di trasformazione attraverso i sub-comparti di avvisare gli altri proprietari della loro intenzione.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 3 (Brogi, Monaci, Rosai) Astenuti: 3 (Benini, Bindi, Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16697**
 richiedente **Innocenti Enrico**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **208**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano		X								
		Donati Claudio				X						
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano					X						
	Ricci Paolo Antonio					X						
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X						
		Benini Elisabetta				X						
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro					X					
	P.D.L.	Bucci Luciano					X					
Bucciarelli Cristina						X						
Totali		18	3	0	11	7	18			18		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16680**

data **03/05/2010**

richiedente **Kalsi Kulwant Singh**

punto n. osservazione

01 di 02

193

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Leona**

utoe: *Levane*

foglio: **35** part.IIe: **205, 206**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "RIQUALIFICAZIONE DEL CENTRO DI LEVANE" (AT_S21) al fine di non demolire l'edificio identificato al catasto fabbricati nel foglio 35 part.IIa 203 preservando così la staticità dei fabbricati posti in aderenza.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'area di trasformazione per servizi oggetto dell'osservazione è da considerarsi tra le azioni strategiche delle varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico dichiarata fin dall'inizio del relativo procedimento. La complessità realizzativa dell'area di trasformazione ha suggerito di non assegnare a ciascuna proprietà o area oggetto dell'intervento di riqualificazione, una specifica capacità edificatoria, ma ha subordinato il tutto ad un piano di fattibilità tecnico-economica che evidenzia il rapporto costi-benefici, assegna ai soggetti interessati la capacità edificatoria e definisce le modalità attuative. Tale piano potrà essere redatto dai privati, nella loro globalità, o dall'Amministrazione Comunale e sarà recepito con una variante al Regolamento Urbanistico con la quale sarà assegnata la capacità edificatoria secondo criteri di equità e proporzionalità rispetto all'azione richiesta. Per quanto attiene alle dimensioni del parcheggio, ai possibili accessi o ad altri elementi di dettaglio si rimanda alla variante successiva al piano di fattibilità.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 4 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai) Astenuti: 3 (Benini, Bindi, Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16680**
 richiedente **Kalsi Kulwant Singh**

data **03/05/2010**

punto **01** di **02** n° oss. **193**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano	X									
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi	X									
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano	X									
			Tolleretti Luciano			X							
R.C.		Monaci Fabio			X								
S.D.	Fei Silvano			X									
	Ricci Paolo Antonio			X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X							
		Zadi Catia				X							
	L.C.	Ghinassi Pietro	X										
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.	Bucci Luciano				X							
		Bucciarelli Cristina				X							
Totali		17	4	0	12	5	17			17			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16680**

data **03/05/2010**

richiedente **Kalsi Kulwant Singh**

punto n. osservazione

02 di 02

193

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Quattordici Luglio - Levane**

uteo: *Levane*

foglio: part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "RIQUALIFICAZIONE DEL CENTRO DI LEVANE" (AT_S21) mantenendo il verde pubblico esistente in luogo del parcheggio pubblico di progetto.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'area di trasformazione per servizi oggetto dell'osservazione è da considerarsi tra le azioni strategiche delle varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico dichiarata fin dall'inizio del relativo procedimento. La complessità realizzativa dell'area di trasformazione ha suggerito di non assegnare a ciascuna proprietà o area oggetto dell'intervento di riqualificazione, una specifica capacità edificatoria, ma ha subordinato il tutto ad un piano di fattibilità tecnico-economica che evidenzia il rapporto costi-benefici, assegna ai soggetti interessati la capacità edificatoria e definisce le modalità attuative. Tale piano potrà essere redatto dai privati, nella loro globalità, o dall'Amministrazione Comunale e sarà recepito con una variante al Regolamento Urbanistico con la quale sarà assegnata la capacità edificatoria secondo criteri di equità e proporzionalità rispetto all'azione richiesta. Per quanto attiene alle dimensioni del parcheggio, ai possibili accessi o ad altri elementi di dettaglio si rimanda alla variante successiva al piano di fattibilità.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 3 (Brogi, Neri, Rosai) Astenuti: 4 (Monaci, Benini, Bindi, Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16680**
 richiedente **Kalsi Kulwant Singh**

data **03/05/2010**

punto n° oss.
02 di **02** **193**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.					X							
		Cordelli Valdemaro				X							
		Rosai Renzo				X							
	P.D.		Brogi Stefano	X									
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi		X								
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca		X								
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano		X								
			Tolleretti Luciano			X							
R.C.		Monaci Fabio					X						
S.D.	Fei Silvano				X								
	Ricci Paolo Antonio				X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X							
		Zadi Catia				X							
	L.C.	Ghinassi Pietro	X										
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.	Bucci Luciano				X							
		Bucciarelli Cristina				X							
Totali		16	5	0	8	8	16			16			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **15705**

data **27/04/2010**

richiedente **Lanusini Sergio e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

023

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via G. Amendola - Via L. Einaudi**

utoe: *Montevarchi*

foglio: part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "VIA PIAVE" (AT_R40) mantenendo la destinazione a verde pubblico attrezzato dell'area posta tra via G. Amandola e via L. Einaudi.

controdeduzione / parere del progettista

allegato [**W**]

La variante al Regolamento Urbanistico, per le aree di trasformazione a prevalente destinazione residenziale e produttiva, così come per i lotti liberi di completamento presenti nel sottosistema insediativo delle tre UTOE di fondovalle, ha riconfermato le precedenti previsioni in termini di localizzazione operando, nei casi in cui si è ritenuto necessario, modifiche nel disegno urbano ovvero sul sistema delle opere di urbanizzazione. Tale sistema, infatti, è stato concepito nel Regolamento Urbanistico per realizzare un disegno organico e compiuto degli spazi pubblici consentendo, al contempo, la ricucitura con il tessuto urbano esistente. Le modifiche suddette, in taluni casi, derivano anche da pareri espressi in sede di conferenza dei servizi.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 2 (Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 4 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **15705**
 richiedente **Lanusini Sergio e altri**

data **27/04/2010**

punto n° oss.
01 di **01** **023**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.		X										
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
	R.C.		Taddeucci Luciano										
			Tolleretti Luciano										
			Monaci Fabio										
S.D.		Fei Silvano											
		Ricci Paolo Antonio											
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X							
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia		X									
	L.C.			X									
		Ghinassi Pietro											
	L.I.					X							
P.D.L.		Bindi Mauro											
		Bucci Luciano											
	Bucciarelli Cristina		X										
Totali		17	4	15		2	17			17			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione sostituendola con: "Per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.051 punto 1, è stata modificata la scheda norma AT_R40 deperimetrando l'area in questione dall'area di trasformazione e prevedendo al suo interno una parte a lotto libero ed una parte destinata a verde pubblico più ampia, però, rispetto alla previsione originaria. Pertanto, quanto richiesto **risulta parzialmente accoglibile**.

Vedi ALLEGATO "W" - OSSERVAZIONI n.219 punto 2, n.051 punto 1 e n.023 punto 1.

Estratto delle NTA del Regolamento Urbanistico modificate - co.24bis.1.12ter. lotto libero "VIA EINAUDI" (LL_B32), co.44.6.3ter. verde pubblico attrezzato "PODERE VIGNOLI" (PQV15), co.46.3.6bis. nuovo tracciato viario "VIA AMENDOLA" (ESS10) e co.60.1.11. area di trasformazione "VIA PIAVE" (AT_R40).

Vedi ESTRATTO DELLE TAVOLE"

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16385**

data **29/04/2010**

richiedente **Livi Liliana**

punto n. osservazione

01 di 01

073

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Aretina**

utoe: *Levane*

foglio: **32** part.IIe: **190**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica della scheda norma "PIAN DI LEVANE" (AT_R22) inserendo le prescrizioni riportate nell'accordo con l'Amministrazione Comunale per la realizzazione del parcheggio pubblico "LO STRADONE" (PQP5)

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Il Regolamento Urbanistico è in linea con quanto riportato nell'accordo con l'Amministrazione Comunale di cui alla Del.G.C. n.271 del 19.10.2004.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 5 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini) Astenuti: 1 (Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16385**
 richiedente **Livi Liliana**

data **29/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **073**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano					X					
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X						
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro					X					
	P.D.L.	Bucci Luciano					X					
		Bucciarelli Cristina					X					
Totali		19	2	0	13	6	19			19		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16763**

data **03/05/2010**

richiedente **Losiflores Spa**

punto n. osservazione

01 di 01

254

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via C. Colombo**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **7** part.IIe: **812**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "LE CASE ROMOLE" (AT_R8) ripristinando il sub-comparto C previsto nel Regolamento Urbanistico vigente.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La Variante al Regolamento Urbanistico ha individuato le varie aree di trasformazione tenendo conto del disegno urbano del tessuto in cui si inseriscono, prediligendo la scelta di costituire un'area omogenea senza la suddivisione in sub-comparti.

Le uniche aree di trasformazione che il Regolamento Urbanistico adottato suddivide in sub-comparti, sono quelle in cui uno di essi si configura come comparto edificatorio perequato, cioè prevede al suo interno il trasferimento della capacità edificatoria attraverso le modalità della perequazione urbanistica di cui all'art.59 delle NTA. Si tratta, in particolare, di aree di trasformazione di cui una derivante dalla precedente previsione, e l'altra da una specifica richiesta fatta in sede di Valutazione Integrata e VAS.

La logica seguita nell'operare una eventuale suddivisione in sub-comparti, è stata quella di voler rafforzare l'istituto della perequazione urbanistica ai fini dell'acquisizione gratuita di aree per verde, parcheggi, piazze e più in generale per contribuire alla realizzazione di opere e spazi pubblici.

Inoltre, la disciplina per la formazione dei sub-comparti è già prevista nell'attuale stesura del Regolamento Urbanistico che prevede il comune accordo di tutti i proprietari dell'area o, in alternativa, l'attivazione di una procedura che consenta a coloro che sono interessati a realizzare l'area di trasformazione attraverso i sub-comparti di avvisare gli altri proprietari della loro intenzione.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 3 (Brogi, Monaci, Rosai) Astenuti: 3 (Benini, Bindi, Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16763**
 richiedente **Losiflores Spa**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **254**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano					X						
	Ricci Paolo Antonio					X						
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X						
		Benini Elisabetta				X						
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro					X					
	P.D.L.	Bucci Luciano					X					
Bucciarelli Cristina						X						
Totali		19	2	0	12	7	19			19		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16327**

data **29/04/2010**

richiedente **Maestrini Lorianò**

punto n. osservazione

01 di 02

066

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Fonte Moschetta**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **3** part.IIe: **1340**

sintesi dell'osservazione

Si richiede di inserire il terreno di proprietà nel tessuto T5 in sostituzione dell'area di trasformazione "BERIGNOLO STECCATO" (AT_R3) fino al fosso reale.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Si tratta di un terreno posto all'interno dell'area di trasformazione "BERIGNOLO STECCATO" (AT_R3) di modeste dimensioni che tuttavia incide in maniera significativa sul sistema delle opere di urbanizzazione essendo posto dentro una zona destinata alla realizzazione di un ampio parco pubblico con funzione di cassa di espansione. Tale cassa di espansione è indispensabile ai fini della mitigazione del rischio idraulico trattandosi di area a pericolosità idraulica elevata (Classe I.3) e a pericolosità elevata (Classe P.I.3) del Piano di Bacino del Fiume Arno "Stralcio Assetto Idrogeologico" (PAI).

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi) Astenuti: 1 (Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16327**
 richiedente **Maestrini Lorianò**

data **29/04/2010**

punto **01** di **02** n° oss. **066**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
	R.C.	Monaci Fabio				X						
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano					X					
Bucciarelli Cristina						X						
Totali		19	2	0	17	2	19			19		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16327**

data **29/04/2010**

richiedente **Maestrini Lorian**

punto n. osservazione

02 di 02

066

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Fonte Moschetta**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **3** part.IIe: **1340**

sintesi dell'osservazione

Si richiede di prevedere la possibilità di insediare attività produttive e di servizi nel terreno di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Le destinazioni d'uso consentite ed escluse nelle aree di trasformazione a prevalente destinazione residenziale sono disciplinate nell'art. 57 delle NTA del Regolamento Urbanistico e sono diretta conseguenza di quanto riportato nell'art. 31 "*ambito della città da consolidare*" del Piano Strutturale.

Quanto richiesto è in contrasto con i suddetti articoli, pertanto, **l'osservazione non è accoglibile.**

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16327**
 richiedente **Maestrini Lorianò**

data **29/04/2010**

punto **02** di **02** n° oss. **066**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
	R.C.	Monaci Fabio				X						
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina					X							
Totali		19	2	0	19				19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16266**

data **29/04/2010**

richiedente **Manetti Maurizio e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

060

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Viale L. Cadorna - Via F.lli Cervi**

uteo: *Montevarchi*

foglio: part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede il mantenimento del verde pubblico esistente compreso tra viale Cadorna e via F.lli Cervi.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.301 punto 1e, che ha eliminato l'area di trasformazione "VIALE CADORNA" (AT_S29), quanto richiesto risulta già previsto.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/07/2010

Presenti: 6 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai, Benini, Bindi)

Assenti: 2 (Neri, Bucci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 6 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai, Benini, Bindi) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16266**
 richiedente **Manetti Maurizio e altri**

data **29/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **060**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi		X								
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
			Taddeucci Luciano										
			Tolleretti Luciano										
		R.C.	Monaci Fabio										
S.D.	Fei Silvano												
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro											
	P.D.L.	Bucci Luciano											
Bucciarelli Cristina													
Totali		19	2	19			19			19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16802**

data **03/05/2010**

richiedente **Marini Maria Cristina**

punto n. osservazione

01 di 01

289

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Piaz. S. Allende - Via d. Costituzione**

utote: *Montevarchi*

foglio: part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede di reinserire le previsioni di AT_R3 e AT_R5 come previste nel RU vigente in quanto non risulta giustificato sotto il profilo tecnico la previsione di fattibilità idraulica che limita l'inedificabilità delle schede norma.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La fattibilità degli interventi del Regolamento Urbanistico è stata redatta a seguito dell'elaborazione della parte geologica ed idraulica del Piano Strutturale. Nello specifico, gli studi sul fiume Arno eseguiti dall'Autorità di Bacino sono stati utilizzati per le modellazioni idrauliche. I dati relativi allo studio sono stati richiesti dal Comune di Montevarchi all'Autorità di Bacino. In particolare è stato richiesto: il tempo di pioggia critico per l'Arno nel tratto di Montevarchi, l'andamento temporale dei livelli nelle sezioni dell'Arno e i livelli idrici massimi nelle sezioni dell'Arno. Tali dati sono stati utilizzati per la verifica dell'esondazione diretta del fiume Arno in "sinistra" idraulica e delle condizioni di deflusso dei tributari del fiume Arno in caso di piena dello stesso. Quanto sopra enunciato è riportato a pag.9 della Relazione Idraulica allegata al Piano Strutturale. I risultati delle verifiche hanno portato alla perimetrazione della pericolosità idraulica elevata (classe I.3) nella tavola n.18b del Piano Strutturale ed hanno quindi coinvolto le ex aree di trasformazione AT_R3 e AT_R5.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi) Astenuti: 1 (Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16802**
 richiedente **Marini Maria Cristina**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **289**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano										
	Bucciarelli Cristina											
Totali		19	2	2	17				19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16092**

data **29/04/2010**

richiedente **Marziali Massimiliano e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

036

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via G. Marconi**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **20** part.IIe: **957**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "TRE CASE" (AR27) prevedendo la possibilità di permutare i terreni di proprietà con una porzione di terreno identificata al catasto terreni nel foglio 20 part.IIa 957, al fine di estendere il resede di pertinenza del condominio.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Quanto richiesto non attiene ai contenuti del Regolamento Urbanistico.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16092**
 richiedente **Marziali Massimiliano e altri**

data **29/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **036**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano			X							
	P.D.	Monicolini Gianluca			X							
		Neri Francesca			X							
		Salvini Tommaso			X							
		Taddeucci Luciano			X							
		Tolleretti Luciano			X							
	R.C.	Monaci Fabio			X							
S.D.	Fei Silvano			X								
	Ricci Paolo Antonio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia			X							
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro			X							
	P.D.L.	Bucci Luciano			X							
Bucciarelli Cristina				X								
Totali		19	2	0	19				19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16231**

data **29/04/2010**

richiedente **Marziali Nedo**

punto n. osservazione

01 di 01

053

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Villanuzza**

uteo: *Aree Agricole di Pianura*

foglio: **30** part.IIe: **204, 362, 458**

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'ampliamento dell'area di trasformazione "DEPOSITO" (AT_P9) inserendo i terreni di proprietà dello scrivente e delle Ferrovie dello Stato.

N.B. l'osservazione comprende anche il foglio 30 part.IIe 205 e 457, di proprietà delle Ferrovie dello Stato.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'area di trasformazione è stata inserita all'interno delle NTA del Regolamento Urbanistico a seguito di richiesta da parte di un Ente gestore di servizi. La disciplina della scheda norma consente unicamente la realizzazione di un centro per lo stoccaggio e la cernita dei rifiuti differenziati e pertanto si configura come opera di urbanizzazione secondaria.

L'inserimento dei terreni all'interno della scheda norma, che non prevede l'assegnazione di alcun indice territoriale, non produce nessun miglioramento del disegno delle infrastrutture dell'area.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16231**
 richiedente **Marziali Nedo**

data **29/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **053**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina					X							
Totali		19	2	0	19				19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16503**

data **30/04/2010**

richiedente **Mei Assunto**

punto n. osservazione

01 di 03

102

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Aretina**

utoe: *Levanella*

foglio: **30** part.IIe: **757**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "LEVANELLA VILLANUZZA" (AT_R19) deperimetrando il terreno di proprietà identificato al catasto terreni nel foglio 30 particella 757 ed inserendolo nel tessuto T3.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Si tratta di un'area posta all'interno dell'area di trasformazione "LEVANELLA VILLANUZZA" (AT_R19) di modeste dimensioni che tuttavia incide in maniera significativa sul sistema delle opere di urbanizzazione. Tale sistema, infatti, è stato concepito nel Regolamento Urbanistico per realizzare un disegno organico e compiuto degli spazi pubblici perseguendo, al contempo, una ricucitura con il tessuto urbano esistente. In questo modo ciascun intervento è inquadrato in uno schema generale e concorre alla realizzazione di un preciso obiettivo generale.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 1 (Bindi) Contrari: 4 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai) Astenuti: 2 (Benini, Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16503**
 richiedente **Mei Assunto**

data **30/04/2010**

punto **01** di **03** n° oss. **102**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
	R.C.	Monaci Fabio				X						
S.D.	Fei Silvano		X									
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X						
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro										
	P.D.L.	Bucci Luciano					X					
		Bucciarelli Cristina					X					
Totali		18	3	1	13	4	18			18		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16478**

data **30/04/2010**

richiedente **Metodo Immobiliare Srl e altri**

punto n. osservazione

02 di 13

089

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Acquamorta**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **3** part.lle: **1030, 1031**

sintesi dell'osservazione

Si richiede, a seguito dell'accoglimento dell'osservazione n.089 punto 1, la modifica dell'area di trasformazione "PODERE FOSSATO" (AT_R2) - sub comparto A, prevedendo una nuova area di trasformazione con destinazione commerciale e direzionale (AT_P). Nel caso di accoglimento della richiesta la proprietà si impegna a trasferire una quota delle volumetrie residue del Piano di recupero complesso ex Fornaci Gragnoli (lotto A e lotto C) secondo quanto disciplinato nella scheda norma "IL COLOMBO" AR28, al fine di alleggerire il carico urbanistico in loc. La Ginestra.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Per effetto del mancato accoglimento dell'osservazione n.089 punto 1, **la richiesta non è accoglibile.**

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Rosai, Ricci, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 1 (Bucci) Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Ricci, Benini, Bindi) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16478**
 richiedente **Metodo Immobiliare Srl e altri**

data **30/04/2010**

punto **02** di **13** n° oss. **089**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano		X									
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano										
	Bucciarelli Cristina											
Totali		18	3	2	16		18			18		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16478**data **30/04/2010**richiedente **Metodo Immobiliare Srl e altri**

punto n. osservazione

03 di 13**089****atto oggetto di osservazione**

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - Modifica delle aree di trasformazione

localizzazione dell'osservazioneubicazione: **Via Acquamorta**uteo: *Montevarchi*foglio: **3** part.IIe: **1030, 1031****sintesi dell'osservazione**

Si richiede, in alternativa al mancato accoglimento dell'osservazione n.089 punti 1 e 2, la modifica dell'area di trasformazione "PODERE FOSSATO" (AT_R2) - sub comparto A, prevedendo una SLU massima di 4.000 mq con destinazione commerciale e direzionale da raggiungere con le modalità della perequazione urbanistica, escludendo la scheda norma dagli obblighi previsti dall'art.57 delle NTA del Regolamento Urbanistico e inserendo la sola facoltà, in luogo dell'obbligatorietà, di reperire la capacità edificatoria dal trasferimento delle volumetrie del Piano di recupero complesso ex Fornaci Gragnoli (lotto A e lotto C).

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Premesso che il Regolamento Urbanistico, così come adottato, non esclude tali destinazioni nelle aree di trasformazione AT_R, per quanto concerne la quantità di capacità edificatoria insediabile nel sub-comparto A, si precisa che questa, deriva dall'applicazione di quanto riportato nella scheda norma stessa, ovvero dalla somma della SLU del sub comparto con quella derivante dal trasferimento di quota parte delle volumetrie oggetto del Piano di recupero complesso ex Fornaci Gragnoli disciplinate dalla scheda norma AR28. Qualora tale somma determini un valore inferiore all'indice territoriale massimo previsto per le aree AT_R, ovvero 0,30 mq/mq, il sub comparto potrà optare, ai fini del raggiungimento dell'indice suddetto, tra le varie opzioni disciplinate dai commi 57.11.2. e 57.11.3. Tenuto conto, infine, che il sub comparto è stato predisposto proprio in virtù della formazione di un comparto edificatorio perequato richiesto in fase di Valutazione Integrata e VAS e che occorre, altresì, consentire al Piano di recupero suddetto la piena autonomia fino alla naturale scadenza, le note della scheda norma di cui al co.60.1.2. punto 13. dovranno essere integrate con la seguente dicitura: *"Nel caso in cui il Sub Comparto A non intenda attuare quanto disciplinato dalla scheda norma "IL COLOMBO" AR28, la presente area di trasformazione dovrà essere attuata unitariamente."*, mentre le modalità di attuazione della scheda norma di cui al co.63.1.12. punto 6. dovranno essere integrate con: *"Nella presente area di trasformazione fino all'attuazione del Sub Comparto A valgono le norme del Piano di recupero "complesso ex Fornaci Gragnoli" fino alla sua scadenza"*. Pertanto, così come formulata l'**osservazione** non è accoglibile, tuttavia con l'inserimento delle integrazioni sopra citate **è parzialmente accoglibile.**

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Rosai, Ricci, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DALL'ASSESSORE:

Favorevoli: 1 (Brogi) Contrari: 0 Astenuti: 6 (Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.**proposta di deliberazione al C.C.**

protocollo **16478**
 richiedente **Metodo Immobiliare Srl e altri**

data **30/04/2010**

punto **03** di **13** n° oss. **089**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro					X						
		Rosai Renzo					X						
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi		X								
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
	R.C.		Salvini Tommaso										
			Taddeucci Luciano										
			Tolleretti Luciano		X								
S.D.		Monaci Fabio					X						
		Fei Silvano											
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.						X						
		Zadi Catia					X						
	L.C.												
		Ghinassi Pietro		X									
	L.I.												
		Bindi Mauro						X					
P.D.L.		Bucci Luciano					X						
		Bucciarelli Cristina					X						
Totali		18	3	10		8	18			18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16478**

data **30/04/2010**

richiedente **Metodo Immobiliare Srl e altri**

punto n. osservazione

04 di 13

089

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Acquamorta**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **3** part.lle: **1030, 1031**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "PODERE FOSSATO" (AT_R2) - sub comparto A eliminando l'obbligatorietà, derivante dal co.57.11.3., relativa alla realizzazione di edilizia sociale o all'alternativa del recupero di immobili nel tessuto urbano T1.

controdeduzione / parere del progettista

allegato [**F**]

Vedi ALLEGATO "F"

Per quanto riportato nell'allegato "F" l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/07/2010

Presenti: 4 (Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 4 (Neri, Brogi, Ricci, Monaci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 1 (Rosai) Astenuti: 3 (Benini, Bindi, Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16478**
 richiedente **Metodo Immobiliare Srl e altri**

data **30/04/2010**

punto **04** di **13** n° oss. **089**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi		X								
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca		X								
			Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
		R.C.	Monaci Fabio			X							
S.D.	Fei Silvano			X									
	Ricci Paolo Antonio			X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X							
		Zadi Catia				X							
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.	Bucci Luciano					X						
		Bucciarelli Cristina					X						
Totali		18	3	0	13	5	18			18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16478**

data **30/04/2010**

richiedente **Metodo Immobiliare Srl e altri**

punto n. osservazione

05 di 13

089

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Acquamorta**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **3** part.IIe: **1030, 1031**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la rettifica del perimetro dell'area di trasformazione "PODERE FOSSATO" (AT_R2) - sub comparto A eliminando le porzioni di terreno non di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato [**R**]

Come supporto per la redazione degli strumenti urbanistici si utilizza la Cartografia Tecnica Regionale non prendendo in considerazione le mappe catastali. Per tale motivo le previsioni seguono tracciati non riconducibili alle proprietà, ma tengono conto del disegno degli spazi pubblici e di come questi si mettono in relazione tra loro e con gli spazi privati secondo quanto consentito dalla scala 1:2000 di supporto.

Tuttavia, il confine dei sub-comparti oggetto della presente scheda norma, che è stato disegnato sulla base del contributo pervenuto durante il procedimento di Valutazione Integrata e VAS, ha tenuto conto anche dei tracciati delle proprietà in considerazione del fatto che il Regolamento Urbanistico auspica la formazione di comparti edificatori perequati. Pertanto, tenuto conto anche di quanto richiesto dall'osservazione n.287 punto 2, si ridisegna il limite dei sub-comparti traslando la previsione della nuova strada di progetto verso il sub-comparto A mantenendo, comunque, il collegamento viario di questo sub-comparto con via Verdi.

Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile e sarà modificata conseguentemente l'area di trasformazione "PODERE FOSSATO" (AT_R2).

Vedi ALLEGATO "R" - MODIFICHE AREE DI TRASFORMAZIONE

Estratto delle NTA del RU modificate - co.60.1.2. area di trasformazione "PODERE FOSSATO" (AT_R2)

Vedi ESTRATTO DELLE TAVOLE

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Rosai, Ricci, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DALL'ASSESSORE:

Favorevoli: 7 (Brogi, Monaci, Rosai, Ricci, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata proposta dall'Assessore. Quest'ultima viene posta in votazione.

protocollo **16478**
 richiedente **Metodo Immobiliare Srl e altri**

data **30/04/2010**

punto **05** di **13** n° oss. **089**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio											
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.											
		Cordelli Valdemaro										
		Rosai Renzo										
		Brogi Stefano										
		Donati Claudio										
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano										
	P.D.	Monicolini Gianluca										
		Neri Francesca		X								
		Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano										
		Tolleretti Luciano										
	R.C.	Monaci Fabio										
S.D.	Fei Silvano											
	Ricci Paolo Antonio											
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.											
		Benini Elisabetta										
		Zadi Catia										
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro										
	P.D.L.	Bucci Luciano										
Bucciarelli Cristina												
Totali		18	3	18			18			18		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16478**

data **30/04/2010**

richiedente **Metodo Immobiliare Srl e altri**

punto n. osservazione

07 di 13

089

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Acquamorta**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **3** part.lle: **1030, 1031**

sintesi dell'osservazione

Si richiede che il sub comparto A dell'area di trasformazione "PODERE FOSSATO" (AT_R2) sia autonomo dalla restante parte della scheda norma, nella presentazione del piano attuativo e nella realizzazione delle opere di urbanizzazione.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Quanto richiesto è già previsto nell'art.57 delle NTA del Regolamento Urbanistico vigente e riconfermato nella variante.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Rosai, Ricci, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 7 (Brogi, Monaci, Rosai, Ricci, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16478**
 richiedente **Metodo Immobiliare Srl e altri**

data **30/04/2010**

punto **07** di **13** n° oss. **089**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi		X								
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca		X								
			Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	R.C.	Monaci Fabio											
S.D.	Fei Silvano												
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro											
	P.D.L.	Bucci Luciano											
Bucciarelli Cristina													
Totali		18	3	18			18			18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16478**

data **30/04/2010**

richiedente **Metodo Immobiliare Srl e altri**

punto n. osservazione

08 di 13

089

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Acquamorta**

utote: *Montevarchi*

foglio: **3** part.lle: **1030, 1031**

sintesi dell'osservazione

Si richiede che la superficie fondiaria dell'area di trasformazione "PODERE FOSSATO" (AT_R2) - sub comparto A sia incrementata fino al raggiungimento di almeno 7000 mq complessivi al fine di un miglior reperimento di spazi sia per il parcheggio pertinenziale che per il parcheggio di relazione.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'area di trasformazione "PODERE FOSSATO" (AT_R2) - sub comparto A, è sottoposta all'approvazione di un piano attuativo. Gli aspetti legati all'incremento della superficie fondiaria, al fine di un miglior reperimento di spazi per parcheggi pertinenziali e di relazione, sono da prendersi in esame in sede di redazione del piano attuativo.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Rosai, Ricci, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Rosai, Ricci, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16478**
 richiedente **Metodo Immobiliare Srl e altri**

data **30/04/2010**

punto **08** di **13** n° oss. **089**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano			X							
	P.D.	Monicolini Gianluca			X							
		Neri Francesca		X								
		Salvini Tommaso			X							
		Taddeucci Luciano			X							
		Tolleretti Luciano			X							
R.C.	Monaci Fabio			X								
S.D.	Fei Silvano			X								
	Ricci Paolo Antonio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia			X							
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro			X							
	P.D.L.	Bucci Luciano			X							
	Bucciarelli Cristina			X								
Totali		18	3	0	18				18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16478**

data **30/04/2010**

richiedente **Metodo Immobiliare Srl e altri**

punto n. osservazione

09 di 13

089

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Nilo**

utote: *Montevarchi*

foglio: **19** part.IIe: **59, 63, 1084 e 757**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "IL COLOMBO" (AR28) riportando nelle tavole grafiche il perimetro del "Piano di Recupero Ex Fornaci Gragnoli" approvato con Del. CC. 44/2001 e che all'interno della scheda norma sia riportata la dicitura "stante la sua vigenza fino alla data del 24 giugno 2011" senza che vengano modificate le destinazioni d'uso da residenza/commerciale/produttiva in aree per verde, piazza e parcheggi.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Per effetto del parziale accoglimento dell'osservazione n.89 punto 3, circa la piena autonomia del Piano di Recupero Ex Fornaci Gragnoli" approvato con Del. CC. 44/2001 fino alla naturale scadenza, quanto richiesto risulta già previsto. Si precisa, infine, che gli elaborati non vengono modificati poiché si tratta di piano attuativo attualmente in vigore.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **16478**
 richiedente **Metodo Immobiliare Srl e altri**

data **30/04/2010**

punto **09** di **13** n° oss. **089**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio											
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.											
		Cordelli Valdemaro										
		Rosai Renzo										
		Brogi Stefano										
		Donati Claudio										
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano										
	P.D.	Monicolini Gianluca										
		Neri Francesca										
		Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano										
		Tolleretti Luciano										
	R.C.	Monaci Fabio										
S.D.	Fei Silvano											
	Ricci Paolo Antonio											
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X						
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro					X					
	P.D.L.	Bucci Luciano										
		Bucciarelli Cristina										
Totali		19	2	16		3	19		19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16478**

data **30/04/2010**

richiedente **Metodo Immobiliare Srl e altri**

punto n. osservazione

10 di 13

089

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - Modifica delle aree di trasformazione

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Nilo**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **19** part.lle: **59, 63, 1084 e 757**

sintesi dell'osservazione

Si richiede che, nel caso di mancato accoglimento dell'osservazione 089 punto 9, sia indicata che la vigenza del piano di recupero sia estesa, per la sola costruzione dei fabbricati, fino al termine dei tre anni dall'inizio dei lavori relativi ai lotti A, C e D.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'osservazione si ritiene non pertinente ai contenuti del Regolamento Urbanistico.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **16478**
 richiedente **Metodo Immobiliare Srl e altri**

data **30/04/2010**

punto **10** di **13** n° oss. **089**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
	R.C.	Monaci Fabio				X						
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina					X							
Totali		19	2	0	19		19		19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16478**

data **30/04/2010**

richiedente **Metodo Immobiliare Srl e altri**

punto n. osservazione

11 di 13

089

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Nilo**

utote: *Montevarchi*

foglio: **19** part.lle: **59, 63, 1084 e 757**

sintesi dell'osservazione

Si richiede che nell'area di trasformazione "IL COLOMBO" (AR28) venga attribuita la semplice facoltà e non l'obbligatorietà di trasferire, attraverso la perequazione urbanistica, le volumetrie nella scheda norma "PODERE FOSSATO" (AT_R2) - sub comparto A. Che non sia pregiudicata la possibilità di trasferire almeno 2.404 mq di SLU mantenendo la residua volumetria/SLU realizzabile nel lotto D.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Per effetto del parziale accoglimento dell'osservazione n.89 punto 3, circa la piena autonomia del Piano di Recupero Ex Fornaci Gagnoli" approvato con Del. CC. 44/2001 fino alla naturale scadenza, quanto richiesto risulta già previsto.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **16478**
 richiedente **Metodo Immobiliare Srl e altri**

data **30/04/2010**

punto **11** di **13** n° oss. **089**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio											
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.											
		Cordelli Valdemaro										
		Rosai Renzo										
		Brogi Stefano										
		Donati Claudio										
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano										
	P.D.	Monicolini Gianluca										
		Neri Francesca										
		Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano										
		Tolleretti Luciano										
	R.C.	Monaci Fabio										
S.D.	Fei Silvano											
	Ricci Paolo Antonio											
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X						
		Benini Elisabetta										
		Zadi Catia					X					
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro					X					
	P.D.L.	Bucci Luciano										
	Bucciarelli Cristina											
Totali		19	2	16		3	19		19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione nel seguente modo: "Così come formulata l'osservazione non è accoglibile, tuttavia per effetto del parziale accoglimento dell'osservazione n.89 punto 3, che ribadisce la piena autonomia del Piano di Recupero Ex Fornaci Gragnoli", approvato con Del. CC. 44/2001, fino alla naturale scadenza, quanto richiesto risulta già previsto.

Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile."

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16478**

data **30/04/2010**

richiedente **Metodo Immobiliare Srl e altri**

punto n. osservazione

12 di 13

089

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - Modifica delle aree di trasformazione

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Nilo**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **19** part.IIe: **59, 63, 1084 e 757**

sintesi dell'osservazione

Si richiede che sia eliminata l'obbligatorietà dell'attuazione contestuale dell'area di trasformazione "IL COLOMBO" (AR28) con l'area di trasformazione "PODERE FOSSATO" (AT_R2) - sub comparto A.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Per effetto del parziale accoglimento dell'osservazione n.89 punto 3, circa la piena autonomia del Piano di Recupero Ex Fornaci Gragnoli" approvato con Del. CC. 44/2001 fino alla naturale scadenza, quanto richiesto risulta già previsto. Per quanto riguarda gli aspetti legati alle fasi attuative, queste potranno essere disciplinate in sede di convenzione urbanistica.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **16478**
 richiedente **Metodo Immobiliare Srl e altri**

data **30/04/2010**

punto **12** di **13** n° oss. **089**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio											
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.											
		Cordelli Valdemaro										
		Rosai Renzo										
		Brogi Stefano										
		Donati Claudio										
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano										
	P.D.	Monicolini Gianluca										
		Neri Francesca										
		Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano										
		Tolleretti Luciano										
	R.C.	Monaci Fabio										
S.D.	Fei Silvano											
	Ricci Paolo Antonio											
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X						
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro					X					
	P.D.L.	Bucci Luciano										
		Bucciarelli Cristina										
Totali		19	2	16		3	19		19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione nel seguente modo: "Così come formulata l'osservazione non è accoglibile, tuttavia per effetto del parziale accoglimento dell'osservazione n.89 punto 3, che ribadisce la piena autonomia del Piano di Recupero Ex Fornaci Gragnoli", approvato con Del. CC. 44/2001, fino alla naturale scadenza, quanto richiesto risulta già previsto. Per quanto riguarda gli aspetti legati alle fasi attuative, queste potranno essere disciplinate in sede di convenzione urbanistica.

Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile."

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16478**

data **30/04/2010**

richiedente **Metodo Immobiliare Srl e altri**

punto n. osservazione

13 di 13

089

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Nilo**

utote: *Montevarchi*

foglio: **19** part.IIe: **59, 63, 1084 e 757**

sintesi dell'osservazione

Si richiede di attribuire un indice territoriale in perequazione alle aree destinate a verde e parcheggi pubblici non ricomprese nel Piano di recupero complesso "ex Fornaci Gragnoli" approvato con Del. CC. 44/2001 e localizzate a sud di via Nilo.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Il deficit di standard per aree per parcheggi e verde pubblici della zona intorno al complesso residenziale in costruzione denominato "il Colombo" ha determinato l'interesse pubblico alla formazione del comparto edificatorio perequato tra quest'area e l'area di trasformazione "PODERE FOSSATO" (AT_R2) trasferendo capacità edificatoria a fronte di un ampliamento della dotazione di spazi pubblici.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 4 (Brogi, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 4 (Neri, Monaci, Ricci, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 4 (Brogi, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16478**
 richiedente **Metodo Immobiliare Srl e altri**

data **30/04/2010**

punto **13** di **13** n° oss. **089**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano			X							
	P.D.	Monicolini Gianluca		X								
		Neri Francesca			X							
		Salvini Tommaso			X							
		Taddeucci Luciano			X							
		Tolleretti Luciano			X							
R.C.	Monaci Fabio			X								
S.D.	Fei Silvano			X								
	Ricci Paolo Antonio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia			X							
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro			X							
	P.D.L.	Bucci Luciano			X							
Bucciarelli Cristina				X								
Totali		18	3	0	18				18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16852**

data **03/05/2010**

richiedente **Montevarchi Energie Srl**

punto n. osservazione

01 di 02

321

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Giove - Levane**

utoe: *Levane*

foglio: **31** part.IIe: **273, 279, 353**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "VIA GIOVE" (AT_P15) prevedendo il proseguimento di Via Giove con la stessa larghezza dell'esistente.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Si tratta di una modifica che rende più funzionale la viabilità.

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

A seguito della sottoscrizione della convezione dell'area di trasformazione "VIA GIOVE" (AT_P15), avvenuta in data 24.05.2010, occorre aggiornare le NTA e gli elaborati grafici del Regolamento Urbanistico considerando la suddetta scheda norma come "area attuata" all'interno del tessuto T6. Pertanto dovrà essere eliminata la previsione di area di trasformazione "VIA GIOVE" (AT_P15).

(vedi osservazione e controdeduzione n.301 punto 5)

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16852**
 richiedente **Montevarchi Energie Srl**

data **03/05/2010**

punto n° oss.
01 di **02** **321**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio											
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.											
		Cordelli Valdemaro										
		Rosai Renzo										
		Brogi Stefano										
		Donati Claudio										
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano										
	P.D.	Monicolini Gianluca		X								
		Neri Francesca										
		Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano										
		Tolleretti Luciano										
	R.C.	Monaci Fabio										
S.D.	Fei Silvano											
	Ricci Paolo Antonio		X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.											
		Benini Elisabetta										
		Zadi Catia										
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro										
	P.D.L.	Bucci Luciano										
Bucciarelli Cristina												
Totali		17	4	17			17			17		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16852**

data **03/05/2010**

richiedente **Montevarchi Energie Srl**

punto n. osservazione

02 di 02

321

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Giove - Levane**

utoe: *Levane*

foglio: **31** part.IIe: **273, 279, 353**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "VIA GIOVE" (AT_P15) ripristinando i confini dell'area lungo la ferrovia come nel Regolamento Urbanistico vigente.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

A seguito della sottoscrizione della convezione dell'area di trasformazione "VIA GIOVE" (AT_P15), avvenuta in data 24.05.2010, occorre aggiornare le NTA e gli elaborati grafici del Regolamento Urbanistico considerando la suddetta scheda norma come "area attuata" all'interno del tessuto T6. Pertanto dovrà essere eliminata la previsione di area di trasformazione "VIA GIOVE" (AT_P15).

(vedi osservazione e controdeduzione n.301 punto 5)

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **16852**
 richiedente **Montevarchi Energie Srl**

data **03/05/2010**

punto n° oss.
02 di **02** **321**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi		X								
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca		X								
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
		R.C.	Monaci Fabio			X							
S.D.	Fei Silvano			X									
	Ricci Paolo Antonio		X										
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro			X								
	P.D.L.	Bucci Luciano			X								
		Bucciarelli Cristina			X								
Totali		17	4	0	17				17				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16684**

data **03/05/2010**

richiedente **Neri Valter**

punto n. osservazione

01 di 01

197

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Piave - Via L. Einaudi**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **7** part.IIe: **1065**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "VIA PIAVE" (AT_R40) prevedendo la suddivisione in tre sub-comparti. Il primo a destra di via Piave, il secondo in sinistra di via Piave ed il terzo su via L. Einaudi.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La Variante al Regolamento Urbanistico ha individuato le varie aree di trasformazione tenendo conto del disegno urbano del tessuto in cui si inseriscono, prediligendo la scelta di costituire un'area omogenea senza la suddivisione in sub-comparti.

Le uniche aree di trasformazione che il Regolamento Urbanistico adottato suddivide in sub-comparti, sono quelle in cui uno di essi si configura come comparto edificatorio perequato, cioè prevede al suo interno il trasferimento della capacità edificatoria attraverso le modalità della perequazione urbanistica di cui all'art.59 delle NTA. Si tratta, in particolare, di aree di trasformazione di cui una derivante dalla precedente previsione, e l'altra da una specifica richiesta fatta in sede di Valutazione Integrata e VAS.

La logica seguita nell'operare una eventuale suddivisione in sub-comparti, è stata quella di voler rafforzare l'istituto della perequazione urbanistica ai fini dell'acquisizione gratuita di aree per verde, parcheggi, piazze e più in generale per contribuire alla realizzazione di opere e spazi pubblici.

Inoltre, la disciplina per la formazione dei sub-comparti è già prevista nell'attuale stesura del Regolamento Urbanistico che prevede il comune accordo di tutti i proprietari dell'area o, in alternativa, l'attivazione di una procedura che consenta a coloro che sono interessati a realizzare l'area di trasformazione attraverso i sub-comparti di avvisare gli altri proprietari della loro intenzione.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 3 (Brogi, Monaci, Rosai) Astenuti: 3 (Benini, Bindi, Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16684**
 richiedente **Neri Valter**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **197**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.		X									
		Cordelli Valdemaro		X								
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi			X							
		Forconi Tiziano			X							
	P.D.	Monicolini Gianluca			X							
		Neri Francesca			X							
		Salvini Tommaso			X							
		Taddeucci Luciano			X							
		Tolleretti Luciano			X							
	R.C.	Monaci Fabio			X							
S.D.	Fei Silvano			X								
	Ricci Paolo Antonio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X						
		Zadi Catia		X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
		Bucciarelli Cristina		X								
Totali		17	4	0	14	3	17		17			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16487**

data **30/04/2010**

richiedente **Nocentini Mario**

punto n. osservazione

01 di 01

092

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via della Sugherella**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **14** part.IIe: **905**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "NUOVA AUTOSTAZIONE" (AT_S19) con l'assegnazione dell'indice territoriale di 0,05 mq/mq sui terreni di proprietà corrispondenti al parcheggio posto ad ovest del cimitero del capoluogo.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico per le aree per standards e servizi presenti nel sottosistema insediativo delle tre UTOE di fondovalle hanno operato una riduzione omogenea. La genesi del progetto delle varianti, le analisi, i principi e le motivazioni che hanno sotteso la ridefinizione del Piano Strutturale e del Regolamento Urbanistico sono riportate nella Valutazione Integrata e nella VAS, a cui si rimanda.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16487**
 richiedente **Nocentini Mario**

data **30/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **092**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano			X							
	P.D.	Monicolini Gianluca		X								
		Neri Francesca			X							
		Salvini Tommaso			X							
		Taddeucci Luciano			X							
		Tolleretti Luciano			X							
	R.C.	Monaci Fabio			X							
S.D.	Fei Silvano			X								
	Ricci Paolo Antonio		X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia			X							
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro			X							
	P.D.L.	Bucci Luciano			X							
		Bucciarelli Cristina			X							
Totali		17	4	0	17				17			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **11251**

data **23/03/2010**

richiedente **Paggini Adriano**

punto n. osservazione

01 di 01

002

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Caposelvi**

utoe: *Caposelvi*

foglio: **40** part.IIe: **421, 422**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "CAPOSELVI 3" (AT_R32) inerente lo spostamento dell'area destinata a parcheggio e l'ampliamento della superficie territoriale, il tutto senza modificarne le superfici per parcheggio e la capacità edificatoria.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Si tratta di una modifica di modesta entità che rende più funzionale l'area per parcheggi.

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

A seguito della sottoscrizione della convezione dell'area di trasformazione "CAPOSELVI 3" (AT_R32), avvenuta in data 25.01.2010, antecedente all'applicazione delle misure di salvaguardia di cui all'art.16 delle NTA del RU, occorre aggiornare le NTA e gli elaborati grafici del R.U. considerando la suddetta scheda norma come "area attuata" all'interno del tessuto T4. Pertanto dovrà essere eliminata la previsione del verde pubblico attrezzato "CAPOSELVI 2" (PQV12). (vedi osservazione e controdeduzione n.301 punto 5)

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **11251**
 richiedente **Paggini Adriano**

data **23/03/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **002**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio											
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.											
		Cordelli Valdemaro										
		Rosai Renzo										
		Brogi Stefano										
		Donati Claudio										
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano										
	P.D.	Monicolini Gianluca		X								
		Neri Francesca										
		Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano										
		Tolleretti Luciano										
	R.C.	Monaci Fabio										
S.D.	Fei Silvano											
	Ricci Paolo Antonio		X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.											
		Benini Elisabetta										
		Zadi Catia										
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro										
	P.D.L.	Bucci Luciano										
Bucciarelli Cristina												
Totali		17	4	17			17			17		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16245**

data **29/04/2010**

richiedente **Pasquini Enzo e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

057

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Becorpi**

utoe: *Levanella*

foglio: **30** part.IIe: **591, 698**

sintesi dell'osservazione

Si richiede di tenere in considerazione che in data 08.02.2010 è stata sottoscritta la convenzione per la realizzazione delle opere di urbanizzazione relative all'area di trasformazione "BECORPI 2" (AT_R35).

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

A seguito della sottoscrizione della convenzione dell'area di trasformazione BECORPI 2" (AT_R35), avvenuta in data antecedente all'applicazione delle misure di salvaguardia di cui all'art.16 delle NTA del Regolamento Urbanistico, occorre aggiornare le NTA e gli elaborati grafici del Regolamento Urbanistico considerando la suddetta scheda norma come "area attuata" all'interno del tessuto T4. Pertanto dovrà essere eliminata la previsione della nuova scheda norma riportata nelle NTA e negli elaborati dell'adozione.

(vedi osservazione e controdeduzione n.301 punto 5)

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16245**
 richiedente **Pasquini Enzo e altri**

data **29/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **057**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio											
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.											
		Cordelli Valdemaro										
		Rosai Renzo										
		Brogi Stefano										
		Donati Claudio										
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano										
	P.D.	Monicolini Gianluca		X								
		Neri Francesca										
		Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano										
		Tolleretti Luciano										
	R.C.	Monaci Fabio										
S.D.	Fei Silvano											
	Ricci Paolo Antonio		X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.											
		Benini Elisabetta										
		Zadi Catia										
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro										
	P.D.L.	Bucci Luciano										
	Bucciarelli Cristina											
Totali		17	4	17			17			17		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16492**

data **30/04/2010**

richiedente **Pasquini Enzo e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

094

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Buresta - Via di Becorpi**

utote: *Levanella*

foglio: **30** part.IIe: **21, 190, 695, 750, 752, 780, 781**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "BURESTA" (AT_P7) al fine di individuare tre specifiche schede norma.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La Variante al Regolamento Urbanistico ha individuato le varie aree di trasformazione tenendo conto del disegno urbano del tessuto in cui si inseriscono, prediligendo la scelta di costituire un'area omogenea senza la suddivisione in sub-comparti.

Le uniche aree di trasformazione che il Regolamento Urbanistico adottato suddivide in sub-comparti, sono quelle in cui uno di essi si configura come comparto edificatorio perequato, cioè prevede al suo interno il trasferimento della capacità edificatoria attraverso le modalità della perequazione urbanistica di cui all'art.59 delle NTA. Si tratta, in particolare, di aree di trasformazione di cui una derivante dalla precedente previsione, e l'altra da una specifica richiesta fatta in sede di Valutazione Integrata e VAS.

La logica seguita nell'operare una eventuale suddivisione in sub-comparti, è stata quella di voler rafforzare l'istituto della perequazione urbanistica ai fini dell'acquisizione gratuita di aree per verde, parcheggi, piazze e più in generale per contribuire alla realizzazione di opere e spazi pubblici.

Inoltre, la disciplina per la formazione dei sub-comparti è già prevista nell'attuale stesura del Regolamento Urbanistico che prevede il comune accordo di tutti i proprietari dell'area o, in alternativa, l'attivazione di una procedura che consenta a coloro che sono interessati a realizzare l'area di trasformazione attraverso i sub-comparti di avvisare gli altri proprietari della loro intenzione.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 5 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi)

Assenti: 3 (Neri, Ricci, Bucci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 3 (Brogi, Monaci, Rosai) Astenuti: 2 (Benini, Bindi)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16492**
 richiedente **Pasquini Enzo e altri**

data **30/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **094**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca		X								
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio		X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X						
		Benini Elisabetta				X						
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro					X					
	P.D.L.	Bucci Luciano		X								
Bucciarelli Cristina					X							
Totali		16	5	0	13	3	16			16		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16793**

data **03/05/2010**

richiedente **Pasquini Rolando e altri**

punto n. osservazione

01 di 02

281

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Siena**

utoe: *Levane*

foglio: **32** part.IIe: **1233, 1234, 1235**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "RIQUALIFICAZIONE DEL CENTRO DI LEVANE" (AT_S21) prevedendo la creazione di due sub-comparti.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'area di trasformazione per servizi oggetto dell'osservazione è da considerarsi tra le azioni strategiche delle varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico dichiarata fin dall'inizio del relativo procedimento. La complessità realizzativa dell'area di trasformazione ha suggerito di non assegnare a ciascuna proprietà o area oggetto dell'intervento di riqualificazione, una specifica capacità edificatoria, ma ha subordinato il tutto ad un piano di fattibilità tecnico-economica che evidenzia il rapporto costi-benefici, assegna ai soggetti interessati la capacità edificatoria e definisce le modalità attuative. Tale piano potrà essere redatto dai privati, nella loro globalità, o dall'Amministrazione Comunale e sarà recepito con una variante al Regolamento Urbanistico con la quale sarà assegnata la capacità edificatoria secondo criteri di equità e proporzionalità rispetto all'azione richiesta. Per quanto attiene alle dimensioni del parcheggio, ai possibili accessi o ad altri elementi di dettaglio si rimanda alla variante successiva al piano di fattibilità.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16793**
 richiedente **Pasquini Rolando e altri**

data **03/05/2010**

punto **01** di **02** n° oss. **281**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
	R.C.	Monaci Fabio				X						
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio		X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina					X							
Totali		18	3	0	18		18		18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16793**

data **03/05/2010**

richiedente **Pasquini Rolando e altri**

punto n. osservazione

02 di 02

281

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Siena**

utoe: *Levane*

foglio: **32** part.IIe: **1233, 1234, 1235**

sintesi dell'osservazione

Si richiede una modifica dell'area di trasformazione "RIQUALIFICAZIONE DEL CENTRO DI LEVANE" (AT_S21) prevedendo la possibilità di trasferire la capacità edificatoria derivante dai terreni di proprietà in altre aree di trasformazione.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'area di trasformazione per servizi oggetto dell'osservazione è da considerarsi tra le azioni strategiche delle varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico dichiarata fin dall'inizio del relativo procedimento. La complessità realizzativa dell'area di trasformazione ha suggerito di non assegnare a ciascuna proprietà o area oggetto dell'intervento di riqualificazione, una specifica capacità edificatoria, ma ha subordinato il tutto ad un piano di fattibilità tecnico-economica che evidenzia il rapporto costi-benefici, assegna ai soggetti interessati la capacità edificatoria e definisce le modalità attuative. Tale piano potrà essere redatto dai privati, nella loro globalità, o dall'Amministrazione Comunale e sarà recepito con una variante al Regolamento Urbanistico con la quale sarà assegnata la capacità edificatoria secondo criteri di equità e proporzionalità rispetto all'azione richiesta. Per quanto attiene alle dimensioni del parcheggio, ai possibili accessi o ad altri elementi di dettaglio si rimanda alla variante successiva al piano di fattibilità.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16793**
 richiedente **Pasquini Rolando e altri**

data **03/05/2010**

punto **02** di **02** n° oss. **281**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi		X								
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
		R.C.	Monaci Fabio			X							
S.D.	Fei Silvano			X									
	Ricci Paolo Antonio		X										
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro			X								
	P.D.L.	Bucci Luciano			X								
		Bucciarelli Cristina			X								
Totali		18	3	0	18				18				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16494**

data **30/04/2010**

richiedente **Peri Aldo e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

095

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Becorpi**

uteo: *Levanella*

foglio: **30** part.IIe: **21, 190, 780, 781**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "BURESTA" (AT_P7) individuando un lotto libero di completamento nei terreni di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La variante al Piano Strutturale, per il *sistema di fondovalle*, ha riguardato in generale la modifica di alcune perimetrazioni degli ambiti, per ridefinire la rete infrastrutturale, e il trasferimento della capacità edificatoria da una U.T.O.E. all'altra al fine di un riequilibrio in termini di servizi nel fondovalle, pur mantenendo fermo il dimensionamento complessivo massimo. L'area oggetto della richiesta ricade all'interno dell'ambito della *città della produzione* del Piano Strutturale che non consente interventi di trasformazione a destinazione d'uso residenziale.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16494**
 richiedente **Peri Aldo e altri**

data **30/04/2010**

punto n° oss.
01 di 01 **095**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio		X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina					X							
Totali		18	3	0	18		18		18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16781**

data **03/05/2010**

richiedente **Picchioni Franco**

punto n. osservazione

01 di 04

271

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Quattordici Luglio**

utoe: *Levane*

foglio: **35** part.IIe: **526**

sintesi dell'osservazione

Si richiede una specificazione delle modalità di attuazione dell'area di trasformazione "RIQUALIFICAZIONE DEL CENTRO DI LEVANE" (AT_S21).

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'area di trasformazione per servizi oggetto dell'osservazione è da considerarsi tra le azioni strategiche delle varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico dichiarata fin dall'inizio del relativo procedimento. La complessità realizzativa dell'area di trasformazione ha suggerito di non assegnare a ciascuna proprietà o area oggetto dell'intervento di riqualificazione, una specifica capacità edificatoria, ma ha subordinato il tutto ad un piano di fattibilità tecnico-economica che evidenzia il rapporto costi-benefici, assegna ai soggetti interessati la capacità edificatoria e definisce le modalità attuative. Tale piano potrà essere redatto dai privati, nella loro globalità, o dall'Amministrazione Comunale e sarà recepito con una variante al Regolamento Urbanistico con la quale sarà assegnata la capacità edificatoria secondo criteri di equità e proporzionalità rispetto all'azione richiesta. Per quanto attiene alle dimensioni del parcheggio, ai possibili accessi o ad altri elementi di dettaglio si rimanda alla variante successiva al piano di fattibilità.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 0 Astenuti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **16781**
 richiedente **Picchioni Franco**

data **03/05/2010**

punto **01** di **04** n° oss. **271**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio					X						
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.					X						
		Cordelli Valdemaro				X						
		Rosai Renzo				X						
		Brogi Stefano				X						
		Donati Claudio				X						
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano					X					
	P.D.	Monicolini Gianluca					X					
		Neri Francesca					X					
		Salvini Tommaso					X					
		Taddeucci Luciano					X					
		Tolleretti Luciano					X					
	R.C.	Monaci Fabio					X					
S.D.	Fei Silvano					X						
	Ricci Paolo Antonio		X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X						
		Benini Elisabetta				X						
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano					X					
		Bucciarelli Cristina					X					
Totali		18	3	0		18	18		18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16781**

data **03/05/2010**

richiedente **Picchioni Franco**

punto n. osservazione

02 di 04

271

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - Modifica delle aree di trasformazione

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Quattordici Luglio - Via Siena**

utoe: *Levane*

foglio: **35** part.IIe: **526**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "RIQUALIFICAZIONE DEL CENTRO DI LEVANE" (AT_S21) prevedendo l'esenzione del pagamento degli oneri di urbanizzazione da realizzarsi in via Siena con capacità edificatoria derivante dalla demolizione dell'edificio posto in via Leona, a titolo di indennizzo.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'area di trasformazione per servizi oggetto dell'osservazione è da considerarsi tra le azioni strategiche delle varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico dichiarata fin dall'inizio del relativo procedimento. La complessità realizzativa dell'area di trasformazione ha suggerito di non assegnare a ciascuna proprietà o area oggetto dell'intervento di riqualificazione, una specifica capacità edificatoria, ma ha subordinato il tutto ad un piano di fattibilità tecnico-economica che evidenzia il rapporto costi-benefici, assegni ai soggetti interessati la capacità edificatoria e definisca le modalità attuative. Tale piano potrà essere redatto dai privati, nella loro globalità, o dall'Amministrazione Comunale e sarà recepito con una variante al Regolamento Urbanistico con la quale sarà assegnata la capacità edificatoria secondo criteri di equità e proporzionalità rispetto all'azione richiesta. Per quanto attiene alle dimensioni del parcheggio, ai possibili accessi o ad altri elementi di dettaglio si rimanda alla variante successiva al piano di fattibilità.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16781**
 richiedente **Picchioni Franco**

data **03/05/2010**

punto **02** di **04** n° oss. **271**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio		X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina					X							
Totali		18	3	0	18				18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16781**

data **03/05/2010**

richiedente **Picchioni Franco**

punto n. osservazione

03 di 04

271

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Quattordici Luglio**

utoe: *Levane*

foglio: **35** part.IIe: **526**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "RIQUALIFICAZIONE DEL CENTRO DI LEVANE" (AT_S21) prevedendo l'attribuzione di un indice territoriale di 0,03 mq/mq quale indennizzo per l'acquisizione dei terreni indispensabili all'attuazione della scheda norma.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'area di trasformazione per servizi oggetto dell'osservazione è da considerarsi tra le azioni strategiche delle varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico dichiarata fin dall'inizio del relativo procedimento. La complessità realizzativa dell'area di trasformazione ha suggerito di non assegnare a ciascuna proprietà o area oggetto dell'intervento di riqualificazione, una specifica capacità edificatoria, ma ha subordinato il tutto ad un piano di fattibilità tecnico-economica che evidenzia il rapporto costi-benefici, assegni ai soggetti interessati la capacità edificatoria e definisca le modalità attuative. Tale piano potrà essere redatto dai privati, nella loro globalità, o dall'Amministrazione Comunale e sarà recepito con una variante al Regolamento Urbanistico con la quale sarà assegnata la capacità edificatoria secondo criteri di equità e proporzionalità rispetto all'azione richiesta. Per quanto attiene alle dimensioni del parcheggio, ai possibili accessi o ad altri elementi di dettaglio si rimanda alla variante successiva al piano di fattibilità.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE

Favorevoli: 0 Contrari: 4 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai) Astenuti: 3 (Benini, Bindi, Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16781**
 richiedente **Picchioni Franco**

data **03/05/2010**

punto **03** di **04** n° oss. **271**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
	R.C.	Monaci Fabio				X						
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio		X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X						
		Benini Elisabetta				X						
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro					X					
	P.D.L.	Bucci Luciano					X					
		Bucciarelli Cristina					X					
Totali		18	3	0	13	5	18			18		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16781**

data **03/05/2010**

richiedente **Picchioni Franco**

punto n. osservazione

04 di 04

271

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Quattordici Luglio**

utoe: *Levane*

foglio: **35** part.IIe: **409, 526**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "RIQUALIFICAZIONE DEL CENTRO DI LEVANE" (AT_S21) deperimetrando l'area con diritto di passo e sosta a servizio delle unità immobiliari identificate al catasto fabbricati nel foglio 35 part.IIa 409.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'area di trasformazione per servizi oggetto dell'osservazione è da considerarsi tra le azioni strategiche delle varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico dichiarata fin dall'inizio del relativo procedimento. La complessità realizzativa dell'area di trasformazione ha suggerito di non assegnare a ciascuna proprietà o area oggetto dell'intervento di riqualificazione, una specifica capacità edificatoria, ma ha subordinato il tutto ad un piano di fattibilità tecnico-economica che evidenzia il rapporto costi-benefici, assegna ai soggetti interessati la capacità edificatoria e definisce le modalità attuative. Tale piano potrà essere redatto dai privati, nella loro globalità, o dall'Amministrazione Comunale e sarà recepito con una variante al Regolamento Urbanistico con la quale sarà assegnata la capacità edificatoria secondo criteri di equità e proporzionalità rispetto all'azione richiesta. Per quanto attiene alle dimensioni del parcheggio, ai possibili accessi o ad altri elementi di dettaglio si rimanda alla variante successiva al piano di fattibilità.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 0 Astenuti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **16781**
 richiedente **Picchioni Franco**

data **03/05/2010**

punto **04** di **04** n° oss. **271**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio					X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.					X							
		Cordelli Valdemaro				X							
		Rosai Renzo				X							
	P.D.		Brogi Stefano				X						
			Donati Claudio				X						
			Fabiano Pierluigi		X								
			Forconi Tiziano				X						
			Monicolini Gianluca				X						
			Neri Francesca				X						
			Salvini Tommaso				X						
			Taddeucci Luciano				X						
			Tolleretti Luciano				X						
		R.C.	Monaci Fabio				X						
S.D.	Fei Silvano				X								
	Ricci Paolo Antonio		X										
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X							
		Benini Elisabetta				X							
		Zadi Catia				X							
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.	Bucci Luciano				X							
Bucciarelli Cristina					X								
Totali		18	3	0		18	18		18				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16379**

data **29/04/2010**

richiedente **Piccioli Angelo**

punto n. osservazione

01 di 02

071

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via N. Rota**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **3** part.IIe: **24, 895**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "PODERE FOSSATO" (AT_R2), sub-comparto B, deperimetrando la porzione del terreno identificato al catasto terreni nel foglio 3 particella 24, classificandola come tessuto T4 in ampliamento al resede di pertinenza del fabbricato di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Si tratta di aree poste all'interno dell'area di trasformazione "PODERE FOSSATO" (AT_R2), sub-comparto B, di modeste dimensioni che tuttavia incidono in maniera significativa sul sistema delle opere di urbanizzazione. Tale sistema, infatti, è stato concepito nel Regolamento Urbanistico per realizzare un disegno organico e compiuto degli spazi pubblici perseguendo, al contempo, una ricucitura con il tessuto urbano esistente. In questo modo ciascun intervento è inquadrato in uno schema generale e concorre alla realizzazione di un preciso obiettivo generale.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Rosai, Ricci, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Rosai, Ricci, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16379**
 richiedente **Piccioli Angelo**

data **29/04/2010**

punto **01** di **02** n° oss. **071**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano			X							
	P.D.	Monicolini Gianluca			X							
		Neri Francesca			X							
		Salvini Tommaso			X							
		Taddeucci Luciano			X							
		Tolleretti Luciano			X							
R.C.	Monaci Fabio			X								
S.D.	Fei Silvano			X								
	Ricci Paolo Antonio		X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia			X							
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro			X							
	P.D.L.	Bucci Luciano			X							
Bucciarelli Cristina				X								
Totali		18	3	0	18				18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16379**

data **29/04/2010**

richiedente **Piccioli Angelo**

punto n. osservazione

02 di 02

071

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via N. Rota**

utote: *Montevarchi*

foglio: **3** part.IIe: **291**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "PODERE FOSSATO" (AT_R2), sub-comparto B, deperimetrando il terreno di proprietà identificato al catasto terreni nel foglio 3 particella 291, inserendolo come lotto libero di completamento.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La Variante al Regolamento Urbanistico ha individuato le varie aree di trasformazione tenendo conto del disegno urbano del tessuto in cui si inseriscono, prediligendo la scelta di costituire un'area omogenea senza la suddivisione in sub-comparti.

Le uniche aree di trasformazione che il Regolamento Urbanistico adottato suddivide in sub-comparti, sono quelle in cui uno di essi si configura come comparto edificatorio perequato, cioè prevede al suo interno il trasferimento della capacità edificatoria attraverso le modalità della perequazione urbanistica di cui all'art.59 delle NTA. Si tratta, in particolare, di aree di trasformazione di cui una derivante dalla precedente previsione, e l'altra da una specifica richiesta fatta in sede di Valutazione Integrata e VAS.

La logica seguita nell'operare una eventuale suddivisione in sub-comparti, è stata quella di voler rafforzare l'istituto della perequazione urbanistica ai fini dell'acquisizione gratuita di aree per verde, parcheggi, piazze e più in generale per contribuire alla realizzazione di opere e spazi pubblici. Inoltre, la disciplina per la formazione dei sub-comparti è già prevista nell'attuale stesura del Regolamento Urbanistico che prevede il comune accordo di tutti i proprietari dell'area o, in alternativa, l'attivazione di una procedura che consenta a coloro che sono interessati a realizzare l'area di trasformazione attraverso i sub-comparti di avvisare gli altri proprietari della loro intenzione.

Per quanto sopra le aree di trasformazione possono essere suddivise solo attraverso la disciplina dei sub-comparti ma non è consentito lo stralcio mediante la creazione di lotti liberi trattandosi di interventi di natura e con caratteristiche diverse.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Rosai, Ricci, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Rosai, Ricci, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16379**
 richiedente **Piccioli Angelo**

data **29/04/2010**

punto **02** di **02** n° oss. **071**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano			X							
	P.D.	Monicolini Gianluca			X							
		Neri Francesca			X							
		Salvini Tommaso			X							
		Taddeucci Luciano			X							
		Tolleretti Luciano			X							
	R.C.	Monaci Fabio			X							
S.D.	Fei Silvano			X								
	Ricci Paolo Antonio		X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia			X							
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro			X							
	P.D.L.	Bucci Luciano			X							
		Bucciarelli Cristina			X							
Totali		18	3	0	18		18		18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16800**

data **03/05/2010**

richiedente **Piccioli Giuseppe e altri**

punto n. osservazione

01 di 02

287

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Acquamorta**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **3** part.IIe: **150, 389, 1040, 1049, 1050**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "PODERE FOSSATO" (AT_R2) prevedendo la creazione di un ulteriore sub-comparto comprendente i terreni di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La Variante al Regolamento Urbanistico ha individuato le varie aree di trasformazione tenendo conto del disegno urbano del tessuto in cui si inseriscono, prediligendo la scelta di costituire un'area omogenea senza la suddivisione in sub-comparti.

Le uniche aree di trasformazione che il Regolamento Urbanistico adottato suddivide in sub-comparti, sono quelle in cui uno di essi si configura come comparto edificatorio perequato, cioè prevede al suo interno il trasferimento della capacità edificatoria attraverso le modalità della perequazione urbanistica di cui all'art.59 delle NTA. Si tratta, in particolare, di aree di trasformazione di cui una derivante dalla precedente previsione, e l'altra da una specifica richiesta fatta in sede di Valutazione Integrata e VAS.

La logica seguita nell'operare una eventuale suddivisione in sub-comparti, è stata quella di voler rafforzare l'istituto della perequazione urbanistica ai fini dell'acquisizione gratuita di aree per verde, parcheggi, piazze e più in generale per contribuire alla realizzazione di opere e spazi pubblici.

Inoltre, la disciplina per la formazione dei sub-comparti è già prevista nell'attuale stesura del Regolamento Urbanistico che prevede il comune accordo di tutti i proprietari dell'area o, in alternativa, l'attivazione di una procedura che consenta a coloro che sono interessati a realizzare l'area di trasformazione attraverso i sub-comparti di avvisare gli altri proprietari della loro intenzione.

Pertanto l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 3 (Brogi, Monaci, Rosai) Astenuti: 3 (Benini, Bindi, Bucci)

Pertanto l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16800**
 richiedente **Piccioli Giuseppe e altri**

data **03/05/2010**

punto **01** di **02** n° oss. **287**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
	R.C.	Monaci Fabio				X						
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio		X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X						
		Benini Elisabetta				X						
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro					X					
	P.D.L.	Bucci Luciano					X					
Bucciarelli Cristina						X						
Totali		18	3	0	13	5	18		18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16800**

data **03/05/2010**

richiedente **Piccioli Giuseppe e altri**

punto n. osservazione

02 di 02

287

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Acquamorta**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **3** part.IIe: **389, 1049, 1050**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "PODERE FOSSATO" (AT_R2) scorporando dal sub-comparto B i terreni non di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato [**R**]

Come supporto per la redazione degli strumenti urbanistici si utilizza la Cartografia Tecnica Regionale non prendendo in considerazione le mappe catastali. Per tale motivo le previsioni seguono tracciati non riconducibili alle proprietà, ma tengono conto del disegno degli spazi pubblici e di come questi si mettono in relazione tra loro e con gli spazi privati secondo quanto consentito dalla scala 1:2000 di supporto.

Tuttavia, il confine dei sub-comparti oggetto della presente scheda norma, che è stato disegnato sulla base del contributo pervenuto durante il procedimento di Valutazione Integrata e VAS, ha tenuto conto anche dei tracciati delle proprietà in considerazione del fatto che il Regolamento Urbanistico auspica la formazione di comparti edificatori perequati. Pertanto, tenuto conto anche di quanto richiesto dall'osservazione n.089 punto 5, si ridisegna il limite dei sub-comparti traslando la previsione della nuova strada di progetto verso il sub-comparto A mantenendo, comunque, il collegamento viario di questo sub-comparto con via Verdi.

Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile e sarà modificata conseguentemente l'area di trasformazione "PODERE FOSSATO" (AT_R2).

Vedi ALLEGATO "R" - MODIFICHE AREE DI TRASFORMAZIONE

Estratto delle NTA del RU modificate - co.60.1.2. area di trasformazione "PODERE FOSSATO" (AT_R2)

Vedi ESTRATTO DELLE TAVOLE

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 5 (Brogi, Monaci, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 3 (Neri, Ricci, Rosai)

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DALL'ASSESSORE:

Favorevoli: 5 (Brogi, Monaci, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata proposta dall'Assessore. Quest'ultima viene posta in votazione.

protocollo **16800**

data **03/05/2010**

punto

n° oss.

richiedente **Piccioli Giuseppe e altri**

02 di 02

287

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio											
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.											
		Cordelli Valdemaro										
		Rosai Renzo										
		Brogi Stefano										
		Donati Claudio										
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano										
	P.D.	Monicolini Gianluca										
		Neri Francesca										
		Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano										
		Tolleretti Luciano										
	R.C.	Monaci Fabio										
S.D.	Fei Silvano											
	Ricci Paolo Antonio		X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.											
		Benini Elisabetta										
		Zadi Catia										
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro										
	P.D.L.	Bucci Luciano										
	Bucciarelli Cristina											
Totali		18	3	18			18			18		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16783**

data **03/05/2010**

richiedente **Piccioli Mario**

punto n. osservazione

01 di 01

273

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Acquamorta**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **3** part.IIe: **162**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "PODERE FOSSATO" (AT_R2) escludendo il terreno di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Si tratta di aree poste a margine dell'area di trasformazione "PODERE FOSSATO" (AT_R2) di modeste dimensioni che tuttavia incidono in maniera significativa sul sistema delle opere di urbanizzazione. Tale sistema, infatti, è stato concepito nel Regolamento Urbanistico per realizzare un disegno organico e compiuto degli spazi pubblici perseguendo, al contempo, una ricucitura con il tessuto urbano esistente. In questo modo ciascun intervento è inquadrato in uno schema generale e concorre alla realizzazione di un preciso obiettivo generale.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Rosai, Ricci, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Rosai, Ricci, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16783**
 richiedente **Piccioli Mario**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **273**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano	X									
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi	X									
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
		R.C.	Monaci Fabio			X							
S.D.	Fei Silvano			X									
	Ricci Paolo Antonio		X										
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro	X										
	L.I.	Bindi Mauro			X								
	P.D.L.	Bucci Luciano			X								
		Bucciarelli Cristina		X									
Totali		16	5	0	16				16				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16738**

data **03/05/2010**

richiedente **Piccioli Paola**

punto n. osservazione

01 di 02

239

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Acquamorta**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **3** part.IIe: **171**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "PODERE FOSSATO" (AT_R2) ripristinando l'indice territoriale previsto nel Regolamento Urbanistico vigente, pari a 0,15 mq/mq.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico per le aree di trasformazione a prevalente destinazione residenziale presenti nel *sottosistema insediativo* delle tre UTOE di fondovalle hanno operato una riduzione omogenea dell'indice territoriale. La genesi del progetto delle varianti, le analisi, i principi e le motivazioni che hanno sotteso la ridefinizione del Piano Strutturale e del Regolamento Urbanistico sono riportate nella Valutazione Integrata e nella VAS, a cui si rimanda.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Rosai, Ricci, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 4 (Brogi, Monaci, Rosai, Ricci) Astenuti: 3 (Benini, Bindi, Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16738**
 richiedente **Piccioli Paola**

data **03/05/2010**

punto **01** di **02** n° oss. **239**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano	X									
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi	X									
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
		R.C.	Monaci Fabio			X							
S.D.	Fei Silvano			X									
	Ricci Paolo Antonio		X										
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro	X										
	L.I.	Bindi Mauro			X								
	P.D.L.	Bucci Luciano			X								
Bucciarelli Cristina			X										
Totali		16	5	0	12	4	16		16				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16738**

data **03/05/2010**

richiedente **Piccioli Paola**

punto n. osservazione

02 di 02

239

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Acquamorta**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **3** part.IIe: **171**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "PODERE FOSSATO" (AT_R2) eliminando gli obblighi previsti ai commi 57.11.2. e 57.11.3. delle NTA del Regolamento Urbanistico.

controdeduzione / parere del progettista

allegato [**F**]

Vedi ALLEGATO "F"

Per quanto riportato nell'allegato "F" **l'osservazione non è accoglibile.**

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - *seduta del 30/07/2010*

Presenti: 4 (Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 4 (Neri, Brogi, Ricci, Monaci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 2 (Bindi, Bucci) Contrari: 1 (Rosai) Astenuti: 1 (Benini)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16738**
 richiedente **Piccioli Paola**

data **03/05/2010**

punto **02** di **02** n° oss. **239**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano	X									
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi	X									
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
		R.C.	Monaci Fabio			X							
S.D.	Fei Silvano			X									
	Ricci Paolo Antonio		X										
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X							
		Zadi Catia				X							
	L.C.	Ghinassi Pietro	X										
	L.I.	Bindi Mauro											
	P.D.L.	Bucci Luciano					X						
		Bucciarelli Cristina		X									
Totali		16	5	1	12	3	16			16			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16382**

data **29/04/2010**

richiedente **Piccioli Paolo**

punto n. osservazione

01 di 02

072

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Acquamorta**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **3** part.IIe: **1028**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "PODERE FOSSATO" (AT_R2), sub-comparto B, prevedendo una viabilità autonoma di collegamento con le infrastrutture esistenti o inserendo all'interno del sub-comparto B il tratto di viabilità di progetto che si collega con la rotonda esistente di via Farnia.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Ritenuto che i due sub-comparti possano essere realizzati autonomamente, collegandosi in modo adeguato con il reticolo stradale esistente, **l'osservazione non è accoglibile.**

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Rosai, Ricci, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Rosai, Ricci, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16382**
 richiedente **Piccioli Paolo**

data **29/04/2010**

punto **01** di **02** n° oss. **072**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano	X									
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi	X									
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
		R.C.	Monaci Fabio			X							
S.D.	Fei Silvano			X									
	Ricci Paolo Antonio		X										
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro	X										
	L.I.	Bindi Mauro			X								
	P.D.L.	Bucci Luciano			X								
Bucciarelli Cristina			X										
Totali		16	5	0	16				16				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16382**

data **29/04/2010**

richiedente **Piccioli Paolo**

punto n. osservazione

02 di 02

072

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Acquamorta**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **3** part.IIe: **151, 1028**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "PODERE FOSSATO" (AT_R2), sub-comparto B, deperimetrando la porzione del terreno identificato al catasto terreni nel foglio 3 particella 1028, classificandola come tessuto T4 in ampliamento al resede di pertinenza del fabbricato di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Si tratta di aree poste all'interno dell'area di trasformazione "PODERE FOSSATO" (AT_R2), sub-comparto B, di modeste dimensioni che tuttavia incidono in maniera significativa sul sistema delle opere di urbanizzazione. Tale sistema, infatti, è stato concepito nel Regolamento Urbanistico per realizzare un disegno organico e compiuto degli spazi pubblici perseguendo, al contempo, una ricucitura con il tessuto urbano esistente. In questo modo ciascun intervento è inquadrato in uno schema generale e concorre alla realizzazione di un preciso obiettivo generale.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Rosai, Ricci, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Rosai, Ricci, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16382**
 richiedente **Piccioli Paolo**

data **29/04/2010**

punto **02** di **02** n° oss. **072**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano	X									
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi	X									
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
		R.C.	Monaci Fabio			X							
S.D.	Fei Silvano			X									
	Ricci Paolo Antonio		X										
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro	X										
	L.I.	Bindi Mauro			X								
	P.D.L.	Bucci Luciano			X								
		Bucciarelli Cristina		X									
Totali		16	5	0	16				16				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16747**

data **03/05/2010**

richiedente **Piombini Silvana**

punto n. osservazione

01 di 01

245

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Leona - Levane**

utoe: *Levane*

foglio: **35** part.IIe: **521**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la possibilità di acquisire una porzione di terreno, di proprietà dell'Amministrazione Comunale, posta all'interno dell'area di trasformazione "RIQUALIFICAZIONE DEL CENTRO DI LEVANE" (AT_S21) al fine di dotare l'abitazione di proprietà di un resede pertinenziale.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'area di trasformazione per servizi oggetto dell'osservazione è da considerarsi tra le azioni strategiche delle varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico dichiarata fin dall'inizio del relativo procedimento. La complessità realizzativa dell'area di trasformazione ha suggerito di non assegnare a ciascuna proprietà o area oggetto dell'intervento di riqualificazione, una specifica capacità edificatoria, ma ha subordinato il tutto ad un piano di fattibilità tecnico-economica che evidenzia il rapporto costi-benefici, assegna ai soggetti interessati la capacità edificatoria e definisce le modalità attuative. Tale piano potrà essere redatto dai privati, nella loro globalità, o dall'Amministrazione Comunale e sarà recepito con una variante al Regolamento Urbanistico con la quale sarà assegnata la capacità edificatoria secondo criteri di equità e proporzionalità rispetto all'azione richiesta. Per quanto attiene alle dimensioni del parcheggio, ai possibili accessi o ad altri elementi di dettaglio si rimanda alla variante successiva al piano di fattibilità.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16747**
 richiedente **Piombini Silvana**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **245**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano		X								
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano			X							
	P.D.	Monicolini Gianluca			X							
		Neri Francesca			X							
		Salvini Tommaso			X							
		Taddeucci Luciano			X							
		Tolleretti Luciano			X							
	R.C.	Monaci Fabio			X							
S.D.	Fei Silvano			X								
	Ricci Paolo Antonio		X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia			X							
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro			X							
	P.D.L.	Bucci Luciano			X							
Bucciarelli Cristina			X									
Totali		16	5	0	16				16			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16258**

data **29/04/2010**

richiedente **Pratesi Alighiero e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

059

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via M. Polo**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **7** part.IIe: **711**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "LE CASE ROMOLE" (AT_R8) deperimetrando il resede di pertinenza condominiale.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Si tratta di area posta a margine dell'area di trasformazione "LE CASE ROMOLE" (AT_R8) di modeste dimensioni che tuttavia incide in maniera significativa sul sistema delle opere di urbanizzazione. Tale sistema, infatti, è stato concepito nel Regolamento Urbanistico per realizzare un disegno organico e compiuto degli spazi pubblici perseguendo, al contempo, una ricucitura con il tessuto urbano esistente. In questo modo ciascun intervento è inquadrato in uno schema generale e concorre alla realizzazione di un preciso obiettivo generale.

Il Regolamento Urbanistico del 2004, inoltre, prevedeva già la realizzazione di un tratto viario di collegamento con Via Marco Polo che la Variante al Regolamento Urbanistico ha riconfermato.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 4 (Monaci, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 3 (Brogi, Neri, Rosai)

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **16258**
 richiedente **Pratesi Alghiero e altri**

data **29/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **059**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.											
		Cordelli Valdemaro										
		Rosai Renzo										
		Brogi Stefano		X								
		Donati Claudio				X						
		Fabiano Pierluigi				X						
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio											
S.D.	Fei Silvano											
	Ricci Paolo Antonio											
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X						
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro										
	P.D.L.	Bucci Luciano										
		Bucciarelli Cristina		X								
Totali		18	3	7	9	2	18			18		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16656**

data **03/05/2010**

richiedente **Raffaelli Raffaello e altri**

punto n. osservazione

01 di 02

184

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Piazzale dell'Antica Gora**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **11** part.IIe: **497, 738**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "PIAZZA DELLA GORA" (AT_S26) escludendo gli immobili di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'area di trasformazione "PIAZZA DELLA GORA" (AT_S26) ha modificato la precedente previsione su quest'area prescrivendo, a fronte del precedente 80%, il totale trasferimento della capacità edificatoria con lo strumento della perequazione urbanistica al fine di realizzare gli obiettivi riportati nella stessa scheda norma.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 28/07/2010

Presenti: 7 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 3 (Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 4 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16656**
 richiedente **Raffaelli Raffaello e altri**

data **03/05/2010**

punto **01** di **02** n° oss. **184**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano		X								
		Donati Claudio				X						
		Fabiano Pierluigi				X						
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.											
		Benini Elisabetta										
		Zadi Catia										
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro										
	P.D.L.	Bucci Luciano										
Bucciarelli Cristina			X									
Totali		18	3	4	14		18		18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16656**

data **03/05/2010**

richiedente **Raffaelli Raffaello e altri**

punto n. osservazione

02 di 02

184

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Piazzale dell'Antica Gora**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **11** part.lle: **497, 738**

sintesi dell'osservazione

Si richiede di mantenere sugli immobili di proprietà le capacità edificatorie esistenti.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.301 punto 1r, che ha meglio specificato la disciplina sulla capacità edificatoria esistente nelle aree di trasformazione per servizi AT_S, quanto richiesto risulta già previsto.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 28/07/2010

Presenti: 7 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 7 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16656**
 richiedente **Raffaelli Raffaello e altri**

data **03/05/2010**

punto **02** di **02** n° oss. **184**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio											
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.											
		Cordelli Valdemaro										
		Rosai Renzo										
		Brogi Stefano		X								
		Donati Claudio										
		Fabiano Pierluigi										
		Forconi Tiziano										
	P.D.	Monicolini Gianluca										
		Neri Francesca										
		Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano										
		Tolleretti Luciano										
R.C.	Monaci Fabio											
S.D.	Fei Silvano											
	Ricci Paolo Antonio											
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.											
		Benini Elisabetta										
		Zadi Catia										
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro										
	P.D.L.	Bucci Luciano										
Bucciarelli Cristina			X									
Totali		18	3	18			18			18		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16809**

data **03/05/2010**

richiedente **Renzi Aldo e altri**

punto n. osservazione

02 di 06

295

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Stello**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **14** part.IIe: **6, 7, 163, 164, 165, 181, 822**

sintesi dell'osservazione

Si richiede di consentire la realizzazione delle casse di espansione da parte di un soggetto privato a scomputo degli oneri di urbanizzazione secondaria.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La Del. C.C. n.104/2006, dopo l'approvazione della variante, dovrà essere modificata in conseguenza dei nuovi valori di cui all'art.5 delle NTA del Regolamento Urbanistico.

In quest'occasione saranno introdotti nuovi parametri che costituiranno un ulteriore elemento a garanzia dell'omogeneità fra le varie schede norma in relazione ai costi per la realizzazione delle opere di urbanizzazione e che potranno riguardare la fattispecie di cui all'osservazione.

Tuttavia, trattandosi di OO.UU. primaria quanto richiesto non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16809**
 richiedente **Renzi Aldo e altri**

data **03/05/2010**

punto **02** di **06** n° oss. **295**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano		X								
		Donati Claudio				X						
		Fabiano Pierluigi				X						
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
	R.C.	Monaci Fabio				X						
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina			X									
Totali		18	3	0	18				18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16809**

data **03/05/2010**

richiedente **Renzi Aldo e altri**

punto n. osservazione

04 di 06

295

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Stello**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **14** part.IIe: **6, 7, 163, 164, 165, 181, 822**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "STELLO" (AT_R7) eliminando la previsione dell'attraversamento viario sul borro del Giglio.

N.B. l'osservazione comprende anche il foglio 14 part.IIe 824, 1064, 1069.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La realizzazione di un ponte di attraversamento sul borro del Giglio era già prevista nel 2004, e la variante al Regolamento Urbanistico ha ritenuto di confermarla.

Come in altre schede norma, la scelta è stata quella di porre l'onere della realizzazione di tali infrastrutture a carico delle aree di trasformazione perseguendo l'obiettivo della sostenibilità del sistema infrastrutturale.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16809**
 richiedente **Renzi Aldo e altri**

data **03/05/2010**

punto n° oss.
04 di 06 **295**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano		X								
		Donati Claudio				X						
		Fabiano Pierluigi				X						
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina			X									
Totali		18	3	0	18				18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16809**

data **03/05/2010**

richiedente **Renzi Aldo e altri**

punto n. osservazione

05 di 06

295

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Stello**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **14** part.IIe: **6, 7, 163, 164, 165, 181, 822**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "STELLO" (AT_R7) riportando gli indici ai valori del vigente Regolamento Urbanistico.

N.B. l'osservazione comprende anche il foglio 14 part.IIe 824, 1064, 1069.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico per le aree di trasformazione a prevalente destinazione residenziale presenti nel sottosistema insediativo delle tre UTOE di fondovalle hanno operato una riduzione omogenea. La genesi del progetto delle varianti, le analisi, i principi e le motivazioni che hanno sotteso la ridefinizione del Piano Strutturale e del Regolamento Urbanistico sono riportate nella Valutazione Integrata e nella VAS, a cui si rimanda.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 4 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai) Astenuti: 3 (Benini, Bindi, Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16809**
 richiedente **Renzi Aldo e altri**

data **03/05/2010**

punto **05** di **06** n° oss. **295**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano		X								
		Donati Claudio				X						
		Fabiano Pierluigi				X						
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X						
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro					X					
	P.D.L.	Bucci Luciano					X					
		Bucciarelli Cristina		X								
Totali		18	3	0	14	4	18			18		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16809**

data **03/05/2010**

richiedente **Renzi Aldo e altri**

punto n. osservazione

06 di 06

295

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Stello**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **14** part.IIe: **6, 7, 163, 164, 165, 181, 822**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "STELLO" (AT_R7) localizzando una superficie fondiaria in luogo delle aree ed edifici per attrezzature di interesse comune, pubbliche o ad uso pubblico.

N.B. l'osservazione comprende anche il foglio 14 part.IIe 824, 1064, 1069.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'area prevista a "cessione" nella scheda norma "STELLO" (AT_R7) è finalizzata all'ampliamento della zona da destinare al nuovo polo scolastico di cui all'area di trasformazione "NUOVO PLESSO SCOLASTICO STELLO" (AT_S20). Tale previsione consente di rendere più funzionale l'area e per tale motivo **l'osservazione non è accoglibile**.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16809**
 richiedente **Renzi Aldo e altri**

data **03/05/2010**

punto **06** di **06** n° oss. **295**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano		X								
		Donati Claudio				X						
		Fabiano Pierluigi				X						
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina			X									
Totali		18	3	0	18				18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16814**

data **03/05/2010**

richiedente **Renzi Giovanni e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

300

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Stello - Via San Lorenzo**

uteo: *Montevarchi*

foglio: part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "STELLO" (AT_R7) eliminando la previsione del nuovo ponte per l'attraversamento del borro del Giglio.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La realizzazione di un ponte di attraversamento sul borro del Giglio era già prevista nel 2004, e la variante al Regolamento Urbanistico ha ritenuto di confermarla.

Come in altre schede norma, la scelta è stata quella di porre l'onere della realizzazione di tali infrastrutture a carico delle aree di trasformazione perseguendo l'obiettivo della sostenibilità del sistema infrastrutturale.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16814**data **03/05/2010**

punto

n° oss.

richiedente **Renzi Giovanni e altri****01** di 01**300****votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano		X								
		Donati Claudio										
		Fabiano Pierluigi				X						
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina			X									
Totali		18	3	1	17				18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16659**

data **03/05/2010**

richiedente **Rinaldi Francesco**

punto n. osservazione

01 di 01

185

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via della Farnia - P. dell'Antica Gora**

uteo: *Montevarchi*

foglio: part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "PIAZZA DELLA GORA" (AT_S26) prevedendo il trasferimento dell'attuale multisala denominata CINE8 con la conseguente modifica della destinazione d'uso di quest'ultima da attrezzatura di interesse comune, pubbliche o di uso pubblico a commerciale.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'operazione proposta, nel suo complesso, richiede una valutazione attenta e ponderata delle compatibilità urbanistiche e degli effetti sulle infrastrutture all'interno dei tessuti urbani coinvolti. Tenuto conte che quanto richiesto non è stato sottoposto a Valutazione Integrata e VAS, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/07/2010

proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **16659**
 richiedente **Rinaldi Francesco**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **185**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio					X						
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.		X									
		Cordelli Valdemaro		X								
		Rosai Renzo					X					
		Brogi Stefano					X					
		Donati Claudio					X					
		Fabiano Pierluigi					X					
		Forconi Tiziano					X					
	P.D.	Monicolini Gianluca					X					
		Neri Francesca					X					
		Salvini Tommaso					X					
		Taddeucci Luciano					X					
		Tolleretti Luciano					X					
	R.C.	Monaci Fabio					X					
S.D.	Fei Silvano					X						
	Ricci Paolo Antonio					X						
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X						
		Benini Elisabetta				X						
		Zadi Catia		X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro					X					
	P.D.L.	Bucci Luciano					X					
Bucciarelli Cristina			X									
Totali		17	4	0		17	17		17			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16588**

data **30/04/2010**

richiedente **Risi Leonardo**

punto n. osservazione

01 di 05

156

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Perugia - Via Siena - Via Leona**

utote: *Levane*

foglio: part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede di modificare l'art.57.12. specificando che nella capacità edificatoria assegnata alle aree di trasformazione "VERDE PUBBLICO E SCUOLE DI LEVANE" (AT_S4) e "RIQUALIFICAZIONE DEL CENTRO DI LEVANE (AT_S21) non è ricompresa l'eventuale demolizione dei volumi esistenti.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'area di trasformazione per servizi oggetto dell'osservazione è da considerarsi tra le azioni strategiche delle varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico dichiarata fin dall'inizio del relativo procedimento. La complessità realizzativa dell'area di trasformazione ha suggerito di non assegnare a ciascuna proprietà o area oggetto dell'intervento di riqualificazione, una specifica capacità edificatoria, ma ha subordinato il tutto ad un piano di fattibilità tecnico-economica che evidenzia il rapporto costi-benefici, assegni ai soggetti interessati la capacità edificatoria e definisca le modalità attuative. Tale piano potrà essere redatto dai privati, nella loro globalità, o dall'Amministrazione Comunale e sarà recepito con una variante al Regolamento Urbanistico con la quale sarà assegnata la capacità edificatoria secondo criteri di equità e proporzionalità rispetto all'azione richiesta. Per quanto attiene alle dimensioni del parcheggio, ai possibili accessi o ad altri elementi di dettaglio si rimanda alla variante successiva al piano di fattibilità.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Ricci)

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione sostituendola con: "L'osservazione è parzialmente accoglibile perché quanto richiesto risulta già previsto nelle NTA del Regolamento Urbanistico".

Favorevoli: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **16588**
 richiedente **Risi Leonardo**

data **30/04/2010**

punto **01** di **05** n° oss. **156**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio											
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.											
		Cordelli Valdemaro										
		Rosai Renzo										
		Brogi Stefano		X								
		Donati Claudio										
		Fabiano Pierluigi										
		Forconi Tiziano										
	P.D.	Monicolini Gianluca										
		Neri Francesca										
		Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano										
		Tolleretti Luciano										
R.C.	Monaci Fabio											
S.D.	Fei Silvano											
	Ricci Paolo Antonio		X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.											
		Benini Elisabetta										
		Zadi Catia										
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro										
	P.D.L.	Bucci Luciano		X								
Bucciarelli Cristina			X									
Totali		16	5	16			16			16		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16588**

data **30/04/2010**

richiedente **Risi Leonardo**

punto n. osservazione

02 di 05

156

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Perugia - Via Siena - Via Leona**

utote: *Levane*

foglio: part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede di specificare se i terreni non occupati da edifici esistenti ricadenti all'interno dell'area di trasformazione "VERDE PUBBLICO E SCUOLE DI LEVANE" (AT_S4) e "RIQUALIFICAZIONE DEL CENTRO DI LEVANE (AT_S21) esprimono capacità edificatoria.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'area di trasformazione per servizi oggetto dell'osservazione è da considerarsi tra le azioni strategiche delle varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico dichiarata fin dall'inizio del relativo procedimento. La complessità realizzativa dell'area di trasformazione ha suggerito di non assegnare a ciascuna proprietà o area oggetto dell'intervento di riqualificazione, una specifica capacità edificatoria, ma ha subordinato il tutto ad un piano di fattibilità tecnico-economica che evidenzia il rapporto costi-benefici, assegna ai soggetti interessati la capacità edificatoria e definisce le modalità attuative. Tale piano potrà essere redatto dai privati, nella loro globalità, o dall'Amministrazione Comunale e sarà recepito con una variante al Regolamento Urbanistico con la quale sarà assegnata la capacità edificatoria secondo criteri di equità e proporzionalità rispetto all'azione richiesta. Per quanto attiene alle dimensioni del parcheggio, ai possibili accessi o ad altri elementi di dettaglio si rimanda alla variante successiva al piano di fattibilità.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16588**
 richiedente **Risi Leonardo**

data **30/04/2010**

punto n° oss.
02 di 05 **156**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano		X								
		Donati Claudio				X						
		Fabiano Pierluigi				X						
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio		X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano		X								
Bucciarelli Cristina			X									
Totali		15	6	0	15				15			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16588**

data **30/04/2010**

richiedente **Risi Leonardo**

punto n. osservazione

03 di 05

156

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Perugia - Via Siena - Via Leona**

utoe: *Levane*

foglio: part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede di specificare se è ammissibile la realizzazione di nuove costruzioni anche nella porzione di area di trasformazione "RIQUALIFICAZIONE DEL CENTRO DI LEVANE" (AT_S21) localizzata in via Perugia.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'area di trasformazione per servizi oggetto dell'osservazione è da considerarsi tra le azioni strategiche delle varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico dichiarata fin dall'inizio del relativo procedimento. La complessità realizzativa dell'area di trasformazione ha suggerito di non assegnare a ciascuna proprietà o area oggetto dell'intervento di riqualificazione, una specifica capacità edificatoria, ma ha subordinato il tutto ad un piano di fattibilità tecnico-economica che evidenzi il rapporto costi-benefici, assegni ai soggetti interessati la capacità edificatoria e definisca le modalità attuative. Tale piano potrà essere redatto dai privati, nella loro globalità, o dall'Amministrazione Comunale e sarà recepito con una variante al Regolamento Urbanistico con la quale sarà assegnata la capacità edificatoria secondo criteri di equità e proporzionalità rispetto all'azione richiesta. Per quanto attiene alle dimensioni del parcheggio, ai possibili accessi o ad altri elementi di dettaglio si rimanda alla variante successiva al piano di fattibilità.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16588**
 richiedente **Risi Leonardo**

data **30/04/2010**

punto n° oss.
03 di 05 **156**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano		X								
		Donati Claudio				X						
		Fabiano Pierluigi				X						
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
	R.C.	Monaci Fabio				X						
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio		X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano		X								
Bucciarelli Cristina			X									
Totali		15	6	0	15				15			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16588**

data **30/04/2010**

richiedente **Risi Leonardo**

punto n. osservazione

04 di 05

156

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Perugia - Via Siena - Via Leona**

utote: *Levane*

foglio: part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede di specificare se è ammissibile la realizzazione di un sub-comparto nella porzione di area di trasformazione "RIQUALIFICAZIONE DEL CENTRO DI LEVANE" (AT_S21) localizzata in via Perugia.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'area di trasformazione per servizi oggetto dell'osservazione è da considerarsi tra le azioni strategiche delle varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico dichiarata fin dall'inizio del relativo procedimento. La complessità realizzativa dell'area di trasformazione ha suggerito di non assegnare a ciascuna proprietà o area oggetto dell'intervento di riqualificazione, una specifica capacità edificatoria, ma ha subordinato il tutto ad un piano di fattibilità tecnico-economica che evidenzia il rapporto costi-benefici, assegna ai soggetti interessati la capacità edificatoria e definisce le modalità attuative. Tale piano potrà essere redatto dai privati, nella loro globalità, o dall'Amministrazione Comunale e sarà recepito con una variante al Regolamento Urbanistico con la quale sarà assegnata la capacità edificatoria secondo criteri di equità e proporzionalità rispetto all'azione richiesta. Per quanto attiene alle dimensioni del parcheggio, ai possibili accessi o ad altri elementi di dettaglio si rimanda alla variante successiva al piano di fattibilità.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16588**
 richiedente **Risi Leonardo**

data **30/04/2010**

punto n° oss.
04 di 05 **156**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
	P.D.		Salvini Tommaso		X								
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
R.C.	Monaci Fabio			X									
S.D.		Fei Silvano			X								
		Ricci Paolo Antonio		X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.			X									
		Ghinassi Pietro		X									
	L.I.				X								
	Bindi Mauro			X									
P.D.L.		Bucci Luciano		X									
		Bucciarelli Cristina		X									
Totali		16	5	0	16				16				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16588**

data **30/04/2010**

richiedente **Risi Leonardo**

punto n. osservazione

05 di 05

156

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Perugia - Via Siena - Via Leona**

utote: *Levane*

foglio: part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede di specificare se, nell'area di trasformazione "RIQUALIFICAZIONE DEL CENTRO DI LEVANE" (AT_S21), la demolizione degli edifici esistenti e attualmente abitati, potrà essere effettuata dopo la realizzazione dei nuovi fabbricati.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'area di trasformazione per servizi oggetto dell'osservazione è da considerarsi tra le azioni strategiche delle varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico dichiarata fin dall'inizio del relativo procedimento. La complessità realizzativa dell'area di trasformazione ha suggerito di non assegnare a ciascuna proprietà o area oggetto dell'intervento di riqualificazione, una specifica capacità edificatoria, ma ha subordinato il tutto ad un piano di fattibilità tecnico-economica che evidenzia il rapporto costi-benefici, assegna ai soggetti interessati la capacità edificatoria e definisce le modalità attuative. Tale piano potrà essere redatto dai privati, nella loro globalità, o dall'Amministrazione Comunale e sarà recepito con una variante al Regolamento Urbanistico con la quale sarà assegnata la capacità edificatoria secondo criteri di equità e proporzionalità rispetto all'azione richiesta. Per quanto attiene alle dimensioni del parcheggio, ai possibili accessi o ad altri elementi di dettaglio si rimanda alla variante successiva al piano di fattibilità.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16588**
 richiedente **Risi Leonardo**

data **30/04/2010**

punto **05** di **05** n° oss. **156**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
		R.C.	Monaci Fabio			X							
S.D.	Fei Silvano			X									
	Ricci Paolo Antonio		X										
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro			X								
	P.D.L.	Bucci Luciano		X									
		Bucciarelli Cristina		X									
Totali		16	5	0	16	0	16	0	16	0	0		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **14857**

data **21/04/2010**

richiedente **Rosadini Enzo e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

014

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Fonte Moschetta**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **3** part.IIe: **909**

sintesi dell'osservazione

Si richiede lo stralcio dall'area di trasformazione "BERIGNOLO STECCATO " (AT_R3) dei terreni di proprietà, rinunciando alla capacità edificatoria.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Si tratta di aree poste a margine dell'area di trasformazione "BERIGNOLO STECCATO" (AT_R3) di modeste dimensioni che tuttavia incidono in maniera significativa sul sistema delle opere di urbanizzazione. Tale sistema, infatti, è stato concepito nel Regolamento Urbanistico per realizzare un disegno organico e compiuto degli spazi pubblici perseguendo, al contempo, una ricucitura con il tessuto urbano esistente. In questo modo ciascun intervento è inquadrato in uno schema generale e concorre alla realizzazione di un preciso obiettivo generale.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 3 (Brogi, Neri, Rosai) Astenuti: 4 (Monaci, Benini, Bindi, Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **14857**
 richiedente **Rosadini Enzo e altri**

data **21/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **014**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
			Taddeucci Luciano			X							
		Tolleretti Luciano			X								
R.C.	Monaci Fabio					X							
S.D.	Fei Silvano				X								
	Ricci Paolo Antonio		X										
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X							
		Zadi Catia				X							
	L.C.		X										
	L.I.					X							
	P.D.L.		Bucci Luciano		X								
			Bucciarelli Cristina		X								
Totali		16	5	0	12	4	16			16			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16188**

data **29/04/2010**

richiedente **Rotesi Angiolo**

punto n. osservazione

01 di 01

047

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via A. Burzagli**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **6** part.lle: **689, 818, 1013, 1014**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del tipo d'intervento sugli edifici di proprietà interni all'area di trasformazione "VIA BURZAGLI 1" (AR14) al fine di consentire la manutenzione straordinaria.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Il Regolamento Urbanistico per gli edifici sottoposti a demolizione e ricadenti all'interno delle aree di recupero prevede come categoria di intervento, prima dell'attuazione della scheda norma, la manutenzione ordinaria, con l'intento di incentivare il recupero di questa parte della città incongrua con il territorio circostante. Tale impostazione è stata mantenuta per cui **si ritiene l'osservazione non accoglibile.**

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16188**
 richiedente **Rotesi Angiolo**

data **29/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **047**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano				X							
		Tolleretti Luciano				X							
	R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X								
	Ricci Paolo Antonio		X										
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro			X								
	P.D.L.	Bucci Luciano		X									
		Bucciarelli Cristina		X									
Totali		16	5	0	16				16				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16860**

data **03/05/2010**

richiedente **Rotesi Pietro e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

323

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via del Lagone**

utoe: *Ortoflorovivaismo*

foglio: **15** part.IIe: **438, 441**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "LEVANELLA SCAMBIO" (AT_P14) inserendo i terreni di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La variante al Piano Strutturale, per il *sistema di fondovalle*, ha riguardato in generale la modifica di alcune perimetrazioni degli ambiti, per ridefinire la rete infrastrutturale, e il trasferimento della capacità edificatoria da una U.T.O.E. all'altra al fine di un riequilibrio in termini di servizi nel fondovalle, pur mantenendo fermo il dimensionamento complessivo massimo.

L'area oggetto della richiesta ricade al di fuori dagli ambiti dei *sottosistemi insediativi* ovvero nell'ambito dell'*ortoflorovivaismo* nel Piano Strutturale e come tale disciplinata tra le "*aree agricole ortoflorovivaistiche (A6)*" dal Regolamento Urbanistico che, tra l'altro, il PIT della Regione Toscana considera come "*risorsa agro-ambientale della Toscana rurale e come tale da tutelare e valorizzare*".

L'area oggetto della richiesta non essendo stata inserita tra gli obiettivi delle varianti agli strumenti sopra menzionati, non è stata sottoposta a Valutazione Integrata e a VAS.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16860**
 richiedente **Rotesi Pietro e altri**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **323**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano				X							
		Tolleretti Luciano				X							
	R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X								
	Ricci Paolo Antonio		X										
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.	Bucci Luciano		X									
Bucciarelli Cristina			X										
Totali		16	5	0	16	0	16	0	16	0	0		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16861**

data **03/05/2010**

richiedente **Rotesi Pietro e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

324

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via del Lagone**

utoe: *Ortoflorovivaismo*

foglio: **15** part.IIe: **296, 298, 438, 441**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "LEVANELLA SCAMBIO" (AT_P14) inserendo i terreni di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La variante al Piano Strutturale, per il *sistema di fondovalle*, ha riguardato in generale la modifica di alcune perimetrazioni per ridefinire la rete infrastrutturale e il trasferimento della capacità edificatoria da una U.T.O.E. all'altra al fine di un riequilibrio in termini di servizi nel fondovalle, pur mantenendo fermo il dimensionamento complessivo massimo.

L'area oggetto della richiesta ricade al di fuori dagli ambiti dei *sottosistemi insediativi* ovvero nell'ambito dell'*ortoflorovivaismo* nel Piano Strutturale e come tale disciplinata tra le "*aree agricole ortoflorovivaistiche (A6)*" dal Regolamento Urbanistico che, tra l'altro, il PIT della Regione Toscana considera come "*risorsa agro-ambientale della Toscana rurale e come tale da tutelare e valorizzare*".

L'area oggetto della richiesta non essendo stata inserita tra gli obiettivi delle varianti agli strumenti sopra menzionati, non è stata sottoposta a Valutazione Integrata e a VAS.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16861**
 richiedente **Rotesi Pietro e altri**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **324**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
		R.C.	Monaci Fabio			X							
S.D.	Fei Silvano			X									
	Ricci Paolo Antonio		X										
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro			X								
	P.D.L.	Bucci Luciano		X									
Bucciarelli Cristina			X										
Totali		16	5	0	16				16				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16497**

data **30/04/2010**

richiedente **Sacchetti Luigi e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

097

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Villanuzza**

utoe: *Levanella*

foglio: **30** part.lle: **49, 50, 51, 513**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "LEVANELLA VILLANUZZA" (AT_R19) al fine poter utilizzare la capacità edificatoria sviluppata dalla cassa d'espansione, in altre aree di trasformazione dedicate all'accoglimento di capacità edificatoria in perequazione, nel caso in cui i proprietari dei terreni ricadenti nell'area di trasformazione "LEVANELLA VILLANUZZA" (AT_R19) non manifestino l'interesse all'attuazione della stessa.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La superficie territoriale dell'area di trasformazione "LEVANELLA VILLANUZZA" (AT_R19) è costituita, come in tutte le aree di trasformazione, da una superficie fondiaria e da una superficie da cedere gratuitamente al comune, destinata alla realizzazione della viabilità e dei servizi urbani necessari al soddisfacimento del fabbisogno espresso dalla nuova edificazione. Pertanto l'istanza si configura come richiesta di separazione dell'AT_R e quindi come ulteriore sub-comparto. La Variante al Regolamento Urbanistico ha individuato le varie aree di trasformazione tenendo conto del disegno urbano del tessuto in cui si inseriscono, prediligendo la scelta di costituire un'area omogenea senza la suddivisione in sub-comparti.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16497**data **30/04/2010**

punto

n° oss.

richiedente **Sacchetti Luigi e altri****01** di 01**097****votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano				X							
		Tolleretti Luciano				X							
R.C.	Monaci Fabio				X								
S.D.	Fei Silvano				X								
	Ricci Paolo Antonio		X										
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro			X								
	P.D.L.	Bucci Luciano		X									
		Bucciarelli Cristina		X									
Totali		16	5	0	16				16				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16084**

data **29/04/2010**

richiedente **Salvetti Rossana e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

035

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via della Costa - Levane**

utoe: *Levane*

foglio: part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede di valutare la possibilità di spostamento della viabilità di accesso all'area di trasformazione "VIA DELLA COSTA 1" (AT_R23) ripristinando quanto approvato nella Del.C.C. n.118 del 14.11.2007 e confermando la previsione di parcheggio multipiano.

controdeduzione / parere del progettista

allegato [T]

L'osservazione proposta è accoglibile solo nel caso in cui sia possibile dar luogo a quanto contenuto nella Del. C.C. n.118 del 14.11.2007 (*controdeduzioni alle osservazioni n.035 punto 1, n.304 punto 13 e n.090 punto 1*), ritenendo perseguito l'interesse pubblico previa comparazione degli interessi privati in oggetto.

La proposta avanzata è meritevole di accoglimento in quanto dal punto di vista urbanistico affronta e risolve problematiche importanti di contesto. Occorre però ricordare che tale soluzione non ha trovato concreta attuazione per effetto di procedure concorsuali che hanno costituito una sopravvenuta causa di impossibilità alla sottoscrizione della convenzione, non dipendente dalla volontà dell'Amministrazione e della parte maggioritaria dei lottizzanti proprietari delle aree.

Pertanto, l'osservazione è accoglibile, solo nel caso in cui siano rimossi tali ostacoli, a salvaguardia di interessi legittimi dei proprietari proponenti l'ATR, prima della data di approvazione della variante.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **16084**
 richiedente **Salviotti Rossana e altri**

data **29/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **035**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.		X										
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
	R.C.		Taddeucci Luciano										
			Tolleretti Luciano										
	S.D.		Monaci Fabio										
		Fei Silvano											
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia		X									
	L.C.			X									
		Ghinassi Pietro											
	L.I.												
	Bindi Mauro												
P.D.L.		Bucci Luciano											
		Bucciarelli Cristina		X									
Totali		17	4	17			17			17			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione integrando la stessa con: "Tuttavia, per non precludere la possibilità di attuare quanto previsto nella delibera sopra richiamata, si introduce nella scheda norma una nota aggiuntiva così come riportato nell'allegato "T". **Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.**"

Vedi ALLEGATO "T" - OSSERVAZIONI n.304 punto 13, n.090 punto 1 e n.035 punto 1

Estratto delle NTA del Regolamento Urbanistico modificate - co.60.1.15. area di trasformazione "VIA DELLA COSTA 1" (AT_R23)

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16734**

data **03/05/2010**

richiedente **Scalzo Domenico**

punto n. osservazione

01 di 01

235

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Villanuzza**

utoe: *Levanella*

foglio: **30** part.IIe: **817**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "LEVANELLA VILLANUZZA" (AT_R19) escludendo il terreno di proprietà al fine di consentire un accesso più agevole ai fabbricati di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato [**R**]

Si tratta di una modifica irrilevante rispetto al sistema delle opere di urbanizzazione.

Pertanto, l'osservazione è accoglibile, deperimetrando il terreno di proprietà dall'area di trasformazione "LEVANELLA VILLANUZZA" (AT_R19), così come riportato nell'allegato "R".

Vedi ALLEGATO "R" - MODIFICHE AREE DI TRASFORMAZIONE

Estratto delle NTA del RU modificate - co.60.1.19. area di trasformazione "LEVANELLA VILLANUZZA" (AT_R19)

Vedi ESTRATTO DELLE TAVOLE

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16734**
 richiedente **Scalzo Domenico**

data **03/05/2010**

punto n° oss.
01 di 01 **235**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
	R.C.		Taddeucci Luciano										
			Tolleretti Luciano										
			Monaci Fabio										
S.D.		Fei Silvano											
		Ricci Paolo Antonio		X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.												
		Ghinassi Pietro		X									
	L.I.												
	Bindi Mauro												
P.D.L.		Bucci Luciano											
		Bucciarelli Cristina		X									
Totali		18	3	18			18			18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16498**

data **30/04/2010**

richiedente **Sforazzini Maurizio**

punto n. osservazione

01 di 01

098

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Villanuzza**

utoe: *Levanella*

foglio: **30** part.IIe: **49, 50, 51, 513**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "LEVANELLA VILLANUZZA" (AT_R19) al fine di considerare la capacità edificatoria assegnata alla cassa di espansione (2796 mq di SLU) quale capacità edificatoria perequata da utilizzarsi nelle aree di trasformazione in conformità al comma 57.11.2. (obbligo di attivazione della perequazione urbanistica).

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Le aree di trasformazione sono costituite da due tipologie di superfici: una superficie fondiaria e una superficie da cedere gratuitamente al comune, destinata alla realizzazione della viabilità e dei servizi urbani necessari al soddisfacimento del fabbisogno espresso dalla nuova edificazione. La cassa di espansione rientra all'interno di quest'ultima.

La superficie territoriale esprime, invece, la somma delle superfici sopra dette, rispettivamente private e pubbliche.

La quantificazione della capacità edificatoria delle aree di trasformazione, così come definita ai co.57.11.2 e co 57.11.3, viene calcolata applicando l'indice territoriale all'intera superficie territoriale.

Pertanto, nell'area di trasformazione in oggetto, il calcolo di cui ai co. 57.11.2. e 57.11.3., dovrà essere effettuato sul valore della superficie territoriale che è pari a 58.165 mq. In altre parole la capacità edificatoria necessaria al raggiungimento dell'obiettivo minimo dello 0,20 mq/mq, previsto al co. 57.11.2., dovrà essere di 4.725 mq.

Qualora sussista la presenza di capacità edificatoria assegnata ad aree specifiche, posta all'interno della stessa area di trasformazione, che superi l'indice territoriale di 0,10 mq/mq, definito dal co.57.11.1, tale differenza sarà considerata ai fini del raggiungimento degli obblighi definiti al co.57.11.2. **Pertanto, si ritiene l'osservazione non accoglibile.**

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16498**
 richiedente **Sforazzini Maurizio**

data **30/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **098**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi			X							
		Forconi Tiziano			X							
	P.D.	Monicolini Gianluca			X							
		Neri Francesca			X							
		Salvini Tommaso			X							
		Taddeucci Luciano			X							
		Tolleretti Luciano			X							
	R.C.	Monaci Fabio			X							
S.D.	Fei Silvano			X								
	Ricci Paolo Antonio		X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia			X							
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro			X							
	P.D.L.	Bucci Luciano			X							
Bucciarelli Cristina			X									
Totali		18	3	0	18				18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16676**

data **03/05/2010**

richiedente **Singh Kulwinder**

punto n. osservazione

01 di 02

191

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Leona**

utoe: *Levane*

foglio: **35** part.IIe: **205, 206**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "RIQUALIFICAZIONE DEL CENTRO DI LEVANE" (AT_S21) al fine di non demolire l'edificio identificato al catasto fabbricati nel foglio 35 part.IIa 203 preservando così la staticità dei fabbricati posti in aderenza.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'area di trasformazione per servizi oggetto dell'osservazione è da considerarsi tra le azioni strategiche delle varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico dichiarata fin dall'inizio del relativo procedimento. La complessità realizzativa dell'area di trasformazione ha suggerito di non assegnare a ciascuna proprietà o area oggetto dell'intervento di riqualificazione, una specifica capacità edificatoria, ma ha subordinato il tutto ad un piano di fattibilità tecnico-economica che evidenzia il rapporto costi-benefici, assegna ai soggetti interessati la capacità edificatoria e definisce le modalità attuative. Tale piano potrà essere redatto dai privati, nella loro globalità, o dall'Amministrazione Comunale e sarà recepito con una variante al Regolamento Urbanistico con la quale sarà assegnata la capacità edificatoria secondo criteri di equità e proporzionalità rispetto all'azione richiesta. Per quanto attiene alle dimensioni del parcheggio, ai possibili accessi o ad altri elementi di dettaglio si rimanda alla variante successiva al piano di fattibilità.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 4 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai) Astenuti: 3 (Benini, Bindi, Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16676**
 richiedente **Singh Kulwinder**

data **03/05/2010**

punto **01** di **02** n° oss. **191**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano		X								
			Tolleretti Luciano				X						
R.C.		Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X								
	Ricci Paolo Antonio				X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X							
		Zadi Catia				X							
	L.C.		X										
	L.I.					X							
	P.D.L.						X						
			Bucciarelli Cristina		X								
Totali		18	3	0	14	4	18		18				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16676**

data **03/05/2010**

richiedente **Singh Kulwinder**

punto n. osservazione

02 di 02

191

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Quattordici Luglio - Levane**

utote: *Levane*

foglio: part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "RIQUALIFICAZIONE DEL CENTRO DI LEVANE" (AT_S21) mantenendo il verde pubblico esistente in luogo del parcheggio pubblico di progetto.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'area di trasformazione per servizi oggetto dell'osservazione è da considerarsi tra le azioni strategiche delle varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico dichiarata fin dall'inizio del relativo procedimento. La complessità realizzativa dell'area di trasformazione ha suggerito di non assegnare a ciascuna proprietà o area oggetto dell'intervento di riqualificazione, una specifica capacità edificatoria, ma ha subordinato il tutto ad un piano di fattibilità tecnico-economica che evidenzia il rapporto costi-benefici, assegna ai soggetti interessati la capacità edificatoria e definisce le modalità attuative. Tale piano potrà essere redatto dai privati, nella loro globalità, o dall'Amministrazione Comunale e sarà recepito con una variante al Regolamento Urbanistico con la quale sarà assegnata la capacità edificatoria secondo criteri di equità e proporzionalità rispetto all'azione richiesta. Per quanto attiene alle dimensioni del parcheggio, ai possibili accessi o ad altri elementi di dettaglio si rimanda alla variante successiva al piano di fattibilità.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 3 (Brogi, Neri, Rosai) Astenuti: 4 (Monaci, Benini, Bindi, Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16676**
 richiedente **Singh Kulwinder**

data **03/05/2010**

punto **02** di **02** n° oss. **191**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano		X								
			Tolleretti Luciano				X						
R.C.		Monaci Fabio					X						
S.D.	Fei Silvano				X								
	Ricci Paolo Antonio				X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X							
		Zadi Catia				X							
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro					X						
	P.D.L.	Bucci Luciano					X						
		Bucciarelli Cristina		X									
Totali		18	3	0	13	5	18			18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16838**

data **03/05/2010**

richiedente **Strappaveccia Federico**

punto n. osservazione

01 di 02

315

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via delle Resistenza - Via A. Capitini** foglio: **32** part.IIe: **673**

utoe: *Levane*

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "CASA AL PIANO" (AT_R43) prevedendo due sub-comparti.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La Variante al Regolamento Urbanistico ha individuato le varie aree di trasformazione tenendo conto del disegno urbano del tessuto in cui si inseriscono, prediligendo la scelta di costituire un'area omogenea senza la suddivisione in sub-comparti.

Le uniche aree di trasformazione che il Regolamento Urbanistico adottato suddivide in sub-comparti, sono quelle in cui uno di essi si configura come comparto edificatorio perequato, cioè prevede al suo interno il trasferimento della capacità edificatoria attraverso le modalità della perequazione urbanistica di cui all'art.59 delle NTA. Si tratta, in particolare, di aree di trasformazione di cui una derivante dalla precedente previsione, e l'altra da una specifica richiesta fatta in sede di Valutazione Integrata e VAS.

La logica seguita nell'operare una eventuale suddivisione in sub-comparti, è stata quella di voler rafforzare l'istituto della perequazione urbanistica ai fini dell'acquisizione gratuita di aree per verde, parcheggi, piazze e più in generale per contribuire alla realizzazione di opere e spazi pubblici.

Inoltre, la disciplina per la formazione dei sub-comparti è già prevista nell'attuale stesura del Regolamento Urbanistico che prevede il comune accordo di tutti i proprietari dell'area o, in alternativa, l'attivazione di una procedura che consenta a coloro che sono interessati a realizzare l'area di trasformazione attraverso i sub-comparti di avvisare gli altri proprietari della loro intenzione.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 3 (Brogi, Monaci, Rosai) Astenuti: 3 (Benini, Bindi, Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16838**
 richiedente **Strappaveccia Federico**

data **03/05/2010**

punto **01** di **02** n° oss. **315**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca		X								
	R.C.		Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
S.D.		Monaci Fabio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.	Fei Silvano			X								
		Ricci Paolo Antonio			X								
	L.C.	Benini Elisabetta				X							
P.D.L.		Zadi Catia			X								
		Ghinassi Pietro		X									
		Bindi Mauro			X								
	Bucci Luciano				X								
	Bucciarelli Cristina		X										
Totali		18	3	0	14	4	18			18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16838**

data **03/05/2010**

richiedente **Strappaveccia Federico**

punto n. osservazione

02 di 02

315

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Monna Bice**

utoe: *Levane*

foglio: **32** part.IIe: **673**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "CASA AL PIANO" (AT_R43) inserendo il terreno di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La variante al Piano Strutturale, per il *sistema di fondovalle*, ha riguardato in generale la modifica di alcune perimetrazioni degli ambiti, per ridefinire la rete infrastrutturale, e il trasferimento della capacità edificatoria da una U.T.O.E. all'altra al fine di un riequilibrio in termini di servizi nel fondovalle, pur mantenendo fermo il dimensionamento complessivo massimo.

La richiesta di inserire l'area individuata nell'osservazione all'interno della scheda norma "CASA AL PIANO" (AT_R43) è ammissibile per la sua collocazione, ma non è procedibile poiché, allo stato attuale, il residuo di capacità edificatoria dell'UTOE di Levane non consente tale inserimento nel Regolamento Urbanistico.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16838**
 richiedente **Strappaveccia Federico**

data **03/05/2010**

punto n° oss.
02 di **02** **315**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca		X								
	R.C.		Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
S.D.		Monaci Fabio			X								
		Fei Silvano			X								
	Ricci Paolo Antonio				X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.			X									
		Ghinassi Pietro		X									
	L.I.				X								
	Bindi Mauro			X									
P.D.L.		Bucci Luciano			X								
		Bucciarelli Cristina		X									
Totali		18	3	0	18				18				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16726**

data **03/05/2010**

richiedente **Unidea Srl**

punto n. osservazione

01 di 02

227

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Viale A. Diaz**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **6** part.lle: **136, 361, 515**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "VIALE DIAZ" (AR21) prevedendo la possibilità di incrementare la SLU attraverso la modalità della perequazione urbanistica.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Si tratta di una richiesta non in contrasto con la disciplina che il Regolamento Urbanistico ha previsto per questo tipo di aree di recupero.

Pertanto, l'osservazione è accoglibile prevedendo al massimo un numero di piani pari a due.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 5 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini) Contrari: 1 (Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16726**
 richiedente **Unidea Srl**

data **03/05/2010**

punto n° oss.
01 di 02 **227**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
	R.C.		Taddeucci Luciano										
			Tolleretti Luciano										
			Monaci Fabio										
S.D.		Fei Silvano											
		Ricci Paolo Antonio											
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.												
		Ghinassi Pietro		X									
	L.I.												
	Bindi Mauro					X							
P.D.L.		Bucci Luciano				X							
		Bucciarelli Cristina		X									
Totali		19	2	17	1	1	19			19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione sostituendo l'ultimo capoverso con: "Tuttavia, l'osservazione è parzialmente accoglibile prevedendo nell'area di trasformazione "VIALE DIAZ" (AR21) un numero di piani pari a due."

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16309**

data **29/04/2010**

richiedente **Vannuccini Bruno**

punto n. osservazione

01 di 01

062

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Montevarchi Campagna Berignolo**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **7** part.IIe: **237**

sintesi dell'osservazione

Si richiede il mantenimento degli obiettivi di progetto riportati nel Regolamento Urbanistico vigente per l'area di trasformazione "EX PASTIFICIO" (AR9) ed il rispetto del D.M.1444/1968.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Quanto riportato nell'osservazione non trova corrispondenza nell'attuale versione della scheda norma "EX PASTIFICIO" (AT_S22). La norma infatti disciplina gli obiettivi di carattere generale al fine di acquisire al patrimonio pubblico l'ex complesso industriale.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **16309**
 richiedente **Vannuccini Bruno**

data **29/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **062**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
		Salvini Tommaso		X									
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
R.C.	Monaci Fabio												
S.D.	Fei Silvano												
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro					X						
	P.D.L.	Bucci Luciano											
Bucciarelli Cristina			X										
Totali		18	3	17		1	18			18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione sostituendo l'ultimo capoverso con: "Così come presentata l'osservazione non è accoglibile. Tuttavia per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.111 punto 12 che ha modificato ed integrato le note e le modalità attuative della scheda norma, **si ritiene l'osservazione parzialmente accoglibile.**"

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16673**

data **03/05/2010**

richiedente **Vasai Sauro**

punto n. osservazione

01 di 02

189

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Villanuzza**

uteo: *Levanella*

foglio: **30** part.IIe: **17**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "LEVANELLA VILLANUZZA" (AT_R19) al fine di assegnare un indice territoriale di 0,10 mq/mq anche al terreno della cassa di espansione portando la capacità edificatoria della stessa da 2796 mq a 1705 mq.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Il Piano Attuativo dell'area di trasformazione "LEVANELLA" (AT_R19) sub-comparto "A" è stato convenzionato in data 20.01.2009. Quanto richiesto risulta in contrasto con la convenzione sottoscritta con la quale si è concordato di mantenere la capacità edificatoria della cassa di espansione fino al trasferimento della stessa all'interno della scheda norma e di ripartire in modo proporzionale i costi per la sua realizzazione.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16673**
 richiedente **Vasai Sauro**

data **03/05/2010**

punto n° oss.
01 di **02** **189**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
	R.C.		Salvini Tommaso		X								
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
		Monaci Fabio			X								
S.D.		Fei Silvano			X								
		Ricci Paolo Antonio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.			X									
		Ghinassi Pietro		X									
	L.I.				X								
P.D.L.		Bindi Mauro			X								
		Bucci Luciano			X								
	Bucciarelli Cristina		X										
Totali		18	3	0	18		18			18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16673**

data **03/05/2010**

richiedente **Vasai Sauro**

punto n. osservazione

02 di 02

189

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Villanuzza**

utoe: *Levanella*

foglio: **30** part.IIe: **17**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "LEVANELLA VILLANUZZA" (AT_R19) al fine di assegnare la capacità edificatoria della cassa di espansione in modo proporzionale a tutte le schede norma vincolate dalla realizzazione della stessa.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Il Piano Attuativo dell'area di trasformazione "LEVANELLA" (AT_R19) sub-comparto "A" è stato convenzionato in data 20.01.2009. Quanto richiesto risulta in contrasto con la convenzione sottoscritta con la quale si è concordato di mantenere la capacità edificatoria della cassa di espansione fino al trasferimento della stessa all'interno della scheda norma e di ripartire in modo proporzionale i costi per la sua realizzazione.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16673**
 richiedente **Vasai Sauro**

data **03/05/2010**

punto n° oss.
02 di **02** **189**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano				X							
		Tolleretti Luciano				X							
R.C.	Monaci Fabio				X								
S.D.	Fei Silvano				X								
	Ricci Paolo Antonio				X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro			X								
	P.D.L.	Bucci Luciano				X							
Bucciarelli Cristina			X										
Totali		18	3	0	18				18				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16675**

data **03/05/2010**

richiedente **Vasai Sauro**

punto n. osservazione

01 di 01

190

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Villanuzza**

utoe: *Levanella*

foglio: **30** part.IIe: **17**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "LEVANELLA VILLANUZZA" (AT_R19) al fine localizzare un sub-comparto nel terreno identificato al catasto terreni nel foglio 30 part.IIa 17.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La Variante al Regolamento Urbanistico ha individuato le varie aree di trasformazione tenendo conto del disegno urbano del tessuto in cui si inseriscono, prediligendo la scelta di costituire un'area omogenea senza la suddivisione in sub-comparti.

Le uniche aree di trasformazione che il Regolamento Urbanistico adottato suddivide in sub-comparti, sono quelle in cui uno di essi si configura come comparto edificatorio perequato, cioè prevede al suo interno il trasferimento della capacità edificatoria attraverso le modalità della perequazione urbanistica di cui all'art.59 delle NTA. Si tratta, in particolare, di aree di trasformazione di cui una derivante dalla precedente previsione, e l'altra da una specifica richiesta fatta in sede di Valutazione Integrata e VAS.

La logica seguita nell'operare una eventuale suddivisione in sub-comparti, è stata quella di voler rafforzare l'istituto della perequazione urbanistica ai fini dell'acquisizione gratuita di aree per verde, parcheggi, piazze e più in generale per contribuire alla realizzazione di opere e spazi pubblici.

Inoltre, la disciplina per la formazione dei sub-comparti è già prevista nell'attuale stesura del Regolamento Urbanistico che prevede il comune accordo di tutti i proprietari dell'area o, in alternativa, l'attivazione di una procedura che consenta a coloro che sono interessati a realizzare l'area di trasformazione attraverso i sub-comparti di avvisare gli altri proprietari della loro intenzione.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 3 (Brogi, Monaci, Rosai) Astenuti: 3 (Benini, Bindi, Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16675**
 richiedente **Vasai Sauro**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **190**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
	P.D.		Salvini Tommaso		X								
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
R.C.		Monaci Fabio			X								
S.D.		Fei Silvano			X								
		Ricci Paolo Antonio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X							
		Zadi Catia				X							
	L.C.			X									
	L.I.					X							
	P.D.L.		Bucci Luciano				X						
			Bucciarelli Cristina		X								
Totali		18	3	0	14	4	18			18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16678**

data **03/05/2010**

richiedente **Vasai Sauro**

punto n. osservazione

01 di 02

192

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - Modifica delle aree di trasformazione

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Aretina**

utoe: *Levanella*

foglio: **31** part.IIe: **209**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "BURESTA" (AT_P7) escludendo la porzione di terreno dove sono posti i locali ad uso autorimessa.

controdeduzione / parere del progettista

allegato [**R**]

Si tratta di aree poste a margine dell'area di trasformazione "BURESTA" (AT_P7) di modeste dimensioni che non incidono sul sistema delle opere di urbanizzazione. Tale sistema, infatti, è stato concepito nel Regolamento Urbanistico per realizzare un disegno organico e compiuto degli spazi pubblici consentendo, al contempo, la ricucitura con il tessuto urbano esistente.

Pertanto, l'osservazione è accoglibile con la precisazione che lo stralcio suddetto preclude la possibilità di richiedere, successivamente all'attuazione della scheda norma, una variante al Regolamento Urbanistico per l'inserimento del terreno stralciato come lotto libero di completamento. Tale modifica andrà ad incidere sui parametri complessivi della scheda norma, così come riportato nell'estratto delle NTA del Regolamento Urbanistico al co.61.1.11. area di trasformazione "BURESTA" (AT_P7).

Vedi ALLEGATO "R" - MODIFICHE AREE DI TRASFORMAZIONE

Estratto delle NTA del Regolamento Urbanistico modificate - co.61.1.11. area di trasformazione "BURESTA" (AT_P7)

Vedi ESTRATTO DELLE TAVOLE

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16678**
 richiedente **Vasai Sauro**

data **03/05/2010**

punto **01** di **02** n° oss. **192**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
		Salvini Tommaso		X									
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
R.C.	Monaci Fabio												
S.D.	Fei Silvano												
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro											
	P.D.L.	Bucci Luciano		X									
Bucciarelli Cristina			X										
Totali		17	4	17			17			17			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16682**

data **03/05/2010**

richiedente **Vasai Sauro**

punto n. osservazione

01 di 01

195

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Becorpi - Via di Buresta**

uteo: *Levanella*

foglio: part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "BURESTA" (AT_P7) cambiando la destinazione da comparto produttivo a comparto residenziale.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La variante al Piano Strutturale, per il *sistema di fondovalle*, ha riguardato in generale la modifica di alcune perimetrazioni degli ambiti, per ridefinire la rete infrastrutturale, e il trasferimento della capacità edificatoria da una U.T.O.E. all'altra al fine di un riequilibrio in termini di servizi nel fondovalle, pur mantenendo fermo il dimensionamento complessivo massimo.

La modifica richiesta non è ammessa in quanto l'area di trasformazione "BURESTA" (AT_P7) ricade all'interno dell'ambito della *città della produzione* del Piano Strutturale che non consente interventi di trasformazione a destinazione d'uso residenziale.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi)

Assenti: 2 (Ricci, Bucci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16682**
 richiedente **Vasai Sauro**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **195**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
			Taddeucci Luciano			X							
		Tolleretti Luciano			X								
R.C.	Monaci Fabio			X									
S.D.	Fei Silvano			X									
	Ricci Paolo Antonio			X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro			X								
	P.D.L.	Bucci Luciano		X									
		Bucciarelli Cristina		X									
Totali		17	4	0	17				17				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16690**

data **03/05/2010**

richiedente **Vasai Sauro**

punto n. osservazione

01 di 01

202

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Becorpi - Via di Buresta**

utoe: *Levanella*

foglio: part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "BURESTA" (AT_P7) consentendo un diverso disegno della scheda norma tale da incrementare le aree a concentrazione volumetrica con conseguenziale diminuzione delle superfici da destinarsi ad opere di urbanizzazione primaria.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La variante al Regolamento Urbanistico, per le aree di trasformazione a prevalente destinazione residenziale e produttiva, così come per i lotti liberi di completamento presenti nel sottosistema insediativo delle tre UTOE di fondovalle, ha riconfermato le precedenti previsioni in termini di localizzazione operando, nei casi in cui si è ritenuto necessario, modifiche nel disegno urbano ovvero sul sistema delle opere di urbanizzazione. Tale sistema, infatti, è stato concepito nel Regolamento Urbanistico per realizzare un disegno organico e compiuto degli spazi pubblici consentendo, al contempo, la ricucitura con il tessuto urbano esistente. Le modifiche suddette, in taluni casi, derivano anche da pareri espressi in sede di conferenza dei servizi.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi)

Assenti: 2 (Ricci, Bucci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16690**
 richiedente **Vasai Sauro**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **202**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
			Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X							
R.C.	Monaci Fabio				X								
S.D.	Fei Silvano				X								
	Ricci Paolo Antonio				X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.	Bucci Luciano		X									
		Bucciarelli Cristina		X									
Totali		17	4	0	17				17				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **15922**

data **28/04/2010**

richiedente **Venturi Gianni Luca e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

031

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Cagliari - Via di Levane Alta**

utoe: *Levane*

foglio: **34** part.IIe: **418, 532**

sintesi dell'osservazione

Si richiede lo stralcio dall'area di trasformazione "SCUOLE DI LEVANE" (AT_S4) dei terreni di proprietà classificandoli tessuto urbano T4.

controdeduzione / parere del progettista

allegato [**R**]

L'area di trasformazione per servizi oggetto dell'osservazione è da considerarsi tra le azioni strategiche delle varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico dichiarata fin dall'inizio del relativo procedimento. La complessità realizzativa dell'area di trasformazione ha suggerito di non assegnare a ciascuna proprietà o area oggetto dell'intervento di riqualificazione, una specifica capacità edificatoria, ma ha subordinato il tutto ad un piano di fattibilità tecnico-economica che evidenzia il rapporto costi-benefici, assegni ai soggetti interessati la capacità edificatoria e definisca le modalità attuative. Tale piano potrà essere redatto dai privati, nella loro globalità, o dall'Amministrazione Comunale e sarà recepito con una variante al Regolamento Urbanistico con la quale sarà assegnata la capacità edificatoria secondo criteri di equità e proporzionalità rispetto all'azione richiesta. Per quanto attiene alle dimensioni del parcheggio, ai possibili accessi o ad altri elementi di dettaglio si rimanda alla variante successiva al piano di fattibilità.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Ricci)

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL PRESIDENTE NERI:

Si riformula la controdeduzione sostituendo l'ultimo capoverso con: "Tuttavia, trattandosi di una deperimetrazione di modeste dimensioni che non altera gli obiettivi della scheda norma, si ritiene di stralciare solo la porzione dell'area di proprietà destinata a verde pubblico inserendola nel tessuto T4 e conservando la previsione della strada. Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile con la precisazione che lo stralcio suddetto preclude la possibilità di richiedere successivamente all'attuazione della scheda norma variante al Regolamento Urbanistico per l'inserimento dei terreni stralciati come lotto libero di completamento.

Vedi ALLEGATO "R" - MODIFICHE AREE DI TRASFORMAZIONE. Estratto delle NTA del RU modificate - co.62.1.17. area di trasformazione "VERDE PUBBLICO E SCUOLE DI LEVANE" (AT_S4). Vedi ESTRATTO DELLE TAVOLE

Favorevoli: 6 (Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 1 (Brogi)

Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata proposta. Quest'ultima viene posta in votazione.

protocollo **15922**data **28/04/2010**

punto

n° oss.

richiedente **Venturi Gianni Luca e altri****01** di 01**031****votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio											
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.											
		Cordelli Valdemaro										
		Rosai Renzo										
		Brogi Stefano										X
		Donati Claudio										
		Fabiano Pierluigi										
		Forconi Tiziano										
	P.D.	Monicolini Gianluca										
		Neri Francesca										
		Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano										
		Tolleretti Luciano										
R.C.	Monaci Fabio											
S.D.	Fei Silvano											
	Ricci Paolo Antonio											
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.											
		Benini Elisabetta										
		Zadi Catia										
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro										
	P.D.L.	Bucci Luciano										X
Bucciarelli Cristina			X									
Totali		18	3	16		2	18			18		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16799**

data **03/05/2010**

richiedente **Vieri Elio**

punto n. osservazione

01 di 01

286

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Argine dei Frati - Via G. Mechini**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **3** part.IIe: **231, 995**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "BERIGNOLO STECCATO" (AT_R3) deperimetrando il terreno di proprietà e classificandolo come area agricola.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Si tratta di aree poste all'interno dell'area di trasformazione "BERIGNOLO STECCATO" (AT_R3) che incidono in maniera significativa sul sistema delle opere di urbanizzazione essendo poste dentro una zona destinata alla realizzazione di un ampio parco pubblico con funzione di cassa di espansione. Tale cassa di espansione è indispensabile ai fini della mitigazione del rischio idraulico trattandosi di area a pericolosità idraulica elevata (Classe I.3) e a pericolosità elevata (Classe P.1.3) del Piano di Bacino del Fiume Arno "Assetto idrogeologico" (PAI)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16799**
 richiedente **Vieri Elio**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **286**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano				X							
		Tolleretti Luciano				X							
R.C.	Monaci Fabio				X								
S.D.	Fei Silvano				X								
	Ricci Paolo Antonio				X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.	Bucci Luciano				X							
Bucciarelli Cristina			X										
Totali		18	3	0	18				18				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16431**

data **30/04/2010**

richiedente **Vieri Emilio e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

079

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Fonte Moschetta**

utote: *Montevarchi*

foglio: **3** part.IIe: **995, 1248, 1249, 1251**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica all'area di trasformazione "BERIGNOLO STECCATO" (AT_R3) deperimetrando i terreni di proprietà e classificandoli come tessuto T4.

controdeduzione / parere del progettista

allegato [**R**]

Si tratta di un'area posta all'interno dell'area di trasformazione "BERIGNOLO STECCATO" (AT_R3) di modeste dimensioni che consente, tra l'altro, di collegare un edificio ad una porzione di tessuto urbano e che non incide sul sistema delle opere di urbanizzazione. Tale sistema, infatti, è stato concepito nel Regolamento Urbanistico per realizzare un disegno organico e compiuto degli spazi pubblici consentendo, al contempo, la ricucitura con il tessuto urbano esistente.

Pertanto, l'osservazione è accoglibile con la precisazione che lo stralcio suddetto preclude la possibilità di richiedere successivamente all'attuazione della scheda norma variante al Regolamento Urbanistico per l'inserimento dei terreni stralciati come lotto libero di completamento.

Vedi ALLEGATO "R" - MODIFICHE AREE DI TRASFORMAZIONE

Estratto delle NTA del RU modificate - co.60.1.3. area di trasformazione "BERIGNOLO STECCATO" (AT_R3)

Vedi ESTRATTO DELLE TAVOLE

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 3 (Brogi, Rosai, Bucci) Contrari: 1 (Bindi) Astenuti: 2 (Monaci, Benini)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **16431**
 richiedente **Vieri Emilio e altri**

data **30/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **079**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
		Salvini Tommaso		X									
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
R.C.	Monaci Fabio							X					
S.D.	Fei Silvano												
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.								X				
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro							X				
	P.D.L.	Bucci Luciano											
Bucciarelli Cristina			X										
Totali		18	3	14	1	3	18			18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16789**

data **03/05/2010**

richiedente **Vieri Franco e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

278

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via G. Mechini**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **3** part.IIe: **1250**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "BERIGNOLO STECCATO" (AT_R3) deperimetrando il terreno di proprietà e classificandolo come tessuto a T4.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.079 punto 1, nella quale vengono deperimtrate alcune aree limitrofe alla particella di proprietà in oggetto, **l'osservazione è accoglibile.**

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 4 (Brogi, Neri, Rosai, Bucci) Contrari: 1 (Bindi) Astenuti: 2 (Monaci, Benini)

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16789**
 richiedente **Vieri Franco e altri**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **278**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	R.C.	Monaci Fabio					X						
S.D.	Fei Silvano												
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X							
		Zadi Catia				X							
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.	Bucci Luciano											
		Bucciarelli Cristina		X									
Totali		18	3	14	1	3	18			18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16472**

data **30/04/2010**

richiedente **Arnetoli Angiolino**

punto n. osservazione

01 di 01

086

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

06 - *Modifica dei lotti liberi di completamento*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via della Padulette**

utoe: *Levanella*

foglio: **21** part.IIe: **166**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del lotto libero "VIA PADULETTE 2" (LL_B21) prevedendo un indice territoriale di 0,20 mq/mq.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

I lotti liberi di completamento sono da considerarsi interventi di trasformazione, seppur di modesta entità, che incidono sulle risorse territoriali e ambientali, soggetti anch'essi alle verifiche di fattibilità. Per tale motivo le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico hanno inserito i lotti liberi all'interno del dimensionamento massimo ammissibile degli insediamenti ed hanno predisposto per ognuno di essi una specifica scheda norma.

L'inserimento dei lotti liberi nel limite del dimensionamento massimo, ha comportato il ridimensionamento dell'indice territoriale assegnato al terreno, tenuto conto che le varianti non hanno previsto incrementi della capacità edificatoria complessiva per la residenza nelle tre UTOE di fondovalle, ma solo un riequilibrio al loro interno, così come esplicitato anche nella Valutazione Integrata e nella VAS.

Pertanto, l'osservazione, non è accoglibile, tuttavia, in considerazione dell'accoglimento dell'osservazione n. 301 punto 1c vi è comunque la possibilità di raggiungere un indice territoriale massimo di 0,20 mq/mq, mediante le modalità della perequazione urbanistica così come disciplinato dall'art.59 del NTA del Regolamento Urbanistico.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 15/07/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Ricci, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Rosai)

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione sostituendo l'ultimo capoverso con: "Tuttavia, l'osservazione è parzialmente accoglibile nei termini definiti dalla controdeduzione all'osservazione n.301 punto 1c, con la possibilità di raggiungere un indice territoriale massimo di 0,20 mq/mq, mediante le modalità della perequazione urbanistica così come disciplinato dall'art.59 delle NTA del Regolamento Urbanistico."

Favorevoli: 4 (Brogi, Neri, Ricci, Benini) Contrari: 1 (Bindi) Astenuti: 2 (Monaci, Bucci)

Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata proposta dal Sindaco. Quest'ultima viene posta in votazione.

protocollo **16472**
 richiedente **Arnetoli Angiolino**

data **30/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **086**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.		X										
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
	R.C.		Taddeucci Luciano										
			Tolleretti Luciano										
			Monaci Fabio										
S.D.		Fei Silvano											
		Ricci Paolo Antonio											
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia		X									
	L.C.			X									
		Ghinassi Pietro											
	L.I.					X							
P.D.L.		Bindi Mauro											
		Bucci Luciano											
	Bucciarelli Cristina		X										
Totali		17	4	16		1	17			17			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione sostituendola con: "Per effetto del parziale accoglimento dell'osservazione n.329 punto 1 che analizza l'art.16 delle NTA del Regolamento Urbanistico, l'indice territoriale del lotto libero in questione viene mantenuto allo 0,20 mq/mq. **Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.**"

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16794**

data **03/05/2010**

richiedente **Debolini Roberto**

punto n. osservazione

01 di 01

282

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

06 - *Modifica dei lotti liberi di completamento*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via della Sugherella**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **14** part.IIe: **1049**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del lotto libero "VIA SUGHERELLA" (LL_B4) ripristinando l'indice territoriale a 0,20 mq/mq previsto nel Regolamento Urbanistico vigente.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

I lotti liberi di completamento sono da considerarsi interventi di trasformazione, seppur di modesta entità, che incidono sulle risorse territoriali e ambientali, soggetti anch'essi alle verifiche di fattibilità. Per tale motivo le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico hanno inserito i lotti liberi all'interno del dimensionamento massimo ammissibile degli insediamenti ed hanno predisposto per ognuno di essi una specifica scheda norma.

L'inserimento dei lotti liberi nel limite del dimensionamento massimo, ha comportato il ridimensionamento dell'indice territoriale assegnato al terreno, tenuto conto che le varianti non hanno previsto incrementi della capacità edificatoria complessiva per la residenza nelle tre UTOE di fondovalle, ma solo un riequilibrio al loro interno, così come esplicitato anche nella Valutazione Integrata e nella VAS.

Pertanto l'osservazione, non è accoglibile, tuttavia, in considerazione dell'accoglimento dell'osservazione n. 301 punto 1c vi è comunque la possibilità di raggiungere un indice territoriale massimo di 0,20 mq/mq, mediante le modalità della perequazione urbanistica così come disciplinato dall'art. 59 del NTA del Regolamento Urbanistico.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 15/07/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Ricci, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Rosai)

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione sostituendo l'ultimo capoverso con: "Tuttavia, l'osservazione è parzialmente accoglibile nei termini definiti dalla controdeduzione all'osservazione n.301 punto 1c, con la possibilità di raggiungere un indice territoriale massimo di 0,20 mq/mq, mediante le modalità della perequazione urbanistica così come disciplinato dall'art.59 delle NTA del Regolamento Urbanistico."

Favorevoli: 4 (Brogi, Neri, Ricci, Benini) Contrari: 1 (Bindi) Astenuti: 2 (Monaci, Bucci)

Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata proposta dal Sindaco. Quest'ultima viene posta in votazione.

protocollo **16794**
 richiedente **Debolini Roberto**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **282**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
		Salvini Tommaso		X									
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
R.C.	Monaci Fabio					X							
S.D.	Fei Silvano												
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.	Bucci Luciano					X						
Bucciarelli Cristina			X										
Totali		18	3	15	1	2	18			18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16751**

data **03/05/2010**

richiedente **Falerni Massimo**

punto n. osservazione

01 di 01

248

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

06 - *Modifica dei lotti liberi di completamento*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Chiantigiana**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **6** part.IIe: **1869**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del lotto libero "VIA DI POGGIORNELLI" (LL_B26) al fine di correggere la superficie territoriale secondo quanto riportato nella visura catastale della particella di proprietà, ovvero da 860 mq a 767 mq.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Come supporto per la redazione degli strumenti urbanistici si utilizza la Cartografia Tecnica Regionale non prendendo in considerazione le mappe catastali. Per tale motivo le previsioni seguono tracciati non riconducibili alle proprietà, ma tengono conto del disegno degli spazi pubblici e di come questi si mettono in relazione tra loro e con gli spazi privati secondo quanto consentito dalla scala 1:2000 di supporto.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16751**
 richiedente **Falerni Massimo**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **248**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano		X								
		Donati Claudio				X						
		Fabiano Pierluigi				X						
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina			X									
Totali		17	4	0	17				17			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16868**

data **03/05/2010**

richiedente **Garofalo Antonio**

punto n. osservazione

01 di 01

326

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

06 - *Modifica dei lotti liberi di completamento*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Arno - Via Palermo**

utoe: *Levane*

foglio: **34** part.IIe: **335**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del lotto libero "VIA PALERMO" (LL_B29) ripristinando la capacità edificatoria che l'area aveva in origine.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.298 punto 2, relativa al parere espresso dall'Ufficio Tecnico del Genio Civile di Arezzo, il lotto libero "VIA PALERMO" (LL_B29) è stato eliminato ai sensi del co.3.2.2. del DPGR n. 26/R/2007.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 28/07/2010

Presenti: 7 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16868**
 richiedente **Garofalo Antonio**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **326**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano		X								
		Donati Claudio				X						
		Fabiano Pierluigi				X						
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina			X									
Totali		17	4	0	17				17			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16765**

data **03/05/2010**

richiedente **Gori Franco**

punto n. osservazione

01 di 02

256

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

06 - *Modifica dei lotti liberi di completamento*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Montenero - Viale A. Diaz**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **6** part.IIe: **327**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del lotto libero "VIA MONTENERO" (LL_B19) mantenendo l'indice territoriale di 0,20 mq/mq previsto nel Regolamento Urbanistico vigente.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

I lotti liberi di completamento sono da considerarsi interventi di trasformazione, seppur di modesta entità, che incidono sulle risorse territoriali e ambientali, soggetti anch'essi alle verifiche di fattibilità. Per tale motivo le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico hanno inserito i lotti liberi all'interno del dimensionamento massimo ammissibile degli insediamenti ed hanno predisposto per ognuno di essi una specifica scheda norma.

L'inserimento dei lotti liberi nel limite del dimensionamento massimo, ha comportato il ridimensionamento dell'indice territoriale assegnato al terreno, tenuto conto che le varianti non hanno previsto incrementi della capacità edificatoria complessiva per la residenza nelle tre UTOE di fondovalle, ma solo un riequilibrio al loro interno, così come esplicitato anche nella Valutazione Integrata e nella VAS.

Pertanto l'osservazione, non è accoglibile, tuttavia, in considerazione dell'accoglimento dell'osservazione n. 301 punto 1c vi è comunque la possibilità di raggiungere un indice territoriale massimo di 0,20 mq/mq, mediante le modalità della perequazione urbanistica così come disciplinato dall'art.59 del NTA del Regolamento Urbanistico.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 15/07/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Ricci, Benini, Bindi)

Assenti: 2 (Rosai, Bucci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Ricci, Benini, Bindi) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16765**
 richiedente **Gori Franco**

data **03/05/2010**

punto n° oss.
01 di **02** **256**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano		X								
		Donati Claudio				X						
		Fabiano Pierluigi				X						
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina			X									
Totali		17	4	0	17				17			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

Si riformula la controdeduzione sostituendo l'ultimo capoverso con: **"Pertanto, l'osservazione non è accoglibile**, anche in considerazione dell'accoglimento dell'osservazione n.111 punto 7 che ha modificato la previsione dell'area sostituendo il lotto libero con un'area di trasformazione per servizi."

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16765**

data **03/05/2010**

richiedente **Gori Franco**

punto n. osservazione

02 di 02

256

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

06 - *Modifica dei lotti liberi di completamento*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Montenero - Viale A. Diaz**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **6** part.lle: **327**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del lotto libero "VIA MONTENERO" (LL_B19) prevedendo la possibilità di realizzare un museo didattico.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La possibilità di realizzare un museo didattico è ammissibile, nel rispetto della disciplina dell'art. 43 delle NTA del Regolamento Urbanistico adottato, trattandosi di destinazione d'uso per standard.

Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **16765**
 richiedente **Gori Franco**

data **03/05/2010**

punto n° oss.
02 di **02** **256**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.		X										
		Cordelli Valdemaro		X									
		Rosai Renzo				X							
	P.D.		Brogi Stefano		X								
			Donati Claudio				X						
			Fabiano Pierluigi				X						
			Forconi Tiziano				X						
			Monicolini Gianluca				X						
			Neri Francesca				X						
			Salvini Tommaso		X								
			Taddeucci Luciano				X						
			Tolleretti Luciano				X						
		R.C.	Monaci Fabio				X						
S.D.	Fei Silvano				X								
	Ricci Paolo Antonio				X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta				X							
		Zadi Catia				X							
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.	Bucci Luciano				X							
Bucciarelli Cristina					X								
Totali		17	4	0	17				17				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

Si riformula la controdeduzione sostituendola con: "Per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.111 punto 7 che ha modificato la previsione dell'area sostituendo il lotto libero con un'area di trasformazione per servizi, **quanto richiesto non è accoglibile.**"

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16386**

data **29/04/2010**

richiedente **Livi Mario**

punto n. osservazione

01 di 03

074

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

06 - *Modifica dei lotti liberi di completamento*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Aretina**

utoe: *Levane*

foglio: **32** part.IIe: **118, 424**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del lotto libero "EX MATTATOIO LEVANE" (LL_B28) ripristinando l'indice territoriale a 0,20 mq/mq, come previsto nel Regolamento Urbanistico vigente.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

I lotti liberi di completamento sono da considerarsi interventi di trasformazione, seppur di modesta entità, che incidono sulle risorse territoriali e ambientali, soggetti anch'essi alle verifiche di fattibilità. Per tale motivo le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico hanno inserito i lotti liberi all'interno del dimensionamento massimo ammissibile degli insediamenti ed hanno predisposto per ognuno di essi una specifica scheda norma.

L'inserimento dei lotti liberi nel limite del dimensionamento massimo, ha comportato il ridimensionamento dell'indice territoriale assegnato al terreno, tenuto conto che le varianti non hanno previsto incrementi della capacità edificatoria complessiva per la residenza nelle tre UTOE di fondovalle, ma solo un riequilibrio al loro interno, così come esplicitato anche nella Valutazione Integrata e nella VAS.

Pertanto, l'osservazione, non è accoglibile, tuttavia, in considerazione dell'accoglimento dell'osservazione n.301 punto 1c vi è comunque la possibilità di raggiungere un indice territoriale massimo di 0,20 mq/mq, mediante le modalità della perequazione urbanistica così come disciplinato dall'art.59 del NTA del Regolamento Urbanistico.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 15/07/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Ricci, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Rosai)

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione sostituendo l'ultimo capoverso con: "Tuttavia, l'osservazione è parzialmente accoglibile nei termini definiti dalla controdeduzione all'osservazione n.301 punto 1c, con la possibilità di raggiungere un indice territoriale massimo di 0,20 mq/mq, mediante le modalità della perequazione urbanistica così come disciplinato dall'art.59 delle NTA del Regolamento Urbanistico."

Favorevoli: 4 (Brogi, Neri, Ricci, Benini) Contrari: 2 (Bindi, Bucci) Astenuti: 1 (Monaci)

Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata proposta dal Sindaco. Quest'ultima viene posta in votazione.

protocollo **16386**
 richiedente **Livi Mario**

data **29/04/2010**

punto **01** di **03** n° oss. **074**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro		X									
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano		X								
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso		X								
			Taddeucci Luciano										
	R.C.		Tolleretti Luciano										
		Monaci Fabio						X					
S.D.		Fei Silvano											
		Ricci Paolo Antonio											
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.		Benini Elisabetta										
			Zadi Catia										
	L.C.		Ghinassi Pietro		X								
	L.I.		Bindi Mauro				X						
	P.D.L.		Bucci Luciano					X					
			Bucciarelli Cristina						X				
Totali		17	4	13	3	1	17			17			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16386**

data **29/04/2010**

richiedente **Livi Mario**

punto n. osservazione

02 di 03

074

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

06 - *Modifica dei lotti liberi di completamento*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Aretina**

uteo: *Levane*

foglio: **32** part.IIe: **118, 424**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del lotto libero "EX MATTATOIO LEVANE" (LL_B28) prevedendo la possibilità di acquisire capacità edificatoria con il meccanismo della perequazione urbanistica come previsto per le aree di trasformazione AT_R.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.301 punto 1c, che ha modificato l'art.59 delle NTA del Regolamento Urbanistico per consentire l'incremento della capacità edificatoria dei lotti liberi di completamento con le modalità della perequazione urbanistica, quanto richiesto risulta già previsto.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 15/07/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Ricci, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Rosai)

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione sostituendola con: "Per effetto del parziale accoglimento dell'osservazione n.074 punto 1, l'osservazione è parzialmente accoglibile."

Favorevoli: 4 (Brogi, Neri, Ricci, Benini) Contrari: 3 (Monaci, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata proposta dal Sindaco. Quest'ultima viene posta in votazione.

protocollo **16386**
 richiedente **Livi Mario**

data **29/04/2010**

punto **02** di **03** n° oss. **074**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro		X									
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano		X								
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso		X								
			Taddeucci Luciano										
		Tolleretti Luciano											
R.C.	Monaci Fabio					X							
S.D.	Fei Silvano												
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro					X						
	P.D.L.	Bucci Luciano					X						
Bucciarelli Cristina						X							
Totali		17	4	13	4		17			17			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16386**

data **29/04/2010**

richiedente **Livi Mario**

punto n. osservazione

03 di 03

074

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

06 - *Modifica dei lotti liberi di completamento*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Aretina**

utoe: *Levane*

foglio: **32** part.IIe: **118, 424**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del lotto libero "EX MATTATOIO LEVANE" (LL_B28) ricomprendendo interamente le particelle 118 e 424 del foglio 32.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Come supporto per la redazione degli strumenti urbanistici si utilizza la Cartografia Tecnica Regionale non prendendo in considerazione le mappe catastali. Per tale motivo le previsioni seguono tracciati non riconducibili alle proprietà, ma tengono conto del disegno degli spazi pubblici e di come questi si mettono in relazione tra loro e con gli spazi privati secondo quanto consentito dalla scala 1:2000 di supporto.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16386**
 richiedente **Livi Mario**

data **29/04/2010**

punto **03** di **03** n° oss. **074**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.		X										
		Cordelli Valdemaro		X									
		Rosai Renzo				X							
	P.D.		Brogi Stefano		X								
			Donati Claudio				X						
			Fabiano Pierluigi				X						
			Forconi Tiziano				X						
			Monicolini Gianluca				X						
			Neri Francesca				X						
			Salvini Tommaso		X								
			Taddeucci Luciano				X						
			Tolleretti Luciano				X						
		R.C.	Monaci Fabio				X						
S.D.	Fei Silvano				X								
	Ricci Paolo Antonio				X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta				X							
		Zadi Catia				X							
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.	Bucci Luciano				X							
Bucciarelli Cristina					X								
Totali		17	4	0	17				17				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **15730**

data **27/04/2010**

richiedente **Naldini Luigi**

punto n. osservazione

01 di 02

025

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

06 - *Modifica dei lotti liberi di completamento*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Chiantigiana**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **6** part.IIe: **2286**

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'ampliamento della superficie fondiaria del lotto libero "VIA SAN LORENZO" (LL_B30) fino a sviluppare una capacità edificatoria pari a 200 mq di Slu.

controdeduzione / parere del progettista

allegato [**Z**]

La previsione dell'ampliamento del lotto libero di completamento "VIA SAN LORENZO" (LL_B30) è ammissibile, ma la richiesta non è procedibile poiché, allo stato attuale, il residuo della capacità edificatoria dell'UTOE di Montevarchi non consente tale ampliamento.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **15730**
 richiedente **Naldini Luigi**

data **27/04/2010**

punto n° oss.
01 di **02** **025**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro		X									
		Rosai Renzo					X						
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
	R.C.		Salvini Tommaso										
			Taddeucci Luciano										
	S.D.		Tolleretti Luciano										
		Monaci Fabio						X					
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.		Fei Silvano										
			Ricci Paolo Antonio										
	L.C.	Benini Elisabetta					X						
P.D.L.		Zadi Catia		X									
		Ghinassi Pietro		X									
		Bindi Mauro				X							
	Bucci Luciano					X							
	Bucciarelli Cristina		X										
Totali		17	4	12	1	4	17			17			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:
 Si riformula la controdeduzione sostituendo gli ultimi due capoversi con: "L'ampliamento del lotto libero di completamento "VIA SAN LORENZO" (LL_B30) è ammissibile nei termini riportati nell'allegato "Z" e nell'estratto delle tavole. **Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile. Vedi ALLEGATO "Z" - LOTTI LIBERI. Estratto delle NTA del Regolamento Urbanistico - co.24bis.1.12. lotto libero "VIA SAN LORENZO" (LL_B30). Vedi ESTRATTO DELLE TAVOLE."**

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **15730**

data **27/04/2010**

richiedente **Naldini Luigi**

punto n. osservazione

02 di 02

025

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

06 - *Modifica dei lotti liberi di completamento*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Chiantigiana**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **6** part.IIe: **2286**

sintesi dell'osservazione

Si richiede lo spostamento del lotto libero "VIA SAN LORENZO" (LL_B30) verso l'interno in modo da allontanarsi da Via Chiantigiana.

controdeduzione / parere del progettista

allegato [**Z**]

Considerata la conformazione planimetrica di quest'area e tenuto conto di quanto disposto dall'art.17 delle NTA del Regolamento Urbanistico, secondo cui i lotti liberi devono essere fronteggianti le strade pubbliche e adeguatamente serviti dalle reti tecnologiche, si ritiene di confermare il lotto libero come individuato.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile, tuttavia si ritiene di eliminare la prescrizione contenuta nella scheda norma che impone l'allineamento con l'edificio esistente.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Bindi)

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione sostituendo l'ultimo capoverso con: "Pertanto, l'osservazione così come formulata non è accoglibile, tuttavia si ritiene di eliminare la prescrizione contenuta nella scheda norma che impone l'allineamento con l'edificio esistente. Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile."

Favorevoli: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.

Vedi ALLEGATO "Z" - LOTTI LIBERI.

Estratto delle NTA del Regolamento Urbanistico - co.24bis.1.12. lotto libero "VIA SAN LORENZO" (LL_B30).

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata proposta dal Sindaco. Quest'ultima viene posta in votazione.

protocollo **15730**
 richiedente **Naldini Luigi**

data **27/04/2010**

punto n° oss.
02 di 02 **025**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio											
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.		X									
		Cordelli Valdemaro										
		Rosai Renzo										
		Brogi Stefano										
		Donati Claudio										
		Fabiano Pierluigi										
		Forconi Tiziano										
	P.D.	Monicolini Gianluca										
		Neri Francesca										
		Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano										
		Tolleretti Luciano										
	R.C.	Monaci Fabio										
S.D.	Fei Silvano											
	Ricci Paolo Antonio											
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X						
		Benini Elisabetta										
		Zadi Catia		X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano					X					
Bucciarelli Cristina			X									
Totali		17	4	14	1	2	17			17		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16326**

data **29/04/2010**

richiedente **Paolacci Maria**

punto n. osservazione

01 di 01

065

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

06 - *Modifica dei lotti liberi di completamento*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via della Lama**

utoe: *Levanella*

foglio: **30** part.IIe: **22**

sintesi dell'osservazione

Si richiede di modificare l'indice territoriale da 0,10 mq/mq a 0,15 mq/mq nel lotto libero "VIA DELLA LAMA" (LL_B25).

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

I lotti liberi di completamento sono da considerarsi interventi di trasformazione, seppur di modesta entità, che incidono sulle risorse territoriali e ambientali, soggetti anch'essi alle verifiche di fattibilità. Per tale motivo le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico hanno inserito i lotti liberi all'interno del dimensionamento massimo ammissibile degli insediamenti ed hanno predisposto per ognuno di essi una specifica scheda norma.

L'inserimento dei lotti liberi nel limite del dimensionamento massimo, ha comportato il ridimensionamento dell'indice territoriale assegnato al terreno, tenuto conto che le varianti non hanno previsto incrementi della capacità edificatoria complessiva per la residenza nelle tre UTOE di fondovalle, ma solo un riequilibrio al loro interno, così come esplicitato anche nella Valutazione Integrata e nella VAS.

Pertanto, l'osservazione, non è accoglibile, tuttavia, in considerazione dell'accoglimento dell'osservazione n. 301 punto 1c vi è comunque la possibilità di raggiungere un indice territoriale massimo di 0,20 mq/mq, mediante le modalità della perequazione urbanistica così come disciplinato dall'art.59 delle NTA del Regolamento Urbanistico.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 15/07/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Ricci, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Rosai)

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione sostituendo l'ultimo capoverso con: "Tuttavia, l'osservazione è parzialmente accoglibile nei termini definiti dalla controdeduzione all'osservazione n.301 punto 1c, con la possibilità di raggiungere un indice territoriale massimo di 0,20 mq/mq, mediante le modalità della perequazione urbanistica così come disciplinato dall'art.59 delle NTA del Regolamento Urbanistico."

Favorevoli: 4 (Brogi, Neri, Ricci, Benini) Contrari: 2 (Bindi, Bucci) Astenuti: 1 (Monaci)

Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata proposta dal Sindaco. Quest'ultima viene posta in votazione.

protocollo **16326**
 richiedente **Paolacci Maria**

data **29/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **065**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.		X										
		Cordelli Valdemaro		X									
		Rosai Renzo				X							
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
	P.D.		Salvini Tommaso		X								
			Taddeucci Luciano										
			Tolleretti Luciano										
R.C.	Monaci Fabio					X							
S.D.		Fei Silvano											
		Ricci Paolo Antonio											
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.		Bucci Luciano				X						
		Bucciarelli Cristina				X							
Totali		18	3	13	3	2	18			18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16834**

data **03/05/2010**

richiedente **R.R. Bartoli di Bartoli Romano e Remo Snc**

punto n. osservazione

01 di 06

313

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

06 - *Modifica dei lotti liberi di completamento*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via delle Fornaci Vecchie**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **14** part.IIe: **54**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del lotto libero "VIA SCRIVIA" (LL_B2) prevedendo il ripristino dell'indice territoriale, del numero di piani e della SLU del Regolamento Urbanistico vigente.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

I lotti liberi di completamento sono da considerarsi interventi di trasformazione, seppur di modesta entità, che incidono sulle risorse territoriali e ambientali, soggetti anch'essi alle verifiche di fattibilità. Per tale motivo le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico hanno inserito i lotti liberi all'interno del dimensionamento massimo ammissibile degli insediamenti ed hanno predisposto per ognuno di essi una specifica scheda norma.

L'inserimento dei lotti liberi nel limite del dimensionamento massimo, ha comportato il ridimensionamento dell'indice territoriale assegnato al terreno, tenuto conto che le varianti non hanno previsto incrementi della capacità edificatoria complessiva per la residenza nelle tre UTOE di fondovalle, ma solo un riequilibrio al loro interno, così come esplicitato anche nella Valutazione Integrata e nella VAS.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile, tuttavia, in considerazione dell'accoglimento dell'osservazione n.301 punto 1c vi è comunque la possibilità di raggiungere un indice territoriale massimo di 0,20 mq/mq, mediante le modalità della perequazione urbanistica così come disciplinato dall'art.59 del NTA del Regolamento Urbanistico.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 15/07/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Ricci, Benini, Bindi)

Assenti: 2 (Rosai, Bucci)

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione sostituendo l'ultimo capoverso con: "Tuttavia, l'osservazione è parzialmente accoglibile nei termini definiti dalla controdeduzione all'osservazione n.301 punto 1c, con la possibilità di raggiungere un indice territoriale massimo di 0,20 mq/mq, mediante le modalità della perequazione urbanistica così come disciplinato dall'art.59 delle NTA del Regolamento Urbanistico."

Favorevoli: 4 (Brogi, Neri, Ricci, Benini) Contrari: 1 (Bindi) Astenuti: 1 (Monaci)

Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **16834**

data **03/05/2010**

punto

n° oss.

richiedente **R.R. Bartoli di Bartoli Romano e Remo Snc**

01 di 06

313

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio											
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.		X									
		Cordelli Valdemaro										
		Rosai Renzo										
		Brogi Stefano										
		Donati Claudio										
		Fabiano Pierluigi										
		Forconi Tiziano										
	P.D.	Monicolini Gianluca										
		Neri Francesca										
		Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano										
		Tolleretti Luciano										
	R.C.	Monaci Fabio										
S.D.	Fei Silvano											
	Ricci Paolo Antonio											
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.											
		Benini Elisabetta										
		Zadi Catia		X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro					X					
	P.D.L.	Bucci Luciano										
	Bucciarelli Cristina		X									
Totali		17	4	16		1	17			17		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione sostituendola con: "Per effetto del parziale accoglimento dell'osservazione n.329 punto 1 che analizza l'art.16 delle NTA del Regolamento Urbanistico, l'indice territoriale del lotto libero in questione viene mantenuto allo 0,20 mq/mq. **Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.**"

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16834**

data **03/05/2010**

richiedente **R.R. Bartoli di Bartoli Romano e Remo Snc**

punto n. osservazione

06 di 06

313

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

06 - *Modifica dei lotti liberi di completamento*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via delle Fornaci Vecchie**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **14** part.IIe: **54**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la possibilità, per il lotto libero "VIA SCRIVIA" (LL_B2), di cumulare la SLU derivante dal l'indice territoriale del lotto stesso, aumentandolo fino a 0,20 mq/mq, con quella derivante dall'area a verde pubblico attrezzato del Parco dei Cappuccini "VIA FORNACI VECCHIE 2" (PQC7) e dall'area a parcheggio pubblico del Parco dei Cappuccini "VIA FORNACI VECCHIE 3" (PQC8), entrambe pari a 0,05 mq/mq.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.301 punto 1c, che ha modificato l'art.59 delle NTA del Regolamento Urbanistico per consentire l'incremento della capacita edificatoria dei lotti liberi di completamento con le modalità della perequazione urbanistica, quanto richiesto risulta già previsto.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 15/07/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Ricci, Benini, Bindi)

Assenti: 2 (Rosai, Bucci)

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione integrando la stessa con: "Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile."

Favorevoli: 4 (Brogi, Neri, Ricci, Benini) Contrari: 1 (Bindi) Astenuti: 1 (Monaci)

Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata proposta dal Sindaco. Quest'ultima viene posta in votazione.

protocollo **16834**

data **03/05/2010**

punto

n° oss.

richiedente **R.R. Bartoli di Bartoli Romano e Remo Snc**

06 di 06

313

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.		X										
		Cordelli Valdemaro		X									
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
		R.C.	Monaci Fabio			X							
S.D.	Fei Silvano			X									
	Ricci Paolo Antonio			X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia		X									
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro			X								
	P.D.L.	Bucci Luciano			X								
Bucciarelli Cristina			X										
Totali		17	4	0	17				17				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

NUOVA MOTIVAZIONE:

Per effetto del parziale accoglimento dell'osservazione n.313 punto 1, la richiesta non è ammissibile.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la nuova motivazione.

protocollo **16475**

data **30/04/2010**

richiedente **Riccucci Valeria**

punto n. osservazione

01 di 01

087

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

06 - *Modifica dei lotti liberi di completamento*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Ventiquattro Maggio**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **6** part.IIe: **1247**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del lotto libero "VIA XXIV MAGGIO" (LL_A6) prevedendo un indice territoriale di 0,20 mq/mq.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

I lotti liberi di completamento sono da considerarsi interventi di trasformazione, seppur di modesta entità, che incidono sulle risorse territoriali e ambientali, soggetti anch'essi alle verifiche di fattibilità. Per tale motivo le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico hanno inserito i lotti liberi all'interno del dimensionamento massimo ammissibile degli insediamenti ed hanno predisposto per ognuno di essi una specifica scheda norma.

L'inserimento dei lotti liberi nel limite del dimensionamento massimo, ha comportato il ridimensionamento dell'indice territoriale assegnato al terreno, tenuto conto che le varianti non hanno previsto incrementi della capacità edificatoria complessiva per la residenza nelle tre UTOE di fondovalle, ma solo un riequilibrio al loro interno, così come esplicitato anche nella Valutazione Integrata e nella VAS.

Pertanto, l'osservazione, non è accoglibile, tuttavia, in considerazione dell'accoglimento dell'osservazione n. 301 punto 1c vi è comunque la possibilità di raggiungere un indice territoriale massimo di 0,20 mq/mq, mediante le modalità della perequazione urbanistica così come disciplinato dall'art. 59 del NTA del Regolamento Urbanistico.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 15/07/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Ricci, Benini, Bindi)

Assenti: 2 (Rosai, Bucci)

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione sostituendo l'ultimo capoverso con: "Tuttavia, l'osservazione è parzialmente accoglibile nei termini definiti dalla controdeduzione all'osservazione n.301 punto 1c, con la possibilità di raggiungere un indice territoriale massimo di 0,20 mq/mq, mediante le modalità della perequazione urbanistica così come disciplinato dall'art.59 delle NTA del Regolamento Urbanistico."

Favorevoli: 4 (Brogi, Neri, Ricci, Benini) Contrari: 1 (Bindi) Astenuti: 1 (Monaci)

Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **16475**
 richiedente **Ricucci Valeria**

data **30/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **087**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.		X										
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
	R.C.		Taddeucci Luciano										
			Tolleretti Luciano										
	S.D.		Monaci Fabio										
		Fei Silvano											
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
			Benini Elisabetta										
		Zadi Catia		X									
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro					X						
P.D.L.		Bucci Luciano											
		Bucciarelli Cristina		X									
Totali		17	4	16		1	17			17			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione sostituendola con: "Per effetto del parziale accoglimento dell'osservazione n.329 punto 1 che analizza l'art.16 delle NTA del Regolamento Urbanistico, l'indice territoriale del lotto libero in questione viene mantenuto allo 0,20 mq/mq. Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile."

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16782**

data **03/05/2010**

richiedente **Rossi Anzara**

punto n. osservazione

01 di 01

272

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

06 - *Modifica dei lotti liberi di completamento*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via dello Steccato**

utoe: *Levane*

foglio: part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del lotto libero "VIA DELLO STECCATO" (LL_B27) incrementando l'indice territoriale a 0,20 mq/mq.

controdeduzione / parere del progettista

allegato [**O**]

I lotti liberi di completamento sono da considerarsi interventi di trasformazione, seppur di modesta entità, che incidono sulle risorse territoriali e ambientali, soggetti anch'essi alle verifiche di fattibilità. Per tale motivo le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico hanno inserito i lotti liberi all'interno del dimensionamento massimo ammissibile degli insediamenti ed hanno predisposto per ognuno di essi una specifica scheda norma.

L'inserimento dei lotti liberi nel limite del dimensionamento massimo, ha comportato il ridimensionamento dell'indice territoriale assegnato al terreno, tenuto conto che le varianti non hanno previsto incrementi della capacità edificatoria complessiva per la residenza nelle tre UTOE di fondovalle, ma solo un riequilibrio al loro interno, così come esplicitato anche nella Valutazione Integrata e nella VAS.

Pertanto l'osservazione, non è accoglibile, tuttavia, in considerazione dell'accoglimento dell'osservazione n. 301 punto 1c vi è comunque la possibilità di raggiungere un indice territoriale massimo di 0,20 mq/mq, mediante le modalità della perequazione urbanistica così come disciplinato dall'art. 59 del NTA del Regolamento Urbanistico.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/07/2010

Presenti: 5 (Rosai, Brogi, Ricci, Benini, Bindi)

Assenti: 3 (Neri, Monaci, Bucci)

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione nel seguente modo: "Per effetto dell'accoglimento delle osservazioni n.111 punto 26 e n.116 punto 01, che hanno sostituito il lotto libero previsto con una nuova area di trasformazione per servizi al fine di realizzare parcheggi pubblico, l'osservazione non è accoglibile. Vedi ALLEGATO "O" - OSSERVAZIONI n.111 punto 26, n.116 punto 01 e n.272 punto 01".

Favorevoli: 6 (Rosai, Brogi, Ricci, Benini, Bindi) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la nuova motivazione formulata.

protocollo **16782**
 richiedente **Rossi Anzara**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **272**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano				X							
		Tolleretti Luciano				X							
	R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X								
	Ricci Paolo Antonio				X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia				X							
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.	Bucci Luciano				X							
Bucciarelli Cristina					X								
Totali		19	2	0	19				19				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

Si riformula la controdeduzione sostituendola con: "Per effetto dell'accoglimento delle osservazioni n.111 punto 26 e n.116 punto 01 che hanno modificato la previsione dell'area sostituendo il lotto libero con un'area di trasformazione per servizi, **quanto richiesto non è accoglibile. Vedi ALLEGATO "O" - OSSERVAZIONI n.111 punto 26, n.116 punto 01 e n.272 punto 01**"

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la nuova motivazione.

protocollo **16489**

data **30/04/2010**

richiedente **Valenti Alessandra**

punto n. osservazione

01 di 01

093

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

06 - *Modifica dei lotti liberi di completamento*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Aretina**

utoe: *Levanella*

foglio: **15** part.IIe: **433, 511**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del lotto libero "PUCCIANO 1" (LL_B8) con la deperimetrazione di porzione del terreno identificato al catasto terreni nel foglio 15 particella 511, al fine di far coincidere il perimetro del lotto libero con la particella 433.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Come supporto per la redazione degli strumenti urbanistici si utilizza la Cartografia Tecnica Regionale non prendendo in considerazione le mappe catastali. Per tale motivo le previsioni seguono tracciati non riconducibili alle proprietà, ma tengono conto del disegno degli spazi pubblici e di come questi si mettono in relazione tra loro e con gli spazi privati secondo quanto consentito dalla scala 1:2000 di supporto.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16489**
 richiedente **Valenti Alessandra**

data **30/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **093**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
	R.C.		Salvini Tommaso		X								
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
S.D.		Monaci Fabio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.	Fei Silvano			X								
		Ricci Paolo Antonio			X								
	L.C.	Benini Elisabetta			X								
P.D.L.		Zadi Catia			X								
		Ghinassi Pietro		X									
		Bindi Mauro			X								
		Bucci Luciano			X								
	Bucciarelli Cristina			X									
Totali		19	2	0	19		19			19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16716**

data **03/05/2010**

richiedente **Ammannati Simone e altri**

punto n. osservazione

03 di 03

219

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

07 - *Modifica dei servizi e delle infrastrutture*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Piave**

utote: *Montevarchi*

foglio: **7** part.lle: **31, 1065**

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'eliminazione del verde pubblico attrezzato del Parco fluviale dell'Arno "VIA PIAVE1" (PQA1) al fine di non essere soggetti al pagamento dell'ICI.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Si tratta di un'area che fa parte del sistema di attrezzature e servizi ritenuti di importanza strategica dalle varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16716**
 richiedente **Ammannati Simone e altri**

data **03/05/2010**

punto **03** di **03** n° oss. **219**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
	P.D.		Salvini Tommaso		X								
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano		X								
R.C.	Monaci Fabio			X									
S.D.		Fei Silvano			X								
		Ricci Paolo Antonio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro			X								
	P.D.L.		Bucci Luciano			X							
		Bucciarelli Cristina			X								
Totali		18	3	0	18		18			18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16686**

data **03/05/2010**

richiedente **Ciatti Franco**

punto n. osservazione

01 di 01

199

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

07 - *Modifica dei servizi e delle infrastrutture*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Senio**

utoe: *Aree Agricole di Collina*

foglio: **14** part.IIe: **51, 52, 88, 102, 103, 104, 729**

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'inserimento dei terreni di proprietà all'interno del Parco dei Cappuccini come area per il verde pubblico attrezzato interna al parco dei Cappuccini (PN1_P3).

N.B. l'osservazione comprende anche il foglio 14 part.IIe 879, 880, 882 e 883.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La variante al Piano Strutturale, per il sistema di fondovalle, ha riguardato in generale la modifica di alcune perimetrazioni degli ambiti, per ridefinire la rete infrastrutturale, e il trasferimento della capacità edificatoria da una U.T.O.E. all'altra al fine di un riequilibrio in termini di servizi nel fondovalle, pur mantenendo fermo il dimensionamento complessivo massimo.

L'area oggetto della richiesta è posta fuori dalle aree che il Regolamento Urbanistico del 2004 ha individuato come "aree per il verde pubblico attrezzato interne al parco dei Cappuccini" (PN_1-P3). Queste ultime sono state riconfermate dalla Variante tenendo conto sia della capacità edificatoria disponibile nell'UTOE di Montevarchi sia dei valori raggiunti in termini di verifica del verde pubblico che, così come riportato nell'art.5 delle NTA del Regolamento Urbanistico, raddoppiano quelli previsti dal D.M. n.1444/1968.

Infine si precisa che le "aree per il verde pubblico attrezzato interne al parco dei Cappuccini" (PN_1-P3) sono state inserite dall'Amministrazione Comunale nel Piano Integrato Urbano Sviluppo Sostenibile (PIUSS).

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16686**
 richiedente **Ciatti Franco**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **199**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano		X								
		R.C.	Monaci Fabio			X							
S.D.	Fei Silvano			X									
	Ricci Paolo Antonio			X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro			X								
	P.D.L.	Bucci Luciano			X								
Bucciarelli Cristina				X									
Totali		18	3	0	18				18				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16715**

data **03/05/2010**

richiedente **Frasi Paolo**

punto n. osservazione

01 di 01

218

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

07 - *Modifica dei servizi e delle infrastrutture*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via del Pinaccio**

utoe: *Ortoflorovivaismo*

foglio: **15** part.IIe: **589, 594**

sintesi dell'osservazione

Si richiede di destinare i terreni di proprietà ad area di servizio per la distribuzione di carburanti con bar e ristorante.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

I distributori di carburanti sono contemplati dall'art.47 delle NTA del Regolamento Urbanistico, che recepisce quanto disposto dalla normativa regionale di riferimento. Gli elaborati del Regolamento Urbanistico si limitano all'individuazione degli impianti esistenti. La fattibilità dei nuovi impianti, nel rispetto della normativa vigente in materia, attiene alla fase di rilascio del titolo abilitativo.

Sull'area, tuttavia, insiste il vincolo "*corridoi infrastrutturali*" di cui al co.15.3.2.6. che non consente nessun tipo di intervento.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16715**
 richiedente **Frasi Paolo**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **218**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano		X								
R.C.		Monaci Fabio			X								
S.D.	Fei Silvano			X									
	Ricci Paolo Antonio			X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro			X								
	P.D.L.	Bucci Luciano			X								
Bucciarelli Cristina				X									
Totali		18	3	0	18				18				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16351**

data **29/04/2010**

richiedente **Gallai Andrea**

punto n. osservazione

01 di 01

068

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

07 - *Modifica dei servizi e delle infrastrutture*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Loc. Podere Lo stradone - Levane**

utoe: *Aree Agricole di Pianura*

foglio: **32** part.IIe: **112**

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'eliminazione della destinazione "attrezzatura di interesse comune" dalla scheda podere "PODERE LO STRADONE" (SP_223) per la porzione interessante il fabbricato di proprietà ed il relativo resede di pertinenza.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La richiesta di eliminare "l'attrezzatura di interesse comune" non determina un deficit all'interno dell'UTOE di Levane, verificando lo standard di legge. Si ritiene, quindi, di eliminare la destinazione ad "aree ed edifici per attrezzature di interesse comune, pubbliche o di uso pubblico" di cui all'art.43 del NTA del Regolamento Urbanistico.

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16351**
 richiedente **Gallai Andrea**

data **29/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **068**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano		X									
	R.C.	Monaci Fabio											
S.D.	Fei Silvano												
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro											
	P.D.L.	Bucci Luciano											
Bucciarelli Cristina													
Totali		18	3	18			18			18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16561**

data **30/04/2010**

richiedente **Mantovani Gabriella e altri**

punto n. osservazione

02 di 04

135

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

07 - *Modifica dei servizi e delle infrastrutture*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via C. Colombo**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **6** part.IIe: **213**

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'assegnazione di una capacità edificatoria in perequazione ai terreni di proprietà ricadenti all'interno delle aree per l'istruzione poste in via Colombo.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'indice territoriale assegnato alle aree per standard prevede il trasferimento all'Amministrazione Comunale dell'area stessa.

Per tale ragione, trattandosi della realizzazione di una scuola dell'infanzia privata, e per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.139 punto 1, **l'osservazione non è accoglibile.**

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16561**data **30/04/2010**

punto

n° oss.

richiedente **Mantovani Gabriella e altri****02** di 04**135****votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.		X									
		Cordelli Valdemaro		X								
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi			X							
		Forconi Tiziano			X							
	P.D.	Monicolini Gianluca			X							
		Neri Francesca			X							
		Salvini Tommaso			X							
		Taddeucci Luciano			X							
		Tolleretti Luciano			X							
	R.C.	Monaci Fabio			X							
S.D.	Fei Silvano			X								
	Ricci Paolo Antonio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Zadi Catia		X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro			X							
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
		Bucciarelli Cristina		X								
Totali		17	4	0	17				17			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16561**

data **30/04/2010**

richiedente **Mantovani Gabriella e altri**

punto n. osservazione

04 di 04

135

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

07 - *Modifica dei servizi e delle infrastrutture*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via C. Colombo**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **6** part.lle: **1450, 1860**

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'eliminazione del nuovo tracciato viario VIA COLOMBO (PQS3) in quanto risulta già acquisito al patrimonio dell'Amministrazione Comunale.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.301 punto 5, che ha eliminato il nuovo tracciato viario "VIA COLOMBO" (PQS3), quanto richiesto risulta già previsto.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16561**data **30/04/2010**

punto

n° oss.

richiedente **Mantovani Gabriella e altri****04** di 04**135****votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano		X									
	R.C.	Monaci Fabio											
S.D.	Fei Silvano												
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro											
	P.D.L.	Bucci Luciano											
Bucciarelli Cristina													
Totali		18	3	18			18			18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16318**

data **29/04/2010**

richiedente **Massenzio Rolando**

punto n. osservazione

01 di 02

063

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

07 - *Modifica dei servizi e delle infrastrutture*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via A. Burzagli**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **1** part.IIe: **457**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area destinata a distributore di carburante al fine di comprendere le superfici destinate a lavaggio auto ed a deposito bombole.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La modifica si configura come una migliore specificazione degli elaborati grafici distinguendo l'area del distributore di carburante dall'area del "verde di arredo stradale".

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16318**
 richiedente **Massenzio Rolando**

data **29/04/2010**

punto **01** di **02** n° oss. **063**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano		X									
	R.C.	Monaci Fabio											
S.D.	Fei Silvano												
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro											
	P.D.L.	Bucci Luciano											
Bucciarelli Cristina													
Totali		18	3	18			18			18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16743**

data **03/05/2010**

richiedente **Migliorini Giacomo**

punto n. osservazione

01 di 01

242

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

07 - *Modifica dei servizi e delle infrastrutture*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via della Sugherella**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **14** part.IIe: **1060**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica della destinazione del terreno di proprietà da verde pubblico attrezzato del Parco dei Cappuccini "SUGHERELLA" (PQC4) a Tessuto T2 - Verde pertinenziale.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Si tratta di un progetto inserito nel Piano Integrato Urbano Sviluppo Sostenibile (PIUSS).

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 5 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini) Contrari: 0 Astenuti: 1 (Bucci)

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **16743**
 richiedente **Migliorini Giacomo**

data **03/05/2010**

punto n° oss.
01 di 01 **242**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	R.C.	Monaci Fabio											
S.D.	Fei Silvano												
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro											
	P.D.L.	Bucci Luciano											
Bucciarelli Cristina													
Totali		19	2	19			19			19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

NUOVA MOTIVAZIONE:

Trattandosi del resede di pertinenza dell'edificio contiguo e tenuto conto che lungo via Sugherella è possibile individuare l'ingresso al Parco dei Cappuccini, **si ritiene l'osservazione accoglibile.**

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la nuova motivazione.

protocollo **16178**

data **29/04/2010**

richiedente **Milaneschi Franco**

punto n. osservazione

01 di 01

046

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

07 - *Modifica dei servizi e delle infrastrutture*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via M. Soldani**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **3** part.IIe: **772**

sintesi dell'osservazione

Si richiede di modificare la destinazione d'uso dei terreni di proprietà da "verde di arredo stradale" a tessuto T4.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Si tratta di una modesta area residuale destinata a "verde di arredo stradale" la cui trasformazione in tessuto T4 non pregiudica la funzionalità dell'infrastruttura stradale di via Cavour.

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16178**
 richiedente **Milaneschi Franco**

data **29/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **046**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	R.C.	Monaci Fabio											
S.D.	Fei Silvano												
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro					X						
	P.D.L.	Bucci Luciano											
Bucciarelli Cristina													
Totali		19	2	18		1	19		19				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16486**

data **30/04/2010**

richiedente **Nocentini Mario e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

091

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

07 - *Modifica dei servizi e delle infrastrutture*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Moncioni - Via Senna**

utote: *Aree Agricole di Pianura*

foglio: **13** part.IIe: **111, 157, 160, 161**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del corridoio infrastrutturale "PESTELLO" (CO2) con l'assegnazione di una capacità edificatoria in considerazione della reiterazione del vincolo.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.298 punto 2, relativa al parere espresso dall'Ufficio Tecnico del Genio Civile di Arezzo, il corridoio infrastrutturale "PESTELLO" (CO2) è stato eliminato ai sensi del co.3.2.2. del DPGR n. 26/R/2007, poiché nel suddetto parere si evidenzia che il lotto in questione "interferisce con un'area a pericolosità elevata per la quale si richiede di predisporre lo studio del reticolo idraulico minore, che da luogo alla situazione di rischio".

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 28/07/2010

Presenti: 7 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16486**
 richiedente **Nocentini Mario e altri**

data **30/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **091**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano				X							
		Tolleretti Luciano				X							
	R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X								
	Ricci Paolo Antonio				X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia				X							
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.	Bucci Luciano				X							
Bucciarelli Cristina					X								
Totali		19	2	0	19				19				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16834**

data **03/05/2010**

richiedente **R.R. Bartoli di Bartoli Romano e Remo Snc**

punto n. osservazione

02 di 06

313

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

07 - *Modifica dei servizi e delle infrastrutture*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via delle Fornaci Vecchie**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **14** part.IIe: **54**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del parcheggio pubblico del Parco dei Cappuccini "VIA FORNACI VECCHIE 3" (PQC8), ripristinando il verde pubblico previsto nel Regolamento Urbanistico vigente.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'individuazione del parcheggio pubblico del Parco dei Cappuccini "VIA FORNACI VECCHIE 3" (PQC8) consente di incrementare la disponibilità di parcheggi pubblici dell'area posta nei pressi del suddetto parco.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16834**data **03/05/2010**

punto

n° oss.

richiedente **R.R. Bartoli di Bartoli Romano e Remo Snc****02** di 06**313****votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
			Taddeucci Luciano			X							
		Tolleretti Luciano			X								
R.C.	Monaci Fabio			X									
S.D.	Fei Silvano			X									
	Ricci Paolo Antonio			X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro			X								
	P.D.L.	Bucci Luciano			X								
Bucciarelli Cristina			X										
Totali		18	3	0	18				18				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16834**

data **03/05/2010**

richiedente **R.R. Bartoli di Bartoli Romano e Remo Snc**

punto n. osservazione

03 di 06

313

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

07 - *Modifica dei servizi e delle infrastrutture*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via delle Fornaci Vecchie**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **14** part.IIe: **54**

sintesi dell'osservazione

Si richiede di specificare le modalità di realizzazione dell'area per parcheggio pubblico del Parco dei Cappuccini "VIA FORNACI VECCHIE 3" (PQC8).

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'area oggetto di richiesta è stata inserita dall'Amministrazione Comunale nel Piano Integrato Urbano Sviluppo Sostenibile (PIUSS). La realizzazione del parcheggio avverrà con le modalità previste dalla normativa vigente sui lavori pubblici e il trasferimento al patrimonio comunale dell'area, con il meccanismo della perequazione urbanistica.

Pertanto, l'osservazione non è pertinente.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16834**data **03/05/2010**

punto

n° oss.

richiedente **R.R. Bartoli di Bartoli Romano e Remo Snc****03** di 06**313****votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano				X							
		Tolleretti Luciano				X							
	R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X								
	Ricci Paolo Antonio				X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia				X							
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.	Bucci Luciano				X							
Bucciarelli Cristina			X										
Totali		18	3	0	18				18				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16834**

data **03/05/2010**

richiedente **R.R. Bartoli di Bartoli Romano e Remo Snc**

punto n. osservazione

04 di 06

313

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

07 - *Modifica dei servizi e delle infrastrutture*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via delle Fornaci Vecchie**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **14** part.IIe: **54**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dei parcheggi pubblici del Parco dei Cappuccini "VIA FORNACI VECCHIE 3" (PQC8) e "VIA FORNACI VECCHIE 4" (PQC9), ripristinando l'indice territoriale di 0,05 mq/mq previsto nel Regolamento Urbanistico vigente.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La variante al Regolamento Urbanistico prevede, per il parcheggio pubblico del Parco dei Cappuccini "VIA FORNACI VECCHIE 3" (PQC8) l'indice territoriale di 0,05 mq/mq mentre per il parcheggio pubblico del Parco dei Cappuccini "VIA FORNACI VECCHIE 4" (PQC9) prevede l'indice territoriale di 0,03 mq/mq, in quanto quest'ultimo, non rientrando tra le aree individuate dalla Del.G.C. n.54 del 06.03.2009 è stato sottoposto al ridimensionamento dell'indice territoriale nel rispetto del principio di uniformità di trattamento.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16834**data **03/05/2010**

punto

n° oss.

richiedente **R.R. Bartoli di Bartoli Romano e Remo Snc****04** di 06**313****votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano				X							
		Tolleretti Luciano				X							
	R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X								
	Ricci Paolo Antonio		X										
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.	Bucci Luciano				X							
Bucciarelli Cristina			X										
Totali		17	4	0	17				17				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16834**

data **03/05/2010**

richiedente **R.R. Bartoli di Bartoli Romano e Remo Snc**

punto n. osservazione

05 di 06

313

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

07 - *Modifica dei servizi e delle infrastrutture*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via delle Fornaci Vecchie**

utote: *Montevarchi*

foglio: **14** part.IIe: **54**

sintesi dell'osservazione

Si richiede che la capacità edificatoria delle aree sottoposte alla disciplina delle perequazione urbanistica possa essere recepita anche dai lotti liberi di completamento.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.301 punto 1c, che ha modificato l'art.59 delle NTA del Regolamento Urbanistico per consentire l'incremento della capacità edificatoria dei lotti liberi di completamento con le modalità della perequazione urbanistica, quanto richiesto risulta già previsto.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 15/07/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Ricci, Benini, Bindi)

Assenti: 2 (Rosai, Bucci)

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione integrando la stessa con: "Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile."

Favorevoli: 4 (Brogi, Neri, Ricci, Benini) Contrari: 1 (Bindi) Astenuti: 1 (Monaci)

Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata proposta dal Sindaco. Quest'ultima viene posta in votazione.

protocollo **16834**data **03/05/2010**

punto

n° oss.

richiedente **R.R. Bartoli di Bartoli Romano e Remo Snc****05** di 06**313****votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
	P.D.		Salvini Tommaso		X								
			Taddeucci Luciano										
			Tolleretti Luciano										
R.C.	Monaci Fabio					X							
S.D.		Fei Silvano											
		Ricci Paolo Antonio		X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.		Bucci Luciano				X						
		Bucciarelli Cristina		X									
Totali		17	4	14	1	2	17			17			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16731**

data **03/05/2010**

richiedente **Romboli Anna Vittoria e altri**

punto n. osservazione

01 di 02

232

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

07 - *Modifica dei servizi e delle infrastrutture*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Montenero**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **6** part.IIe: **187**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area per parcheggio pubblico "VIA MONTENERO 3" (PQP3) prevedendo un indice territoriale di 0,05 mq/mq di SLU.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La variante al Piano Strutturale, per il sistema di fondovalle, ha riguardato in generale la modifica di alcune perimetrazioni degli ambiti, per ridefinire la rete infrastrutturale e il trasferimento della capacità edificatoria da una UTOE all'altra al fine di un riequilibrio in termini di servizi nel fondovalle, pur mantenendo fermo il dimensionamento complessivo massimo.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16731**
 richiedente **Romboli Anna Vittoria e altri**

data **03/05/2010**

punto **01** di **02** n° oss. **232**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio		X								
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso		X								
			Taddeucci Luciano										
			Tolleretti Luciano										
		R.C.	Monaci Fabio										
S.D.	Fei Silvano												
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro											
	P.D.L.	Bucci Luciano											
Bucciarelli Cristina													
Totali		18	3	18			18			18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

NUOVA MOTIVAZIONE:

L'osservazione è accoglibile in virtù dell'avveramento di quanto disposto nella Del. G.C. n.213 del 21.09.2006 e nella Del. G.C. n.61 del 09.03.2009 e della presa d'atto di cui alla Del. G.C. n.198 del 17.09.2010. Pertanto si modifica il co.45.6.3. parcheggio pubblico "VIA MONTENERO 3" (PQP3) delle NTA del Regolamento Urbanistico portando la capacità edificatoria da 89 mq a 148 mq, per effetto dell'incremento dell'indice territoriale da 0,03 a 0,05 mq/mq.

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la nuova motivazione.

protocollo **15880**

data **27/04/2010**

richiedente **Romei Silvano**

punto n. osservazione

01 di 01

028

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

07 - *Modifica dei servizi e delle infrastrutture*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via A. Pacinotti**

utoe: *Aree Agricole di Collina*

foglio: **20** part.IIe: **947**

sintesi dell'osservazione

Si richiede di destinare il terreno di proprietà ad area di servizio per la distribuzione di carburanti.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

I distributori di carburanti sono contemplati dall'art.47 delle NTA del Regolamento Urbanistico, che recepisce quanto disposto dalla normativa regionale di riferimento. Gli elaborati del Regolamento Urbanistico si limitano all'individuazione degli impianti esistenti. La fattibilità dei nuovi impianti, nel rispetto della normativa vigente in materia, attiene alla fase di rilascio del titolo abilitativo.

Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile, in quanto l'intervento è ammesso dalle NTA del Regolamento Urbanistico e verrà valutato al momento della presentazione della pratica edilizia.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 2 (Benini, Bucci) Astenuti: 4 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **15880**
 richiedente **Romei Silvano**

data **27/04/2010**

punto n° oss.
01 di **01** **028**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio		X								
		Fabiano Pierluigi				X						
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina					X							
Totali		18	3	0	18				18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

NUOVA MOTIVAZIONE:

Si riformula la controdeduzione sostituendo l'ultimo capoverso con: "Pertanto, l'osservazione non è pertinente."

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la nuova motivazione.

protocollo **16653**

data **03/05/2010**

richiedente **Soc. Er.Pa Srl**

punto n. osservazione

01 di 01

183

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

07 - *Modifica dei servizi e delle infrastrutture*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via A. Burzagli**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **1** part.IIe: **161, 796**

sintesi dell'osservazione

Si richiede il cambio di destinazione d'uso da *viabilità a tessuto T6* di porzione dei terreni di proprietà localizzati a fianco del canale Battagli, ricompresi nell'area di trasformazione "LA GRUCCIA 1" (AT_P2) del Regolamento Urbanistico vigente.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

In data 01.02.2008 è stata sottoscritta la convenzione per *"la realizzazione delle opere di urbanizzazione primaria e contestuale costruzione di un fabbricato ad uso artigianale e commerciale posto all'interno dell'Area di Trasformazione "La Gruccia" AT_P2"*.

Si tratta di richiesta in contrasto con gli impegni convenzionali sottoscritti.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16653**
 richiedente **Soc. Er.Pa Srl**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **183**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio		X								
		Fabiano Pierluigi				X						
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
	R.C.	Monaci Fabio				X						
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro										
	P.D.L.	Bucci Luciano		X								
Bucciarelli Cristina					X							
Totali		17	4	1	16				17			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16825**

data **03/05/2010**

richiedente **Bruno Alessandro**

punto n. osservazione

01 di 04

307

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

08 - *Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via del Belvedere - Via di Ucerano**

utoe: *Moncioni*

foglio: part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "MONCIONI" (AT_R29) non prevedendo la viabilità per by-passare il centro abitato di Moncioni.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico per le aree di trasformazione a prevalente destinazione residenziale che erano presenti nel *sottosistema insediativo* delle sei UTOE delle frazioni di collina, hanno operato una riduzione omogenea dell'indice territoriale in coerenza con gli obiettivi di tutela paesaggistica espressi dal Piano di Indirizzo Territoriale della Regione Toscana, confermati anche nell'osservazione della stessa Regione Toscana. L'unica eccezione è costituita dalla frazione di Moncioni per la quale è stata mantenuta l'area di trasformazione, con un indice ridotto, al fine della realizzazione della strada per by-passare il centro storico. La genesi del progetto delle varianti, le analisi, i principi e le motivazioni che hanno sotteso la ridefinizione del Piano Strutturale e del Regolamento Urbanistico sono riportate nella Valutazione Integrata e nella VAS, a cui si rimanda.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile, con l'ulteriore precisazione che, per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.026 punto 2r della Regione Toscana, l'area di trasformazione "MONCIONI" (AT_R29) dovrà essere sottoposta a Valutazione Integrata e VAS.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16825**
 richiedente **Bruno Alessandro**

data **03/05/2010**

punto **01** di **04** n° oss. **307**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano		X								
		Donati Claudio				X						
		Fabiano Pierluigi				X						
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina					X							
Totali		18	3	0	18		18		18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16825**

data **03/05/2010**

richiedente **Bruno Alessandro**

punto n. osservazione

02 di 04

307

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

08 - *Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via del Belvedere - Via di Ucerano**

utote: *Moncioni*

foglio: part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede la salvaguardia del paesaggio e dell'impatto visivo delle zone interessate dalle aree di trasformazione "MONCIONI" (AT_R29).

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.026 punto 2r della Regione Toscana, quanto richiesto sarà valutato in sede di redazione del piano attuativo dell'area di trasformazione "MONCIONI" (AT_R29) che dovrà essere sottoposto a Valutazione Integrata e VAS.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 4 (Brogi, Neri, Rosai, Benini) Astenuti: 2 (Monaci, Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16825**
 richiedente **Bruno Alessandro**

data **03/05/2010**

punto **02** di **04** n° oss. **307**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano		X								
		Donati Claudio					X					
		Fabiano Pierluigi				X						
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio					X						
S.D.	Fei Silvano					X						
	Ricci Paolo Antonio					X						
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia			X							
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro					X					
	P.D.L.	Bucci Luciano										
	Bucciarelli Cristina											
Totali		18	3	2	11	5	18			18		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16825**

data **03/05/2010**

richiedente **Bruno Alessandro**

punto n. osservazione

03 di 04

307

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

08 - *Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via del Belvedere - Via di Ucerano**

utoe: *Moncioni*

foglio: part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "MONCIONI" (AT_R29) prevedendo la realizzazione dei nuovi fabbricati nell'area a verde pubblico attrezzato vicina al centro storico della frazione.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico per le aree di trasformazione a prevalente destinazione residenziale che erano presenti nel sottosistema insediativo delle sei UTOE delle frazioni di collina, hanno operato una riduzione omogenea dell'indice territoriale in coerenza con gli obiettivi di tutela paesaggistica espressi dal Piano di Indirizzo Territoriale della Regione Toscana, confermati anche nell'osservazione della stessa Regione Toscana. L'unica eccezione è costituita dalla frazione di Moncioni per la quale è stata mantenuta l'area di trasformazione, con un indice ridotto, al fine della realizzazione della strada per by-passare il centro storico. La genesi del progetto delle varianti, le analisi, i principi e le motivazioni che hanno sotteso la ridefinizione del Piano Strutturale e del Regolamento Urbanistico sono riportate nella Valutazione Integrata e nella VAS, a cui si rimanda.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile, con l'ulteriore precisazione che, per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.026 punto 2r della Regione Toscana, l'area di trasformazione "MONCIONI" (AT_R29) dovrà essere sottoposta a Valutazione Integrata e VAS.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16825**
 richiedente **Bruno Alessandro**

data **03/05/2010**

punto **03** di **04** n° oss. **307**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano		X								
		Donati Claudio				X						
		Fabiano Pierluigi				X						
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina					X							
Totali		18	3	0	18				18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16825**

data **03/05/2010**

richiedente **Bruno Alessandro**

punto n. osservazione

04 di 04

307

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

08 - Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via del Belvedere - Via di Ucerano**

utoe: *Moncioni*

foglio: part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "MONCIONI" (AT_R29) prevedendo la collocazione dei parcheggi pubblici in una zona più idonea alle esigenze degli abitanti della frazione.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Quanto richiesto non attiene ai contenuti del Regolamento Urbanistico, ma alla redazione del piano attuativo dell'area di trasformazione "MONCIONI" (AT_R29).

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 4 (Brogi, Neri, Rosai, Benini) Astenuti: 2 (Monaci, Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16825**
 richiedente **Bruno Alessandro**

data **03/05/2010**

punto **04** di **04** n° oss. **307**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.					X							
		Cordelli Valdemaro				X							
		Rosai Renzo				X							
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio		X								
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
R.C.		Monaci Fabio					X						
S.D.		Fei Silvano			X								
		Ricci Paolo Antonio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.		Benini Elisabetta		X								
			Zadi Catia		X								
	L.C.		Ghinassi Pietro		X								
	L.I.		Bindi Mauro		X								
	P.D.L.		Bucci Luciano				X						
			Bucciarelli Cristina				X						
Totali		18	3	0	13	5	18			18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16510**

data **30/04/2010**

richiedente **Butti Fratini Emanuele e altri**

punto n. osservazione

01 di 07

104

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

08 - *Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via del Belvedere - Moncioni**

utoe: *Moncioni*

foglio: part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "MONCIONI" (AT_R29) riducendo l'impatto visivo ed ambientale dell'intervento previsto.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico per le aree di trasformazione a prevalente destinazione residenziale che erano presenti nel *sottosistema insediativo* delle sei UTOE delle frazioni di collina, hanno operato una riduzione omogenea dell'indice territoriale in coerenza con gli obiettivi di tutela paesaggistica espressi dal Piano di Indirizzo Territoriale della Regione Toscana, confermati anche nell'osservazione della stessa Regione Toscana. L'unica eccezione è costituita dalla frazione di Moncioni per la quale è stata mantenuta l'area di trasformazione, con un indice ridotto, al fine della realizzazione della strada per by-passare il centro storico. La genesi del progetto delle varianti, le analisi, i principi e le motivazioni che hanno sotteso la ridefinizione del Piano Strutturale e del Regolamento Urbanistico sono riportate nella Valutazione Integrata e nella VAS, a cui si rimanda.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile, con l'ulteriore precisazione che, per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.026 punto 2r della Regione Toscana, l'area di trasformazione "MONCIONI" (AT_R29) dovrà essere sottoposta a Valutazione Integrata e VAS.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 4 (Brogi, Neri, Rosai, Benini) Astenuti: 2 (Monaci, Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16510**
 richiedente **Butti Fratini Emanuele e altri**

data **30/04/2010**

punto **01** di **07** n° oss. **104**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.					X							
		Cordelli Valdemaro				X							
		Rosai Renzo				X							
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio		X								
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
R.C.		Monaci Fabio					X						
S.D.	Fei Silvano			X									
	Ricci Paolo Antonio			X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.			X									
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.	Bucci Luciano											
		Bucciarelli Cristina											
Totali		18	3	2	12	4	18		18				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16510**

data **30/04/2010**

richiedente **Butti Fratini Emanuele e altri**

punto n. osservazione

02 di 07

104

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

08 - *Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via del Belvedere - Moncioni**

utoe: *Moncioni*

foglio: part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "MONCIONI" (AT_R29) prevedendo un'area destinata a verde pubblico attrezzato nell'immediata vicinanza di Via del Belvedere.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico per le aree di trasformazione a prevalente destinazione residenziale che erano presenti nel *sottosistema insediativo* delle sei UTOE delle frazioni di collina, hanno operato una riduzione omogenea dell'indice territoriale in coerenza con gli obiettivi di tutela paesaggistica espressi dal Piano di Indirizzo Territoriale della Regione Toscana, confermati anche nell'osservazione della stessa Regione Toscana. L'unica eccezione è costituita dalla frazione di Moncioni per la quale è stata mantenuta l'area di trasformazione, con un indice ridotto, al fine della realizzazione della strada per by-passare il centro storico. La genesi del progetto delle varianti, le analisi, i principi e le motivazioni che hanno sotteso la ridefinizione del Piano Strutturale e del Regolamento Urbanistico sono riportate nella Valutazione Integrata e nella VAS, a cui si rimanda.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile, con l'ulteriore precisazione che, per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.026 punto 2r della Regione Toscana, l'area di trasformazione "MONCIONI" (AT_R29) dovrà essere sottoposta a Valutazione Integrata e VAS.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 5 (Brogi, Neri, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 1 (Monaci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16510**
 richiedente **Butti Fratini Emanuele e altri**

data **30/04/2010**

punto **02** di **07** n° oss. **104**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.					X							
		Cordelli Valdemaro				X							
		Rosai Renzo				X							
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio		X								
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
R.C.		Monaci Fabio					X						
S.D.		Fei Silvano			X								
		Ricci Paolo Antonio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.			X									
		Ghinassi Pietro		X									
	L.I.				X								
		Bindi Mauro			X								
P.D.L.		Bucci Luciano			X								
		Bucciarelli Cristina			X								
Totali		18	3	0	15	3	18			18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16510**

data **30/04/2010**

richiedente **Butti Fratini Emanuele e altri**

punto n. osservazione

03 di 07

104

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

08 - *Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via del Belvedere - Moncioni**

utoe: *Moncioni*

foglio: part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "MONCIONI" (AT_R29) rivalutando, in relazione ai ridotti volumi di traffico che attraversano la frazione di Moncioni, la realizzazione della strada di progetto ritenuta eccessiva per gli alti costi di gestione.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico per le aree di trasformazione a prevalente destinazione residenziale che erano presenti nel *sottosistema insediativo* delle sei UTOE delle frazioni di collina, hanno operato una riduzione omogenea dell'indice territoriale in coerenza con gli obiettivi di tutela paesaggistica espressi dal Piano di Indirizzo Territoriale della Regione Toscana, confermati anche nell'osservazione della stessa Regione Toscana. L'unica eccezione è costituita dalla frazione di Moncioni per la quale è stata mantenuta l'area di trasformazione, con un indice ridotto, al fine della realizzazione della strada per by-passare il centro storico. La genesi del progetto delle varianti, le analisi, i principi e le motivazioni che hanno sotteso la ridefinizione del Piano Strutturale e del Regolamento Urbanistico sono riportate nella Valutazione Integrata e nella VAS, a cui si rimanda.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile, con l'ulteriore precisazione che, per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.026 punto 2r della Regione Toscana, l'area di trasformazione "MONCIONI" (AT_R29) dovrà essere sottoposta a Valutazione Integrata e VAS.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16510**
 richiedente **Butti Fratini Emanuele e altri**

data **30/04/2010**

punto **03** di **07** n° oss. **104**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio		X								
		Fabiano Pierluigi				X						
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina					X							
Totali		18	3	0	18				18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16510**

data **30/04/2010**

richiedente **Butti Fratini Emanuele e altri**

punto n. osservazione

04 di 07

104

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

08 - *Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via del Belvedere - Moncioni**

utote: *Moncioni*

foglio: part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "MONCIONI" (AT_R29) prevedendo la realizzazione di una strada che termini all'altezza delle nuove abitazioni e prosegua come strada bianca chiusa al traffico veicolare e accessibile unicamente in caso di emergenza.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico per le aree di trasformazione a prevalente destinazione residenziale che erano presenti nel *sottosistema insediativo* delle sei UTOE delle frazioni di collina, hanno operato una riduzione omogenea dell'indice territoriale in coerenza con gli obiettivi di tutela paesaggistica espressi dal Piano di Indirizzo Territoriale della Regione Toscana, confermati anche nell'osservazione della stessa Regione Toscana. L'unica eccezione è costituita dalla frazione di Moncioni per la quale è stata mantenuta l'area di trasformazione, con un indice ridotto, al fine della realizzazione della strada per by-passare il centro storico. La genesi del progetto delle varianti, le analisi, i principi e le motivazioni che hanno sotteso la ridefinizione del Piano Strutturale e del Regolamento Urbanistico sono riportate nella Valutazione Integrata e nella VAS, a cui si rimanda.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile, con l'ulteriore precisazione che, per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.026 punto 2r della Regione Toscana, l'area di trasformazione "MONCIONI" (AT_R29) dovrà essere sottoposta a Valutazione Integrata e VAS.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16510**
 richiedente **Butti Fratini Emanuele e altri**

data **30/04/2010**

punto n° oss.
04 di 07 **104**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio		X								
		Fabiano Pierluigi				X						
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina					X							
Totali		18	3	0	18				18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16510**

data **30/04/2010**

richiedente **Butti Fratini Emanuele e altri**

punto n. osservazione

05 di 07

104

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

08 - *Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via del Belvedere - Moncioni**

utoe: *Moncioni*

foglio: part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "MONCIONI" (AT_R29) prevedendo il potenziamento della rete dell'acquedotto e della fognatura esistente, come condizione imprescindibile alla realizzazione dell'intervento previsto.

controdeduzione / parere del progettista

allegato [R]

Le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico per le aree di trasformazione a prevalente destinazione residenziale che erano presenti nel *sottosistema insediativo* delle sei UTOE delle frazioni di collina, hanno operato una riduzione omogenea dell'indice territoriale in coerenza con gli obiettivi di tutela paesaggistica espressi dal Piano di Indirizzo Territoriale della Regione Toscana, confermati anche nell'osservazione della stessa Regione Toscana. L'unica eccezione è costituita dalla frazione di Moncioni per la quale è stata mantenuta l'area di trasformazione, con un indice ridotto, al fine della realizzazione della strada per by-passare il centro storico. La genesi del progetto delle varianti, le analisi, i principi e le motivazioni che hanno sotteso la ridefinizione del Piano Strutturale e del Regolamento Urbanistico sono riportate nella Valutazione Integrata e nella VAS, a cui si rimanda.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile, con l'ulteriore precisazione che, per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.026 punto 2r della Regione Toscana, l'area di trasformazione "MONCIONI" (AT_R29) dovrà essere sottoposta a Valutazione Integrata e VAS.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 2 (Monaci, Bucci) Contrari: 4 (Brogi, Neri, Rosai, Benini) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16510**data **30/04/2010**

punto

n° oss.

richiedente **Butti Fratini Emanuele e altri****05** di 07**104****votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio											
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.											
		Cordelli Valdemaro										
		Rosai Renzo										
		Brogi Stefano										
		Donati Claudio		X								
		Fabiano Pierluigi										
		Forconi Tiziano										
	P.D.	Monicolini Gianluca										
		Neri Francesca										
		Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano										
		Tolleretti Luciano										
R.C.	Monaci Fabio											
S.D.	Fei Silvano											
	Ricci Paolo Antonio											
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.											
		Benini Elisabetta										
		Zadi Catia										
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro										
	P.D.L.	Bucci Luciano										
Bucciarelli Cristina												
Totali		18	3	18			18			18		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione integrando la stessa con: "Si tratta di un intervento necessario alla frazione, pertanto, si ritiene di modificare le prescrizioni delle infrastrutture a rete dell'area di trasformazione "MONCIONI" (AT_R29), prevedendo il potenziamento della rete dell'acquedotto. **Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.**

Vedi ALLEGATO "R" - MODIFICHE AREE DI TRASFORMAZIONE. Estratto delle NTA del RU modificate - co.60.1.22. area di trasformazione "MONCIONI" (AT_R29)."

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16510**

data **30/04/2010**

richiedente **Butti Fratini Emanuele e altri**

punto n. osservazione

06 di 07

104

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

08 - *Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via del Belvedere - Moncioni**

utoe: *Moncioni*

foglio: part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "MONCIONI" (AT_R29) prevedendo l'allacciamento alla rete gas metano o l'installazione del teleriscaldamento, anche per i cittadini residenti in via del Belvedere, come condizione imprescindibile alla realizzazione dell'intervento previsto.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico per le aree di trasformazione a prevalente destinazione residenziale che erano presenti nel *sottosistema insediativo* delle sei UTOE delle frazioni di collina, hanno operato una riduzione omogenea dell'indice territoriale in coerenza con gli obiettivi di tutela paesaggistica espressi dal Piano di Indirizzo Territoriale della Regione Toscana, confermati anche nell'osservazione della stessa Regione Toscana. L'unica eccezione è costituita dalla frazione di Moncioni per la quale è stata mantenuta l'area di trasformazione, con un indice ridotto, al fine della realizzazione della strada per by-passare il centro storico. La genesi del progetto delle varianti, le analisi, i principi e le motivazioni che hanno sotteso la ridefinizione del Piano Strutturale e del Regolamento Urbanistico sono riportate nella Valutazione Integrata e nella VAS, a cui si rimanda.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile, con l'ulteriore precisazione che, per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.026 punto 2r della Regione Toscana, l'area di trasformazione "MONCIONI" (AT_R29) dovrà essere sottoposta a Valutazione Integrata e VAS.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16510**
 richiedente **Butti Fratini Emanuele e altri**

data **30/04/2010**

punto **06** di **07** n° oss. **104**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio		X								
		Fabiano Pierluigi				X						
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia				X						
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina					X							
Totali		18	3	0	18		18		18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16808**

data **03/05/2010**

richiedente **Ghinassi Brunero**

punto n. osservazione

01 di 02

294

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

08 - *Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Sotto Le Mura**

utoe: *Moncioni*

foglio: **42** part.IIe: **73, 216**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "MONCIONI" (AT_R29) deperimetrando le aree di proprietà ricadenti all'interno delle pertinenze degli edifici esistenti.

controdeduzione / parere del progettista

allegato [**R**]

Si tratta di aree poste a margine dell'area di trasformazione "MONCIONI" (AT_R29) di modeste dimensioni che non incidono sul sistema delle opere di urbanizzazione. Tale sistema, infatti, è stato concepito nel Regolamento Urbanistico per realizzare un disegno organico e compiuto degli spazi pubblici consentendo, al contempo, la ricucitura con il tessuto urbano esistente.

Pertanto, l'osservazione è accoglibile con la precisazione che lo stralcio suddetto preclude la possibilità di richiedere, successivamente all'attuazione della scheda norma, una variante al Regolamento Urbanistico per l'inserimento del terreno stralciato come lotto libero di completamento.

Vedi ALLEGATO "R" - MODIFICHE AREE DI TRASFORMAZIONE

Estratto delle NTA del RU modificate - cco.60.1.22. area di trasformazione "MONCIONI" (AT_R29)

Vedi ESTRATTO DELLE TAVOLE

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Ricci, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 1 (Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Ricci, Rosai, Benini, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16808**
 richiedente **Ghinassi Brunero**

data **03/05/2010**

punto **01** di **02** n° oss. **294**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	R.C.	Monaci Fabio											
S.D.	Fei Silvano												
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro											
	P.D.L.	Bucci Luciano											
Bucciarelli Cristina													
Totali		19	2	19			19			19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16808**

data **03/05/2010**

richiedente **Ghinassi Brunero**

punto n. osservazione

02 di 02

294

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

08 - *Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via del Belvedere - Via del Solatio**

utoe: *Aree Agricole di Collina*

foglio: **42** part.IIe: **140, 282**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "MONCIONI" (AT_R29) prevedendo che la viabilità di progetto si innesti su via del Solatio e non su via di Ucerano.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico per le aree di trasformazione a prevalente destinazione residenziale che erano presenti nel *sottosistema insediativo* delle sei UTOE delle frazioni di collina, hanno operato una riduzione omogenea dell'indice territoriale in coerenza con gli obiettivi di tutela paesaggistica espressi dal Piano di Indirizzo Territoriale della Regione Toscana, confermati anche nell'osservazione della stessa Regione Toscana. L'unica eccezione è costituita dalla frazione di Moncioni per la quale è stata mantenuta l'area di trasformazione, con un indice ridotto, al fine della realizzazione della strada per by-passare il centro storico. La genesi del progetto delle varianti, le analisi, i principi e le motivazioni che hanno sotteso la ridefinizione del Piano Strutturale e del Regolamento Urbanistico sono riportate nella Valutazione Integrata e nella VAS, a cui si rimanda.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile, con l'ulteriore precisazione che, per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.026 punto 2r della Regione Toscana, l'area di trasformazione "MONCIONI" (AT_R29) dovrà essere sottoposta a Valutazione Integrata e VAS.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 3 (Monaci, Rosai, Bucci) Contrari: 3 (Brogi, Neri, Benini) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16808**
 richiedente **Ghinassi Brunero**

data **03/05/2010**

punto **02** di **02** n° oss. **294**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano				X						
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano					X					
			Monicolini Gianluca					X					
			Neri Francesca					X					
			Salvini Tommaso		X								
			Taddeucci Luciano					X					
		Tolleretti Luciano											
R.C.	Monaci Fabio												
S.D.		Fei Silvano				X							
		Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro											
	P.D.L.		Bucci Luciano				X						
		Bucciarelli Cristina				X							
Totali		19	2	9	3	7	19			19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16791**

data **03/05/2010**

richiedente **Marcheselli Valerio e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

279

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

08 - *Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Ventena**

utoe: *Aree Agricole di Collina*

foglio: **37** part.IIe: **273**

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'inserimento di un nuovo lotto libero di completamento nel terreno di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La variante al Piano Strutturale, per il *sistema di fondovalle*, ha riguardato in generale la modifica di alcune perimetrazioni degli ambiti, per ridefinire la rete infrastrutturale, e il trasferimento della capacità edificatoria da una U.T.O.E. all'altra al fine di un riequilibrio in termini di servizi nel fondovalle, pur mantenendo fermo il dimensionamento complessivo massimo.

L'area oggetto della richiesta ricade al di fuori dagli ambiti dei *sottosistemi insediativi* ovvero nell'ambito *dell'oliveto terrazzato di Moncioni e Ventena* nel Piano Strutturale e come tale disciplinata tra "*le aree agricole terrazzate storiche di particolare valore ambientale e paesistico*" (A2) dal Regolamento Urbanistico.

L'area oggetto della richiesta non essendo stata inserita tra gli obiettivi delle varianti agli strumenti sopra menzionati, non è stata sottoposta a Valutazione Integrata e a VAS.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Ricci, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 1 (Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Ricci, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16791**
 richiedente **Marcheselli Valerio e altri**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **279**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
			Taddeucci Luciano				X						
			Tolleretti Luciano				X						
		R.C.	Monaci Fabio				X						
S.D.	Fei Silvano				X								
	Ricci Paolo Antonio				X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.	Bucci Luciano				X							
		Bucciarelli Cristina				X							
Totali		19	2	0	19				19				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16565**

data **30/04/2010**

richiedente **Menchini Roberto e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

138

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

08 - Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Ventena**

uteo: *Ventena*

foglio: **37** part.IIe: **191, 232, 272**

sintesi dell'osservazione

Si richiede di traslare la destinazione d'uso dei terreni identificati come verde pubblico attrezzato "EX SCUOLA VENTENA" (PQV9) alle aree di proprietà comunale più baricentriche al nucleo abitato della frazione.

controdeduzione / parere del progettista

allegato [**Y**]

Il passaggio da "aree per parcheggi pubblici" ad "aree per il verde pubblico attrezzato" avviene all'interno delle medesime destinazioni d'uso che è quella degli "standards urbanistici".

Considerato che tale modifica non altera la verifica degli standard ed i parametri imposti dal DM 1444/1968 sono comunque rispettati.

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **16565**
 richiedente **Menchini Roberto e altri**

data **30/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **138**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.		X										
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
			Taddeucci Luciano										
			Tolleretti Luciano										
		R.C.	Monaci Fabio										
	S.D.	Fei Silvano											
Ricci Paolo Antonio													
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X							
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia		X									
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.	Bucci Luciano											
Bucciarelli Cristina			X										
Totali		17	4	15	1	1	17			17			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione sostituendo l'ultimo capoverso con: Per effetto del parziale accoglimento dell'osservazione n.241 punto 1, che ha previsto una nuova e centrale area di trasformazione per servizi, **quanto richiesto è parzialmente accoglibile.**

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16742**

data **03/05/2010**

richiedente **Migliorini Claudio**

punto n. osservazione

01 di 02

241

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

08 - *Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Ventena**

utote: *Ventena*

foglio: **37** part.IIe: **191, 232, 272**

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'inserimento di un nuovo lotto libero di completamento nei terreni di proprietà ricadenti, in gran parte, all'interno dell'area per verde pubblico attrezzato "EX SCUOLA VENTENA" (PQV9).

controdeduzione / parere del progettista

allegato [**Y**]

Le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico per le aree di trasformazione a prevalente destinazione residenziale che erano presenti nel *sottosistema insediativo* delle sei UTOE delle frazioni di collina, hanno operato una riduzione omogenea dell'indice territoriale, con l'eccezione della frazione di Moncioni, in coerenza con gli obiettivi di tutela paesaggistica espressi dal Piano di Indirizzo Territoriale della Regione Toscana, confermati anche nell'osservazione della stessa Regione Toscana. La genesi del progetto delle varianti, le analisi, i principi e le motivazioni che hanno sotteso la ridefinizione del Piano Strutturale e del Regolamento Urbanistico sono riportate nella Valutazione Integrata e nella VAS, a cui si rimanda.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **16742**
 richiedente **Migliorini Claudio**

data **03/05/2010**

punto n° oss.
01 di **02** **241**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.		X										
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
	R.C.		Salvini Tommaso										
			Taddeucci Luciano										
			Tolleretti Luciano										
S.D.		Monaci Fabio											
		Fei Silvano											
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X							
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia		X									
	L.C.		X										
		Ghinassi Pietro											
	L.I.					X							
	Bindi Mauro												
P.D.L.		Bucci Luciano											
		Bucciarelli Cristina		X									
Totali		17	4	15	1	1	17			17			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione sostituendo l'ultimo capoverso con: Tuttavia, tenuto conto dell'elevato valore paesistico di Ventena, pur in coerenza con il principio di riduzione dell'indice sopra detto, si ritiene di qualificare l'area centrale della frazione, unica per la sua conformazione, come area di trasformazione per servizi che realizzi una continuità tra l'edificato storico e le nuove costruzioni esistenti, in modo da creare un punto panoramico e un cono visivo sulla vallata. Si ritiene, inoltre, di identificare l'area di proprietà come lotto libero di completamento e ricucitura del tessuto urbano, in quanto ne possiede le caratteristiche. Pertanto, in sostituzione delle aree in perequazione PQV9 e PQP9, con indice territoriale a 0,05 mq/mq, si prevede un nuovo lotto libero ed una nuova area di trasformazione per servizi, entrambe con indice a 0,10 mq/mq, così come riportato nell'allegato "Y". **Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.** Vedi ALLEGATO "Y" - OSSERVAZIONI n.138 punto 1, n.241 punto 1 e 2, e n.147 punto 01. Estratto delle NTA del RU modificate - co.45.6.11. parcheggio pubblico "VENTENA" (PQP9), co.62.1.24. area di trasformazione "VENTENA" (AT_S33), co.44.6.12. verde pubblico attrezzato "EX SCUOLA VENTENA" (PQV9) e co.24bis.1.26. lotto libero "EX SCUOLA VENTENA" (LL_B35). Vedi ESTRATTO DELLE TAVOLE."

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16742**

data **03/05/2010**

richiedente **Migliorini Claudio**

punto n. osservazione

02 di 02

241

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

08 - *Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Ventena**

utoe: *Ventena*

foglio: **37** part.IIe: **191, 232, 272**

sintesi dell'osservazione

Si richiede, in alternativa all'osservazione n.241 punto 1, il ripristino integrale dell'area di trasformazione "VENTENA" (AT_R26) del Regolamento Urbanistico vigente.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico per le aree di trasformazione a prevalente destinazione residenziale che erano presenti nel *sottosistema insediativo* delle sei UTOE delle frazioni di collina, hanno operato una riduzione omogenea dell'indice territoriale, con l'eccezione della frazione di Moncioni, in coerenza con gli obiettivi di tutela paesaggistica espressi dal Piano di Indirizzo Territoriale della Regione Toscana, confermati anche nell'osservazione della stessa Regione Toscana. La genesi del progetto delle varianti, le analisi, i principi e le motivazioni che hanno sotteso la ridefinizione del Piano Strutturale e del Regolamento Urbanistico sono riportate nella Valutazione Integrata e nella VAS, a cui si rimanda.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **16742**
 richiedente **Migliorini Claudio**

data **03/05/2010**

punto **02** di **02** n° oss. **241**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.		X										
		Cordelli Valdemaro		X									
		Rosai Renzo				X							
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi				X						
			Forconi Tiziano				X						
			Monicolini Gianluca				X						
			Neri Francesca				X						
			Salvini Tommaso				X						
			Taddeucci Luciano				X						
			Tolleretti Luciano				X						
		R.C.	Monaci Fabio				X						
S.D.	Fei Silvano				X								
	Ricci Paolo Antonio				X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta				X							
		Zadi Catia		X									
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.	Bucci Luciano				X							
Bucciarelli Cristina			X										
Totali		17	4	0	17				17				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16762**

data **03/05/2010**

richiedente **Mini Libero e altri**

punto n. osservazione

01 di 02

253

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

08 - *Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Caposelvi**

utoe: *Caposelvi*

foglio: **40** part.IIe: **96, 215, 228, 229, 366**

sintesi dell'osservazione

Si richiede il ripristino dell'area di trasformazione "CAPOSELVI 2" (AT_R31), così come previsto nel Regolamento Urbanistico vigente.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico per le aree di trasformazione a prevalente destinazione residenziale che erano presenti nel *sottosistema insediativo* delle sei UTOE delle frazioni di collina, hanno operato una riduzione omogenea dell'indice territoriale, con l'eccezione della frazione di Moncioni, in coerenza con gli obiettivi di tutela paesaggistica espressi dal Piano di Indirizzo Territoriale della Regione Toscana, confermati anche nell'osservazione della stessa Regione Toscana. La genesi del progetto delle varianti, le analisi, i principi e le motivazioni che hanno sotteso la ridefinizione del Piano Strutturale e del Regolamento Urbanistico sono riportate nella Valutazione Integrata e nella VAS, a cui si rimanda.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Ricci, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 1 (Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Ricci, Rosai, Benini) Astenuti: 1 (Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16762**
 richiedente **Mini Libero e altri**

data **03/05/2010**

punto **01** di **02** n° oss. **253**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
	R.C.		Salvini Tommaso		X								
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
		Monaci Fabio			X								
S.D.		Fei Silvano			X								
		Ricci Paolo Antonio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.			X									
		Ghinassi Pietro		X									
	L.I.					X							
P.D.L.		Bindi Mauro				X							
		Bucci Luciano				X							
	Bucciarelli Cristina					X							
Totali		19	2	0	16	3	19			19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16762**

data **03/05/2010**

richiedente **Mini Libero e altri**

punto n. osservazione

02 di 02

253

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

08 - *Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Caposelvi**

utote: *Caposelvi*

foglio: **40** part.IIe: **96, 215, 228, 229, 366**

sintesi dell'osservazione

Si richiede, in alternativa all'osservazione n.253 punto 1, la possibilità di ripristinare l'area di trasformazione "CAPOSELVI 2" (AT_R31), così come previsto nel Regolamento Urbanistico vigente, prevedendo un ridimensionamento della SLU pari a quello dell'area a verde pubblico attrezzato "CAPOSELVI 1" (PQV11) e dell'area a parcheggio pubblico "CAPOSELVI 4" (PQP10).

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico per le aree di trasformazione a prevalente destinazione residenziale che erano presenti nel *sottosistema insediativo* delle sei UTOE delle frazioni di collina, hanno operato una riduzione omogenea dell'indice territoriale, con l'eccezione della frazione di Moncioni, in coerenza con gli obiettivi di tutela paesaggistica espressi dal Piano di Indirizzo Territoriale della Regione Toscana, confermati anche nell'osservazione della stessa Regione Toscana. La genesi del progetto delle varianti, le analisi, i principi e le motivazioni che hanno sotteso la ridefinizione del Piano Strutturale e del Regolamento Urbanistico sono riportate nella Valutazione Integrata e nella VAS, a cui si rimanda.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Ricci, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 1 (Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Ricci, Rosai, Benini) Astenuti: 1 (Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16762**
 richiedente **Mini Libero e altri**

data **03/05/2010**

punto **02** di **02** n° oss. **253**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
			Taddeucci Luciano			X							
		Tolleretti Luciano			X								
R.C.	Monaci Fabio			X									
S.D.	Fei Silvano			X									
	Ricci Paolo Antonio			X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro					X						
	P.D.L.	Bucci Luciano					X						
		Bucciarelli Cristina					X						
Totali		19	2	0	16	3	19			19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16722**

data **03/05/2010**

richiedente **Morini Luciano**

punto n. osservazione

01 di 04

223

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

08 - *Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Ucerano**

utoe: *Aree Agricole di Collina*

foglio: **41** part.IIe: **132, 134**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "MONCIONI" (AT_R29) ricomprendendo le aree che nel Regolamento Urbanistico vigente avevano un indice di 0,05 mq/mq.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico per le aree di trasformazione a prevalente destinazione residenziale che erano presenti nel *sottosistema insediativo* delle sei UTOE delle frazioni di collina, hanno operato una riduzione omogenea dell'indice territoriale in coerenza con gli obiettivi di tutela paesaggistica espressi dal Piano di Indirizzo Territoriale della Regione Toscana, confermati anche nell'osservazione della stessa Regione Toscana. L'unica eccezione è costituita dalla frazione di Moncioni per la quale è stata mantenuta l'area di trasformazione, con un indice ridotto, al fine della realizzazione della strada per by-passare il centro storico. La genesi del progetto delle varianti, le analisi, i principi e le motivazioni che hanno sotteso la ridefinizione del Piano Strutturale e del Regolamento Urbanistico sono riportate nella Valutazione Integrata e nella VAS, a cui si rimanda.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile, con l'ulteriore precisazione che, per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.026 punto 2r della Regione Toscana, l'area di trasformazione "MONCIONI" (AT_R29) dovrà essere sottoposta a Valutazione Integrata e VAS.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16722**
 richiedente **Morini Luciano**

data **03/05/2010**

punto **01** di **04** n° oss. **223**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
		R.C.	Monaci Fabio			X							
S.D.	Fei Silvano			X									
	Ricci Paolo Antonio			X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro			X								
	P.D.L.	Bucci Luciano			X								
		Bucciarelli Cristina		X									
Totali		18	3	0	18				18				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16722**

data **03/05/2010**

richiedente **Morini Luciano**

punto n. osservazione

02 di 04

223

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

08 - *Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Ucerano**

utoe: *Aree Agricole di Collina*

foglio: **41** part.IIe: **132, 134**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "MONCIONI" (AT_R29) eliminando le aree marginali e rispettando lo stato dei luoghi.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico per le aree di trasformazione a prevalente destinazione residenziale che erano presenti nel *sottosistema insediativo* delle sei UTOE delle frazioni di collina, hanno operato una riduzione omogenea dell'indice territoriale in coerenza con gli obiettivi di tutela paesaggistica espressi dal Piano di Indirizzo Territoriale della Regione Toscana, confermati anche nell'osservazione della stessa Regione Toscana. L'unica eccezione è costituita dalla frazione di Moncioni per la quale è stata mantenuta l'area di trasformazione, con un indice ridotto, al fine della realizzazione della strada per by-passare il centro storico. La genesi del progetto delle varianti, le analisi, i principi e le motivazioni che hanno sotteso la ridefinizione del Piano Strutturale e del Regolamento Urbanistico sono riportate nella Valutazione Integrata e nella VAS, a cui si rimanda.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile, con l'ulteriore precisazione che, per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.026 punto 2r della Regione Toscana, l'area di trasformazione "MONCIONI" (AT_R29) dovrà essere sottoposta a Valutazione Integrata e VAS.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16722**
 richiedente **Morini Luciano**

data **03/05/2010**

punto n° oss.
02 di 04 **223**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
			Taddeucci Luciano			X							
		Tolleretti Luciano			X								
R.C.	Monaci Fabio			X									
S.D.	Fei Silvano			X									
	Ricci Paolo Antonio			X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro			X								
	P.D.L.	Bucci Luciano			X								
		Bucciarelli Cristina			X								
Totali		19	2	0	19				19				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16722**

data **03/05/2010**

richiedente **Morini Luciano**

punto n. osservazione

03 di 04

223

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

08 - *Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Ucerano**

utoe: *Aree Agricole di Collina*

foglio: **41** part.IIe: **132, 134**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "MONCIONI" (AT_R29) individuando una superficie fondiaria nella porzione destinata a verde pubblico attrezzato.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico per le aree di trasformazione a prevalente destinazione residenziale che erano presenti nel *sottosistema insediativo* delle sei UTOE delle frazioni di collina, hanno operato una riduzione omogenea dell'indice territoriale in coerenza con gli obiettivi di tutela paesaggistica espressi dal Piano di Indirizzo Territoriale della Regione Toscana, confermati anche nell'osservazione della stessa Regione Toscana. L'unica eccezione è costituita dalla frazione di Moncioni per la quale è stata mantenuta l'area di trasformazione, con un indice ridotto, al fine della realizzazione della strada per by-passare il centro storico. La genesi del progetto delle varianti, le analisi, i principi e le motivazioni che hanno sotteso la ridefinizione del Piano Strutturale e del Regolamento Urbanistico sono riportate nella Valutazione Integrata e nella VAS, a cui si rimanda.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile, con l'ulteriore precisazione che, per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.026 punto 2r della Regione Toscana, l'area di trasformazione "MONCIONI" (AT_R29) dovrà essere sottoposta a Valutazione Integrata e VAS.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16722**
 richiedente **Morini Luciano**

data **03/05/2010**

punto n° oss.
03 di 04 **223**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano				X							
		Tolleretti Luciano				X							
	R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X								
	Ricci Paolo Antonio				X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia				X							
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.	Bucci Luciano				X							
Bucciarelli Cristina					X								
Totali		19	2	0	19				19				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16722**

data **03/05/2010**

richiedente **Morini Luciano**

punto n. osservazione

04 di 04

223

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

08 - *Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Ucerano**

utoe: *Aree Agricole di Collina*

foglio: **41** part.IIe: **132, 134**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "MONCIONI" (AT_R29) incrementando l'indice territoriale fino a 0,13 mq/mq, necessario per permettere il raggiungimento della fattibilità economica dell'intervento.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico per le aree di trasformazione a prevalente destinazione residenziale che erano presenti nel *sottosistema insediativo* delle sei UTOE delle frazioni di collina, hanno operato una riduzione omogenea dell'indice territoriale in coerenza con gli obiettivi di tutela paesaggistica espressi dal Piano di Indirizzo Territoriale della Regione Toscana, confermati anche nell'osservazione della stessa Regione Toscana. L'unica eccezione è costituita dalla frazione di Moncioni per la quale è stata mantenuta l'area di trasformazione, con un indice ridotto, al fine della realizzazione della strada per by-passare il centro storico. La genesi del progetto delle varianti, le analisi, i principi e le motivazioni che hanno sotteso la ridefinizione del Piano Strutturale e del Regolamento Urbanistico sono riportate nella Valutazione Integrata e nella VAS, a cui si rimanda.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile, con l'ulteriore precisazione che, per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.026 punto 2r della Regione Toscana, l'area di trasformazione "MONCIONI" (AT_R29) dovrà essere sottoposta a Valutazione Integrata e VAS.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16722**
 richiedente **Morini Luciano**

data **03/05/2010**

punto **04** di **04** n° oss. **223**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca		X								
			Salvini Tommaso		X								
			Taddeucci Luciano				X						
			Tolleretti Luciano				X						
		R.C.	Monaci Fabio				X						
S.D.	Fei Silvano				X								
	Ricci Paolo Antonio				X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro					X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X							
		Bucciarelli Cristina				X							
Totali		18	3	0	17	1	18		18				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **15927**

data **28/04/2010**

richiedente **Paggini Adriano**

punto n. osservazione

01 di 03

032

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

08 - *Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Caposelvi**

utoe: *Aree Agricole di Collina*

foglio: **40** part.IIe: **147**

sintesi dell'osservazione

Si richiede il reinserimento dell'area di trasformazione "CAPOSELVI 1" (AT_R30) che ricomprendeva il terreno di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico per le aree di trasformazione a prevalente destinazione residenziale che erano presenti nel *sottosistema insediativo* delle sei UTOE delle frazioni di collina, hanno operato una riduzione omogenea dell'indice territoriale, con l'eccezione della frazione di Moncioni, in coerenza con gli obiettivi di tutela paesaggistica espressi dal Piano di Indirizzo Territoriale della Regione Toscana, confermati anche nell'osservazione della stessa Regione Toscana. La genesi del progetto delle varianti, le analisi, i principi e le motivazioni che hanno sotteso la ridefinizione del Piano Strutturale e del Regolamento Urbanistico sono riportate nella Valutazione Integrata e nella VAS, a cui si rimanda.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Ricci, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 1 (Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Ricci, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **15927**
 richiedente **Paggini Adriano**

data **28/04/2010**

punto n° oss.
01 di **03** **032**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca		X								
			Salvini Tommaso		X								
			Taddeucci Luciano				X						
			Tolleretti Luciano				X						
		R.C.	Monaci Fabio				X						
S.D.	Fei Silvano				X								
	Ricci Paolo Antonio				X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.	Bucci Luciano				X							
		Bucciarelli Cristina				X							
Totali		18	3	0	17	1	18		18				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **15927**

data **28/04/2010**

richiedente **Paggini Adriano**

punto n. osservazione

02 di 03

032

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

08 - *Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Caposelvi**

utoe: *Aree Agricole di Collina*

foglio: **40** part.IIe: **147**

sintesi dell'osservazione

Si richiede, in alternativa all'osservazione n.32 punto 1, l'ampliamento del verde pubblico attrezzato "CAPOSELVI 3" (PQV13) in modo da ricomprendere l'area di proprietà, con attribuzione di una Slu pari a quella prevista nell'area di trasformazione "CAPOSELVI 1" (AT_R30) nel Regolamento Urbanistico vigente.

controdeduzione / parere del progettista

allegato [U]

Le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico per le aree di trasformazione a prevalente destinazione residenziale che erano presenti nel *sottosistema insediativo* delle sei UTOE delle frazioni di collina, hanno operato una riduzione omogenea dell'indice territoriale, con l'eccezione della frazione di Moncioni, in coerenza con gli obiettivi di tutela paesaggistica espressi dal Piano di Indirizzo Territoriale della Regione Toscana, confermati anche nell'osservazione della stessa Regione Toscana. La genesi del progetto delle varianti, le analisi, i principi e le motivazioni che hanno sotteso la ridefinizione del Piano Strutturale e del Regolamento Urbanistico sono riportate nella Valutazione Integrata e nella VAS, a cui si rimanda.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Ricci, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 1 (Bindi)

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione sostituendo l'ultimo capoverso con: "Tuttavia la richiesta riguarda una porzione di terreno che per mero errore è stato deperimetrato rispetto alla precedente previsione del Regolamento Urbanistico del 2004. Pertanto il terreno suddetto sarà inserito all'interno delle aree per verde pubblico attrezzato "CAPOSELVI 3" (PQV13). Si ritiene l'osservazione parzialmente accoglibile. Conseguentemente si amplia l'"edificato da consolidare" dell'UTOE di Caposelvi nel Piano Strutturale. Vedi ALLEGATO "U" - AREE PER STANDARD. Estratto delle NTA del RU modificate - co.44.6.11. verde pubblico attrezzato "CAPOSELVI 3" (PQV13). Vedi ESTRATTO DELLE TAVOLE."

Favorevoli: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Ricci, Rosai, Benini, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata proposta dal Sindaco. Quest'ultima viene posta in votazione.

protocollo **15927**
 richiedente **Paggini Adriano**

data **28/04/2010**

punto n° oss.
02 di **03** **032**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca		X								
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	R.C.	Monaci Fabio											
S.D.	Fei Silvano												
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro											
	P.D.L.	Bucci Luciano											
Bucciarelli Cristina													
Totali		18	3	18			18			18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **15927**

data **28/04/2010**

richiedente **Paggini Adriano**

punto n. osservazione

03 di 03

032

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

08 - *Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Caposelvi**

utoe: *Aree Agricole di Collina*

foglio: **40** part.IIe: **147**

sintesi dell'osservazione

Si richiede, in alternativa all'osservazione n.32 punti 1 e 2, l'individuazione di un lotto libero di completamento nel terreno di proprietà con adeguata capacità edificatoria.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico per le aree di trasformazione a prevalente destinazione residenziale che erano presenti nel *sottosistema insediativo* delle sei UTOE delle frazioni di collina, hanno operato una riduzione omogenea dell'indice territoriale, con l'eccezione della frazione di Moncioni, in coerenza con gli obiettivi di tutela paesaggistica espressi dal Piano di Indirizzo Territoriale della Regione Toscana, confermati anche nell'osservazione della stessa Regione Toscana. La genesi del progetto delle varianti, le analisi, i principi e le motivazioni che hanno sotteso la ridefinizione del Piano Strutturale e del Regolamento Urbanistico sono riportate nella Valutazione Integrata e nella VAS, a cui si rimanda.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Ricci, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 1 (Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Ricci, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **15927**
 richiedente **Paggini Adriano**

data **28/04/2010**

punto **03** di **03** n° oss. **032**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca		X								
			Salvini Tommaso		X								
			Taddeucci Luciano				X						
			Tolleretti Luciano				X						
		R.C.	Monaci Fabio				X						
S.D.		Fei Silvano			X								
		Ricci Paolo Antonio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.			X									
	L.I.												
	P.D.L.		Bucci Luciano			X							
			Bucciarelli Cristina			X							
Totali		18	3	1	17				18				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16746**

data **03/05/2010**

richiedente **Scattolin Giuliano**

punto n. osservazione

01 di 04

244

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

08 - *Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Sotto le Mura - Via del Belvedere**

utoe: *Moncioni*

foglio: **42** part.IIe: **282**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "MONCIONI" (AT_R29) variando il tracciato stradale di progetto, di forte impatto ambientale ed economico, e prevedendo una viabilità a "cul de sac".

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico per le aree di trasformazione a prevalente destinazione residenziale che erano presenti nel sottosistema insediativo delle sei UTOE delle frazioni di collina, hanno operato una riduzione omogenea dell'indice territoriale in coerenza con gli obiettivi di tutela paesaggistica espressi dal Piano di Indirizzo Territoriale della Regione Toscana, confermati anche nell'osservazione della stessa Regione Toscana. L'unica eccezione è costituita dalla frazione di Moncioni per la quale è stata mantenuta l'area di trasformazione, con un indice ridotto, al fine della realizzazione della strada per by-passare il centro storico. La genesi del progetto delle varianti, le analisi, i principi e le motivazioni che hanno sotteso la ridefinizione del Piano Strutturale e del Regolamento Urbanistico sono riportate nella Valutazione Integrata e nella VAS, a cui si rimanda.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile, con l'ulteriore precisazione che, per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.026 punto 2r della Regione Toscana, l'area di trasformazione "MONCIONI" (AT_R29) dovrà essere sottoposta a Valutazione Integrata e VAS.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16746**
 richiedente **Scattolin Giuliano**

data **03/05/2010**

punto **01** di **04** n° oss. **244**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano			X								
		Tolleretti Luciano			X								
	R.C.	Monaci Fabio			X								
S.D.	Fei Silvano			X									
	Ricci Paolo Antonio			X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.	Bucci Luciano			X								
		Bucciarelli Cristina			X								
Totali		19	2	0	18	1	19			19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

NUOVA MOTIVAZIONE:

Si riformula la controdeduzione integrando la stessa con: Inoltre al fine di evidenziare l'importanza della realizzazione dell'infrastruttura stradale come sopra detto, si integra l'art.44 delle NTA del Piano Strutturale aggiungendo al "co.5. disposizioni specifiche" la seguente dicitura: "[...] saranno consentite, solo nel caso in cui le aree di trasformazione prevedano la contestuale realizzazione di un tratto di strada che, collegandosi a quelle esistenti, consenta di by-passare il centro abitato di Moncioni. Tale infrastruttura dovrà prevedere opere di finitura che tengano conto del valore ambientale e paesaggistico dei luoghi. Ed, inoltre [...]" dopo la frase "Relativamente alla frazione di Moncioni le nuove edificazioni" e prima di "non dovranno interessare le seguenti invarianti strutturali [...]."

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la nuova motivazione.

protocollo **16746**

data **03/05/2010**

richiedente **Scattolin Giuliano**

punto n. osservazione

02 di 04

244

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

08 - *Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Sotto le Mura - Via del Belvedere**

utoe: *Moncioni*

foglio: **42** part.IIe: **282**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "MONCIONI" (AT_R29) prevedendo l'inserimento di un giardino pubblico di servizio alle aree di nuova edificazione e di collegamento pedonale con il centro storico della frazione.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico per le aree di trasformazione a prevalente destinazione residenziale che erano presenti nel sottosistema insediativo delle sei UTOE delle frazioni di collina, hanno operato una riduzione omogenea dell'indice territoriale in coerenza con gli obiettivi di tutela paesaggistica espressi dal Piano di Indirizzo Territoriale della Regione Toscana, confermati anche nell'osservazione della stessa Regione Toscana. L'unica eccezione è costituita dalla frazione di Moncioni per la quale è stata mantenuta l'area di trasformazione, con un indice ridotto, al fine della realizzazione della strada per by-passare il centro storico. La genesi del progetto delle varianti, le analisi, i principi e le motivazioni che hanno sotteso la ridefinizione del Piano Strutturale e del Regolamento Urbanistico sono riportate nella Valutazione Integrata e nella VAS, a cui si rimanda.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile, con l'ulteriore precisazione che, per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.026 punto 2r della Regione Toscana, l'area di trasformazione "MONCIONI" (AT_R29) dovrà essere sottoposta a Valutazione Integrata e VAS.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 4 (Brogi, Neri, Rosai, Benini) Astenuti: 2 (Monaci, Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16746**
 richiedente **Scattolin Giuliano**

data **03/05/2010**

punto **02** di **04** n° oss. **244**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.					X							
		Cordelli Valdemaro				X							
		Rosai Renzo				X							
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano			X								
		Tolleretti Luciano			X								
R.C.	Monaci Fabio					X							
S.D.	Fei Silvano			X									
	Ricci Paolo Antonio			X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.			X									
		Zadi Catia		X									
	L.C.	Ghinassi Pietro	X										
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.	Bucci Luciano				X							
		Bucciarelli Cristina				X							
Totali		19	2	0	13	6	19			19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16746**

data **03/05/2010**

richiedente **Scattolin Giuliano**

punto n. osservazione

03 di 04

244

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

08 - *Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Sotto le Mura - Via del Belvedere**

utoe: *Moncioni*

foglio: **42** part.IIe: **282**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "MONCIONI" (AT_R29) ridefinendo le aree di concentrazione volumetrica ed eliminando il percorso pedonale previsto.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico per le aree di trasformazione a prevalente destinazione residenziale che erano presenti nel sottosistema insediativo delle sei UTOE delle frazioni di collina, hanno operato una riduzione omogenea dell'indice territoriale in coerenza con gli obiettivi di tutela paesaggistica espressi dal Piano di Indirizzo Territoriale della Regione Toscana, confermati anche nell'osservazione della stessa Regione Toscana. L'unica eccezione è costituita dalla frazione di Moncioni per la quale è stata mantenuta l'area di trasformazione, con un indice ridotto, al fine della realizzazione della strada per by-passare il centro storico. La genesi del progetto delle varianti, le analisi, i principi e le motivazioni che hanno sotteso la ridefinizione del Piano Strutturale e del Regolamento Urbanistico sono riportate nella Valutazione Integrata e nella VAS, a cui si rimanda.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile, con l'ulteriore precisazione che, per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.026 punto 2r della Regione Toscana, l'area di trasformazione "MONCIONI" (AT_R29) dovrà essere sottoposta a Valutazione Integrata e VAS.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16746**
 richiedente **Scattolin Giuliano**

data **03/05/2010**

punto **03** di **04** n° oss. **244**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca		X								
			Neri Francesca				X						
			Salvini Tommaso		X								
			Taddeucci Luciano				X						
			Tolleretti Luciano				X						
		R.C.	Monaci Fabio				X						
S.D.	Fei Silvano				X								
	Ricci Paolo Antonio				X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia				X							
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.	Bucci Luciano				X							
Bucciarelli Cristina					X								
Totali		18	3	0	18				18				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16746**

data **03/05/2010**

richiedente **Scattolin Giuliano**

punto n. osservazione

04 di 04

244

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

08 - *Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Sotto le Mura - Via del Belvedere**

utoe: *Moncioni*

foglio: **42** part.IIe: **282**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "MONCIONI" (AT_R29) deperimetrando le aree stralciate a seguito dell'accoglimento dell'osservazione n.244 punto 3.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico per le aree di trasformazione a prevalente destinazione residenziale che erano presenti nel sottosistema insediativo delle sei UTOE delle frazioni di collina, hanno operato una riduzione omogenea dell'indice territoriale in coerenza con gli obiettivi di tutela paesaggistica espressi dal Piano di Indirizzo Territoriale della Regione Toscana, confermati anche nell'osservazione della stessa Regione Toscana. L'unica eccezione è costituita dalla frazione di Moncioni per la quale è stata mantenuta l'area di trasformazione, con un indice ridotto, al fine della realizzazione della strada per by-passare il centro storico. La genesi del progetto delle varianti, le analisi, i principi e le motivazioni che hanno sotteso la ridefinizione del Piano Strutturale e del Regolamento Urbanistico sono riportate nella Valutazione Integrata e nella VAS, a cui si rimanda.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile, con l'ulteriore precisazione che, per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.026 punto 2r della Regione Toscana, l'area di trasformazione "MONCIONI" (AT_R29) dovrà essere sottoposta a Valutazione Integrata e VAS.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16746**
 richiedente **Scattolin Giuliano**

data **03/05/2010**

punto **04** di **04** n° oss. **244**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca		X								
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
		R.C.	Monaci Fabio			X							
S.D.	Fei Silvano			X									
	Ricci Paolo Antonio			X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro			X								
	P.D.L.	Bucci Luciano			X								
		Bucciarelli Cristina			X								
Totali		18	3	0	18				18				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16575**

data **30/04/2010**

richiedente **Stelladoro Maria**

punto n. osservazione

01 di 01

147

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

08 - *Modifica delle previsioni nelle frazioni collinari*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Ventena**

utote: *Ventena*

foglio: **37** part.IIe: **45, 201, 203, 205**

sintesi dell'osservazione

Si richiede il ripristino dell'area di trasformazione "VENTENA" (AT_R26) come previsto nel Regolamento Urbanistico vigente, con la medesima capacità edificatoria.

controdeduzione / parere del progettista

allegato [**Y**]

Le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico per le aree di trasformazione a prevalente destinazione residenziale che erano presenti nel *sottosistema insediativo* delle sei UTOE delle frazioni di collina, hanno operato una riduzione omogenea dell'indice territoriale, con l'eccezione della frazione di Moncioni, in coerenza con gli obiettivi di tutela paesaggistica espressi dal Piano di Indirizzo Territoriale della Regione Toscana, confermati anche nell'osservazione della stessa Regione Toscana. La genesi del progetto delle varianti, le analisi, i principi e le motivazioni che hanno sotteso la ridefinizione del Piano Strutturale e del Regolamento Urbanistico sono riportate nella Valutazione Integrata e nella VAS, a cui si rimanda.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **16575**
 richiedente **Stelladoro Maria**

data **30/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **147**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.		X										
		Cordelli Valdemaro		X									
		Rosai Renzo				X							
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
		R.C.	Monaci Fabio				X						
S.D.	Fei Silvano				X								
	Ricci Paolo Antonio				X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X							
		Benini Elisabetta				X							
		Zadi Catia		X									
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.	Bucci Luciano				X							
Bucciarelli Cristina			X										
Totali		17	4	0	16	1	17		17				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **14511**

data **16/04/2010**

richiedente **A.h.a.v.a. Sas di Masoni Lucia e C.**

punto n. osservazione

02 di 02

011

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

09 - Nuove aree di trasformazione

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Podere Il Moschino**

uteo: *Aree Agricole di Pianura*

foglio: **18** part.IIe: **121, 23, 25**

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'individuazione di una congrua area di trasformazione in luogo della scheda podere "IL MOSCHINO" (SP_043) al fine di consentire la localizzazione di un nuovo edificio con destinazione turistico ricettiva.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'ampliamento richiesto ricade in pericolosità geomorfologica G.4 e G.3 e risulta in contrasto con quanto disciplinato dal co. 3.2.2. del DPGR n. 26/R/2007.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Ricci, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 1 (Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Ricci, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **14511**data **16/04/2010**

punto

n° oss.

richiedente **A.h.a.v.a. Sas di Masoni Lucia e C.****02** di 02**011****votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio		X									
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi			X							
		Forconi Tiziano			X							
	P.D.	Monicolini Gianluca		X								
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
	R.C.	Monaci Fabio				X						
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia			X							
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro			X							
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
Bucciarelli Cristina					X							
Totali		17	4	0	17				17			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16500**

data **30/04/2010**

richiedente **Baldi Massimo e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

099

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

09 - Nuove aree di trasformazione

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Aretina**

utoe: *Levanella*

foglio: **30** part.IIe: **41, 890**

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'inserimento di un'area di recupero AR negli immobili di proprietà ricadenti nel tessuto urbano T4.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Le schede norma relative alle aree di recupero AR sono state redatte individuando gli edifici da conservare o da ristrutturare e disegnando le aree destinate a superficie fondiaria, quindi privata, e quelle destinate a spazi pubblici, ovvero a parcheggi, strade, piazze e verde pubblico. Gli edifici esistenti che ricadono all'interno delle aree per gli spazi pubblici sono da sottoporre a demolizione e quindi potenzialmente iscrivibili nel Registro dei crediti edilizi.

Si sottolinea che questo "registro", come esplicitato nella Valutazione integrata e VAS e nella relazione di accompagnamento delle varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico, nasce come contributo alla risoluzione delle aree di recupero AR connotate da condizioni di degrado ricadenti nell'*ambito della città consolidata* e per tale motivo ritenute strategiche ai fini della riqualificazione morfologica e funzionale del tessuto consolidato esistente.

Per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.026 punto 2o che esplicita quali sono le aree connotate da condizioni di degrado, si chiarisce, conseguentemente, anche quali sono gli immobili che possono essere "iscritti" nel registro dei crediti edilizi.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16500**data **30/04/2010**

punto

n° oss.

richiedente **Baldi Massimo e altri****01** di 01**099****votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio		X										
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca		X								
			Neri Francesca				X						
			Salvini Tommaso		X								
			Taddeucci Luciano				X						
			Tolleretti Luciano				X						
		R.C.	Monaci Fabio				X						
S.D.	Fei Silvano				X								
	Ricci Paolo Antonio				X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro			X								
	P.D.L.	Bucci Luciano				X							
		Bucciarelli Cristina				X							
Totali		17	4	0	17				17				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16730**

data **03/05/2010**

richiedente **Balestri Alba**

punto n. osservazione

01 di 01

231

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

09 - Nuove aree di trasformazione

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Gruccia Poggiolino**

utoe: *Aree Agricole di Collina*

foglio: **2** part.IIe: **45, 46, 130**

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'inserimento di una nuova Scheda norma sottoposta a piano di recupero (AR) che comprenda gli immobili di proprietà prevedendo la viabilità di collegamento con Via Ossaia.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La richiesta di inserimento di una nuova area di recupero AR non è in contrasto con la disciplina delle NTA del Regolamento Urbanistico. Tuttavia, la stessa dovrà essere sottoposta a Valutazione Integrata e a VAS nella quale si dovrà tener conto, tra l'altro: che gli edifici sono localizzati nell'area agricola A5, che la nuova viabilità di accesso non rientra tra le infrastrutture ritenute strategiche e che le fattibilità geomorfologiche e sismiche della zona sono limitate.

Si precisa, inoltre, che la eventuale scheda norma AR non potrà accedere al Registro dei crediti edilizi, poiché questo registro, come esplicitato nella Valutazione Integrata, nella VAS e nella Relazione di accompagnamento delle varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico, nasce come un ulteriore contributo per accrescere le possibilità attuative delle aree di recupero AR connotate da condizioni di degrado che ricadono nell'ambito della città consolidata, ritenute strategiche ai fini della riqualificazione morfologica e funzionale di questa parte di città attraverso l'incremento della dotazione degli standard e delle infrastrutture pubbliche. Infatti, la variante al Regolamento Urbanistico ha redatto tali schede individuando, da un lato, gli edifici da conservare e/o da ristrutturare, delimitandoli all'interno della superficie fondiaria, quindi privata, e dall'altro, definendo le aree destinate per gli spazi pubblici, ovvero per parcheggi, strade, piazze e verde pubblico. Solo gli edifici esistenti, che in queste schede norma ricadono all'interno delle aree dedicate agli spazi pubblici, e che pertanto sono da sottoporre a demolizione, sono potenzialmente iscrivibili nel Registro dei crediti edilizi.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 3 (Ricci, Benini, Bucci) Contrari: 2 (Brogi, Rosai) Astenuti: 1 (Monaci)

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **16730**
 richiedente **Balestri Alba**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **231**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio		X										
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.					X							
		Cordelli Valdemaro				X							
		Rosai Renzo				X							
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca		X								
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
R.C.		Monaci Fabio					X						
S.D.	Fei Silvano												
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro											
	P.D.L.	Bucci Luciano											
Bucciarelli Cristina													
Totali		17	4	7	7	3	17			17			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16817**

data **03/05/2010**

richiedente **Bartoli Simone**

punto n. osservazione

01 di 01

303

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

09 - Nuove aree di trasformazione

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Noferi - Via Tevere**

uteo: *Aree Agricole di Pianura*

foglio: **19** part.IIe: **1114, 1115, 1116, 1117**

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'inserimento delle aree di proprietà attualmente ricadenti prevalentemente all'interno dell'"area agricola, di pertinenza del sistema degli insediamenti, di valore ambientale e paesistico" (A3) nel perimetro del centro urbano di Montevarchi, classificando le stesse come area di trasformazione residenziale AT_R e come area a verde pubblico con funzione di cassa di espansione.

N.B. l'osservazione comprende anche il foglio 18 part.IIe 111 e 117.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La variante al Piano Strutturale, per il *sistema di fondovalle*, ha riguardato in generale la modifica di alcune perimetrazioni degli ambiti, per ridefinire la rete infrastrutturale, e il trasferimento della capacità edificatoria da una U.T.O.E. all'altra al fine di un riequilibrio in termini di servizi nel fondovalle, pur mantenendo fermo il dimensionamento complessivo massimo.

L'area oggetto della richiesta ricade al di fuori dagli ambiti dei *sottosistemi insediativi* ovvero nell'ambito dell'*area agricola di fondovalle* nel Piano Strutturale e come tale disciplinata tra le "*aree agricole, di pertinenza del sistema degli insediamenti, di valore ambientale e paesistico*" (A3) dal Regolamento Urbanistico.

L'area oggetto della richiesta non essendo stata inserita tra gli obiettivi delle varianti agli strumenti sopra menzionati, non è stata sottoposta a Valutazione Integrata e a VAS.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Ricci, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 1 (Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 1 (Bucci) Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Ricci, Rosai, Benini) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16817**
 richiedente **Bartoli Simone**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **303**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi			X							
		Forconi Tiziano			X							
	P.D.	Monicolini Gianluca		X								
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
	R.C.	Monaci Fabio				X						
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Zadi Catia			X							
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro					X					
	P.D.L.	Bucci Luciano										
		Bucciarelli Cristina										
Totali		18	3	2	15	1	18		18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16201**

data **29/04/2010**

richiedente **Bianchi Alessandro**

punto n. osservazione

01 di 01

052

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

09 - Nuove aree di trasformazione

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Nuovi Mondi**

uteo: *Ortoflorovivaismo*

foglio: **7** part.IIe: **1112, 1377**

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'inserimento delle aree di proprietà attualmente ricadenti all'interno delle "aree agricole ortoflorovivaistiche" (A6) nel perimetro del centro urbano di Montevarchi, classificando le stesse come area di trasformazione residenziale AT_R.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La variante al Piano Strutturale, per il *sistema di fondovalle*, ha riguardato in generale la modifica di alcune perimetrazioni degli ambiti, per ridefinire la rete infrastrutturale, e il trasferimento della capacità edificatoria da una U.T.O.E. all'altra al fine di un riequilibrio in termini di servizi nel fondovalle, pur mantenendo fermo il dimensionamento complessivo massimo.

L'area oggetto della richiesta ricade al di fuori dagli ambiti dei *sottosistemi insediativi* ovvero nell'ambito dell'*ortoflorovivaismo* nel Piano Strutturale e come tale disciplinata tra le "aree agricole ortoflorovivaistiche (A6)" dal Regolamento Urbanistico che, tra l'altro, il PIT della Regione Toscana considera come "*risorsa agro-ambientale della Toscana rurale e come tale da tutelare e valorizzare*".

L'area oggetto della richiesta non essendo stata inserita tra gli obiettivi delle varianti agli strumenti sopra menzionati, non è stata sottoposta a Valutazione Integrata e a VAS.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Ricci, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 1 (Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Ricci, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16201**
 richiedente **Bianchi Alessandro**

data **29/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **052**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano				X							
		Tolleretti Luciano				X							
	R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X								
	Ricci Paolo Antonio				X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.	Bucci Luciano				X							
		Bucciarelli Cristina				X							
Totali		19	2	0	19				19				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **15441**

data **23/04/2010**

richiedente **Bracci Federico e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

019

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

09 - Nuove aree di trasformazione

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Bologna**

utoe: *Levane*

foglio: **34** part.IIe: **374**

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'inserimento di un'area di trasformazione per servizi, per la realizzazione di parcheggi pubblici, nel terreno di proprietà comunale classificato come area ed edifici per l'istruzione.

controdeduzione / parere del progettista

allegato [**R**]

Trattandosi di un'area che si lega in modo organico all'area di trasformazione "VERDE PUBBLICO E SCUOLE DI LEVANE" (AT_S4), l'**osservazione si ritiene accoglibile** ampliando la relativa scheda norma ed inserendo tra gli obiettivi la realizzazione dei parcheggi.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Ricci)

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione sostituendola con: "Trattandosi di un'area che si lega in modo organico alla scheda norma "VERDE PUBBLICO E SCUOLE DI LEVANE" (AT_S4), l'osservazione si ritiene parzialmente accoglibile, poiché in sede di progettazione della scheda norma sarà verificata la possibilità di prevedere la localizzazione del parcheggio. Pertanto la scheda norma sarà ampliata inserendo il terreno di proprietà comunale adiacente la scuola.

Vedi ALLEGATO "R" - MODIFICHE AREE DI TRASFORMAZIONE. Estratto delle NTA del RU modificate - co.62.1.17. area di trasformazione "VERDE PUBBLICO E SCUOLE DI LEVANE" (AT_S4). Vedi ESTRATTO DELLE TAVOLE "

Favorevoli: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi) Contrari: 0 Astenuti: 1 (Bucci)

Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata proposta dal Sindaco. Quest'ultima viene posta in votazione.

protocollo **15441**
 richiedente **Bracci Federico e altri**

data **23/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **019**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	R.C.	Monaci Fabio											
S.D.	Fei Silvano												
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro					X						
	P.D.L.	Bucci Luciano					X						
Bucciarelli Cristina						X							
Totali		19	2	16		3	19		19				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16766**

data **03/05/2010**

richiedente **Brogi Andrea**

punto n. osservazione

01 di 01

257

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

09 - Nuove aree di trasformazione

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Merse**

utoe: *Aree Agricole di Pianura*

foglio: **19** part.IIe: **111, 838**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la localizzazione una nuova scheda norma AR sugli immobili di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La richiesta di inserimento di una nuova area di recupero AR non è in contrasto con la disciplina delle NTA del Regolamento Urbanistico. Tuttavia, la stessa dovrà essere sottoposta a Valutazione Integrata e a VAS nella quale si dovrà tener conto, tra l'altro: che gli edifici sono localizzati nell'area agricola A3 e che le fattibilità geomorfologiche e sismiche della zona sono limitate.

Si precisa, inoltre, che la eventuale scheda norma AR non potrà accedere al Registro dei crediti edilizi, poiché questo registro, come esplicitato nella Valutazione Integrata, nella VAS e nella Relazione di accompagnamento delle varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico, nasce come un ulteriore contributo per accrescere le possibilità attuative delle aree di recupero AR connotate da condizioni di degrado che ricadono nell'ambito della città consolidata, ritenute strategiche ai fini della riqualificazione morfologica e funzionale di questa parte di città attraverso l'incremento della dotazione degli standard e delle infrastrutture pubbliche. Infatti, la variante al Regolamento Urbanistico ha redatto tali schede individuando, da un lato, gli edifici da conservare e/o da ristrutturare, delimitandoli all'interno della superficie fondiaria, quindi privata, e dall'altro, definendo le aree destinate per gli spazi pubblici, ovvero per parcheggi, strade, piazze e verde pubblico. Solo gli edifici esistenti, che in queste schede norma ricadono all'interno delle aree dedicate agli spazi pubblici, e che pertanto sono da sottoporre a demolizione, sono potenzialmente iscrivibili nel Registro dei crediti edilizi.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16766**
 richiedente **Brogi Andrea**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **257**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
			Taddeucci Luciano			X							
		Tolleretti Luciano			X								
R.C.	Monaci Fabio			X									
S.D.	Fei Silvano			X									
	Ricci Paolo Antonio			X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro			X								
	P.D.L.	Bucci Luciano			X								
		Bucciarelli Cristina			X								
Totali		19	2	0	19				19				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16811**data **03/05/2010**richiedente **Ceccherini Amelia**

punto n. osservazione

01 di 02**297****atto oggetto di osservazione**

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

09 - Nuove aree di trasformazione

localizzazione dell'osservazioneubicazione: **Via Arno - Via Podere l'Aia**uteo: *Aree Agricole di Pianura*foglio: **34** part.lle: **11, 12****sintesi dell'osservazione**

Si richiede l'inserimento delle aree di proprietà attualmente ricadenti all'interno dell'"area agricola, di pertinenza del sistema degli insediamenti, di valore ambientale e paesistico" (A3) nel perimetro del centro urbano di Levane, classificando le stesse come area di trasformazione residenziale AT_R.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La variante al Piano Strutturale, per il *sistema di fondovalle*, ha riguardato in generale la modifica di alcune perimetrazioni degli ambiti, per ridefinire la rete infrastrutturale, e il trasferimento della capacità edificatoria da una U.T.O.E. all'altra al fine di un riequilibrio in termini di servizi nel fondovalle, pur mantenendo fermo il dimensionamento complessivo massimo.

L'area oggetto della richiesta ricade al di fuori dagli ambiti dei *sottosistemi insediativi* ovvero nell'ambito dell'*area agricola di fondovalle* nel Piano Strutturale e come tale disciplinata tra le "*aree agricole, di pertinenza del sistema degli insediamenti, di valore ambientale e paesistico*" (A3) dal Regolamento Urbanistico che, tra l'altro, il PTC della Provincia considera come "*area di tutela paesistica delle strutture urbane*" e pertanto da tutelare e valorizzare.

L'area oggetto della richiesta non essendo stata inserita tra gli obiettivi delle varianti agli strumenti sopra menzionati, non è stata sottoposta a Valutazione Integrata e a VAS.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Ricci, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 1 (Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Ricci, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16811**
 richiedente **Ceccherini Amelia**

data **03/05/2010**

punto **01** di **02** n° oss. **297**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
		R.C.	Monaci Fabio			X							
S.D.	Fei Silvano			X									
	Ricci Paolo Antonio			X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro			X								
	P.D.L.	Bucci Luciano			X								
Bucciarelli Cristina				X									
Totali		19	2	0	19				19				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16729**

data **03/05/2010**

richiedente **Cocchi Carlo**

punto n. osservazione

01 di 01

230

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

09 - Nuove aree di trasformazione

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via degli Orti**

utoe: *Ortoflorovivaismo*

foglio: **7** part.IIe: **221, 225**

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'inserimento di una nuova Scheda norma sottoposta a piano di recupero (AR) che comprenda gli immobili di proprietà posti in Area agricola A6, prevedendo la demolizione e ricostruzione dell'edificio principale nonché la sola demolizione degli annessi presenti per l'iscrizione degli stessi nel registro dei crediti edilizi.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La richiesta di inserimento di una nuova area di recupero AR non è in contrasto con la disciplina delle NTA del Regolamento Urbanistico. Tuttavia, la stessa dovrà essere sottoposta a Valutazione Integrata e a VAS nella quale si dovrà tener conto, tra l'altro: che gli edifici sono localizzati all'interno dell'area agricola ortoflorovivaistica e che la stessa non prevede dimensionamento per i cambi di destinazione d'uso e che la rete infrastrutturale non è sostenibile per un nuovo insediamento residenziale.

Si precisa, inoltre, che la eventuale scheda norma AR non potrà accedere al Registro dei crediti edilizi, poiché questo registro, come esplicitato nella Valutazione Integrata, nella VAS e nella Relazione di accompagnamento delle varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico, nasce come un ulteriore contributo per accrescere le possibilità attuative delle aree di recupero AR connotate da condizioni di degrado che ricadono nell'ambito della città consolidata, ritenute strategiche ai fini della riqualificazione morfologica e funzionale di questa parte di città attraverso l'incremento della dotazione degli standard e delle infrastrutture pubbliche. Infatti, la variante al Regolamento Urbanistico ha redatto tali schede individuando, da un lato, gli edifici da conservare e/o da ristrutturare, delimitandoli all'interno della superficie fondiaria, quindi privata, e dall'altro, definendo le aree destinate per gli spazi pubblici, ovvero per parcheggi, strade, piazze e verde pubblico. Solo gli edifici esistenti, che in queste schede norma ricadono all'interno delle aree dedicate agli spazi pubblici, e che pertanto sono da sottoporre a demolizione, sono potenzialmente iscrivibili nel Registro dei crediti edilizi.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16729**
 richiedente **Cocchi Carlo**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **230**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
			Taddeucci Luciano				X						
			Tolleretti Luciano				X						
		R.C.	Monaci Fabio				X						
S.D.	Fei Silvano				X								
	Ricci Paolo Antonio				X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.	Bucci Luciano				X							
		Bucciarelli Cristina				X							
Totali		19	2	0	19		19		19				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16424**

data **30/04/2010**

richiedente **De Iacopis Cesarino e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

078

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

09 - Nuove aree di trasformazione

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Monna Bice**

uteo: *Aree Agricole di Pianura*

foglio: **32** part.IIe: **425, 438, 1161**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica delle destinazione delle aree di proprietà, attualmente ricadenti all'interno delle "aree agricole primarie" (A5), classificando le stesse come area di trasformazione residenziale AT_R.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La variante al Piano Strutturale, per il *sistema di fondovalle*, ha riguardato in generale la modifica di alcune perimetrazioni degli ambiti, per ridefinire la rete infrastrutturale, e il trasferimento della capacità edificatoria da una U.T.O.E. all'altra al fine di un riequilibrio in termini di servizi nel fondovalle, pur mantenendo fermo il dimensionamento complessivo massimo.

L'area oggetto della richiesta ricade al di fuori dagli ambiti dei *sottosistemi insediativi* ovvero nell'ambito dell'*area agricola di fondovalle* nel Piano Strutturale e come tale disciplinata tra le "*aree agricole primarie (A5)*" dal Regolamento Urbanistico.

L'area oggetto della richiesta non essendo stata inserita tra gli obiettivi delle varianti agli strumenti sopra menzionati, non è stata sottoposta a Valutazione Integrata e a VAS.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Ricci, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 1 (Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Ricci, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16424**
 richiedente **De Iacopis Cesarino e altri**

data **30/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **078**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano				X							
		Tolleretti Luciano				X							
	R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano				X								
	Ricci Paolo Antonio				X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.	Bucci Luciano				X							
Bucciarelli Cristina					X								
Totali		19	2	0	19				19				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **15928**

data **28/04/2010**

richiedente **Dini Natale**

punto n. osservazione

01 di 01

033

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

09 - Nuove aree di trasformazione

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via A. Burzagli**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **1** part.IIe: **455, 458**

sintesi dell'osservazione

Si richiede di istituire una nuova scheda norma a destinazione prevalentemente produttiva AT_P o, in alternativa, di inserire il terreno di proprietà all'interno dell'area di trasformazione "VIA FERRARI" (AT_P18).

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Il terreno per il quale si chiede la redazione di una nuova scheda norma AT_P o l'inserimento dello stesso nella scheda norma adiacente, rientra all'interno dell'obiettivo particolare di cui all'art.27 co.3 delle NTA del Piano Strutturale "definizione dell'area di fondovalle di contatto con i Comuni di San Giovanni Valdarno e di Terranuova Bracciolini" che prevede la disciplina per questa parte del territorio comunale.

Tale previsione è il risultato del processo di Valutazione Integrata e della VAS predisposte nell'ambito della Variante al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico.

Per la realizzazione dell'obiettivo suddetto dovrà essere redatto uno studio di fattibilità, comprensivo di Valutazione Integrata e di VAS, propedeutico alla definizione di un progetto condiviso dalle tre Amministrazioni comunali.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Ricci, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 1 (Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 4 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai) Astenuti: 3 (Ricci, Benini, Bucci)

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **15928**
 richiedente **Dini Natale**

data **28/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **033**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano				X							
		Tolleretti Luciano				X							
	R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.		Fei Silvano				X							
		Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X							
		Zadi Catia				X							
	L.C.			X									
		Ghinassi Pietro		X									
	L.I.				X								
		Bindi Mauro				X							
P.D.L.		Bucci Luciano				X							
		Bucciarelli Cristina				X							
Totali		19	2	0	15	4	19			19			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16806**

data **03/05/2010**

richiedente **Ditta Individuale Fuccini Enzo**

punto n. osservazione

01 di 01

293

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

09 - Nuove aree di trasformazione

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Case ai Monti**

utoe: *Aree Agricole di Pianura*

foglio: **29** part.IIe: **271, 272**

sintesi dell'osservazione

Si richiede di individuare nei terreni di proprietà un'area di trasformazione con una destinazione d'uso compatibile per l'attività produttiva di raccolta sottoprodotti di origine animale, oli alimentari esausti e pelli grezze.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La variante al Piano Strutturale, per il *sistema di fondovalle*, ha riguardato in generale la modifica di alcune perimetrazioni degli ambiti, per ridefinire la rete infrastrutturale, e il trasferimento della capacità edificatoria da una U.T.O.E. all'altra al fine di un riequilibrio in termini di servizi nel fondovalle, pur mantenendo fermo il dimensionamento complessivo massimo.

L'area oggetto della richiesta ricade al di fuori dagli ambiti dei *sottosistemi insediativi* ovvero nell'ambito dell'*area agricola di fondovalle* e nell'ambito della *rete di connessione con la collina* nel Piano Strutturale e come tale disciplinata tra le "*aree agricole, di pertinenza del sistema degli insediamenti, di valore ambientale e paesistico*" (A3) e tra le "*aree agricole di collina di rilevante valore ambientale e paesistico*" (A1) dal Regolamento Urbanistico.

L'area oggetto della richiesta non essendo stata inserita tra gli obiettivi delle varianti agli strumenti sopra menzionati, non è stata sottoposta a Valutazione Integrata e a VAS.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Ricci, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 1 (Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Ricci, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16806**
 richiedente **Ditta Individuale Fuccini Enzo**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **293**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
			Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X							
R.C.	Monaci Fabio				X								
S.D.	Fei Silvano				X								
	Ricci Paolo Antonio				X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia				X							
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.	Bucci Luciano				X							
Bucciarelli Cristina					X								
Totali		19	2	0	19				19				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16502**

data **30/04/2010**

richiedente **Mancini Enzo**

punto n. osservazione

02 di 02

101

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

09 - Nuove aree di trasformazione

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Viale G. Leopardi**

utoe: *Aree Agricole di Pianura*

foglio: **1** part.IIe: **833**

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'inserimento di una nuova scheda norma per depositi all'aperto.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.301 punto 1h che disciplina una particolare tipologia di depositi all'aperto prescrivendo dove questi possono essere localizzati e precise condizioni da rispettare sia per l'insediamento che per lo smantellamento degli stessi, anche al fine di tutelare la fertilità dei terreni, quanto richiesto potrà trovare risposta nelle forme e nei contenuti di cui alle NTA del Regolamento Urbanistico.

Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/08/2010

proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **16502**
 richiedente **Mancini Enzo**

data **30/04/2010**

punto **02** di **02** n° oss. **101**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	R.C.	Monaci Fabio											
S.D.	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro											
	P.D.L.	Bucci Luciano											
Bucciarelli Cristina													
Totali		18	3	18			18			18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16767**

data **03/05/2010**

richiedente **Mantegari Stefano**

punto n. osservazione

01 di 01

258

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

09 - Nuove aree di trasformazione

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via dello Sprondoro**

utoe: *Aree Agricole di Pianura*

foglio: **32** part.IIe: **22, 484, 487**

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'inserimento di una nuova scheda norma destinata ad attività produttive nei terreni di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La variante al Piano Strutturale, per il *sistema di fondovalle*, ha riguardato in generale la modifica di alcune perimetrazioni degli ambiti, per ridefinire la rete infrastrutturale, e il trasferimento della capacità edificatoria da una U.T.O.E. all'altra al fine di un riequilibrio in termini di servizi nel fondovalle, pur mantenendo fermo il dimensionamento complessivo massimo.

L'area oggetto della richiesta ricade al di fuori dagli ambiti dei *sottosistemi insediativi* ovvero nell'ambito *delle colline prospicienti il fondovalle* nel Piano Strutturale e come tale disciplinata tra le "*aree agricole primarie A5*" dal Regolamento Urbanistico.

L'area oggetto della richiesta non essendo stata inserita tra gli obiettivi delle varianti agli strumenti sopra menzionati, non è stata sottoposta a Valutazione Integrata e a VAS.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Ricci, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 1 (Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Ricci, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16767**
 richiedente **Mantegari Stefano**

data **03/05/2010**

punto n° oss.
01 di 01 **258**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
		R.C.	Monaci Fabio			X							
S.D.	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio			X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro			X								
	P.D.L.	Bucci Luciano			X								
		Bucciarelli Cristina			X								
Totali		18	3	0	18				18				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16561**

data **30/04/2010**

richiedente **Mantovani Gabriella e altri**

punto n. osservazione

01 di 04

135

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

09 - Nuove aree di trasformazione

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via C. Colombo**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **6** part.lle: **213, 1858, 1859, 1861**

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'inserimento di una scheda norma a destinazione residenziale con l'esclusione dell'applicazione degli articoli 57.11.2. e 57.11.3., nei terreni di proprietà ricadenti all'interno delle aree per attrezzature di interesse comune poste in via Colombo.

controdeduzione / parere del progettista

allegato [**X**]

Trattandosi di "*aree e edifici per attrezzature di interesse comune, pubbliche o di uso pubblico*" di proprietà privata non riconducibile a enti religiosi, culturali, sociali, assistenziali, sanitari, amministrativi, o per pubblici servizi in genere, l'inserimento di un'area di trasformazione AT_R è ammissibile ma la richiesta non è procedibile poiché, allo stato attuale, il residuo di capacità edificatoria dell'UTOE di riferimento non consente la sua individuazione nelle NTA e negli elaborati del Regolamento Urbanistico.

Si precisa che l'ammissibilità contempla anche la disciplina di cui ai commi 57.11.2. a 57.11.3. in quanto contiene norme a carattere generale che riguardano indistintamente tutte le aree di trasformazione del fondovalle.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **16561**data **30/04/2010**

punto

n° oss.

richiedente **Mantovani Gabriella e altri****01** di 04**135****votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.		X										
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
	R.C.		Taddeucci Luciano										
			Tolleretti Luciano										
			Monaci Fabio										
S.D.		Fei Silvano											
		Ricci Paolo Antonio											
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X							
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia		X									
	L.C.			X									
		Ghinassi Pietro											
	L.I.					X							
P.D.L.		Bindi Mauro											
		Bucci Luciano						X					
	Bucciarelli Cristina		X										
Totali		17	4	14	1	2	17			17			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione sostituendo l'ultimo capoverso con: Visto il residuo di capacità edificatoria dell'UTOE di riferimento, si individua, in una porzione del terreno di proprietà, un'area di trasformazione AT_R, che dovrà riportare la seguente dicitura "L'intervento è subordinato a valutazione integrata ai sensi della L.R.1/2005 e a valutazione ambientale strategica (VAS) ai sensi del D.Lgs.4/2008.", ed un'area destinata a verde pubblico in perequazione, così come riportato nell'allegato "X" e nell'estratto delle tavole. **Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile. Vedi ALLEGATO "X" - OSSERVAZIONE n.135 punto 1. Estratto delle NTA del RU modificate - co.60.1.12bis. area di trasformazione "VIA COLOMBO" (AT_R45) e co.44.6.3quater. verde pubblico attrezzato "VIA COLOMBO" (PQV16). Vedi ESTRATTO DELLE TAVOLE."**

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16561**

data **30/04/2010**

richiedente **Mantovani Gabriella e altri**

punto n. osservazione

03 di 04

135

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

09 - Nuove aree di trasformazione

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via C. Colombo**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **6** part.IIe: **229**

sintesi dell'osservazione

Si richiede di prevedere il recupero della SLUV dell'annesso agricolo, ricadente parzialmente in area per attrezzature di interesse comune, all'interno della nuova area di trasformazione di cui all'osservazione n.135 punto 1.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Per effetto del mancato accoglimento dell'osservazione n.135 punto 1, **la richiesta non è accoglibile**. Tuttavia l'edificio sarà perimetrato dalle aree per attrezzature di interesse comune ed inserito all'interno del tessuto urbano T3.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Ricci, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 1 (Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Ricci, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **16561**data **30/04/2010**

punto

n° oss.

richiedente **Mantovani Gabriella e altri****03** di 04**135****votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.		X									
		Cordelli Valdemaro		X								
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi			X							
		Forconi Tiziano			X							
	P.D.	Monicolini Gianluca			X							
		Neri Francesca			X							
		Salvini Tommaso			X							
		Taddeucci Luciano			X							
		Tolleretti Luciano			X							
R.C.	Monaci Fabio			X								
S.D.	Fei Silvano			X								
	Ricci Paolo Antonio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia		X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro			X							
	P.D.L.	Bucci Luciano			X							
Bucciarelli Cristina			X									
Totali		17	4	0	17				17			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16844**

data **03/05/2010**

richiedente **Montevarchi Impresa Spa**

punto n. osservazione

09 di 09

318

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

09 - Nuove aree di trasformazione

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via E. Ferrari**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **1** part.IIe: **735**

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'inserimento di una nuova area di trasformazione a destinazione commerciale e direzionale nell'area di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Il terreno per il quale si chiede la redazione di una nuova scheda norma AT_P o l'inserimento dello stesso nella scheda norma adiacente, rientra all'interno dell'obiettivo particolare di cui all'art.27 co.3 delle NTA del Piano Strutturale "*definizione dell'area di fondovalle di contatto con i Comuni di San Giovanni Valdarno e di Terranuova Bracciolini*" che prevede la disciplina per questa parte del territorio comunale.

Tale previsione è il risultato del processo di Valutazione Integrata e della VAS predisposte nell'ambito della Variante al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico.

Per la realizzazione dell'obiettivo suddetto dovrà essere redatto uno studio di fattibilità, comprensivo di Valutazione Integrata e di VAS, propedeutico alla definizione di un progetto condiviso dalle tre Amministrazioni comunali.

Pertanto l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Ricci, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 1 (Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Ricci, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16844**
 richiedente **Montevarchi Impresa Spa**

data **03/05/2010**

punto n° oss.
09 di 09 **318**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca		X								
			Salvini Tommaso		X								
	R.C.		Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
		R.C.	Monaci Fabio			X							
S.D.		Fei Silvano		X									
		Ricci Paolo Antonio			X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.			X									
		Ghinassi Pietro		X									
	L.I.				X								
P.D.L.		Bindi Mauro			X								
		Bucci Luciano			X								
	Bucciarelli Cristina		X										
Totali		16	5	0	16				16				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16857**

data **03/05/2010**

richiedente **Rotesi Riccardo**

punto n. osservazione

01 di 01

322

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

09 - Nuove aree di trasformazione

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via del Lagone**

utoe: *Ortoflorovivaismo*

foglio: **15** part.IIe: **298**

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'inserimento di una nuova area di trasformazione residenziale AT_R nel terreno di proprietà, ricadente all'interno delle "aree agricole ortoflorovivaistiche" (A6).

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La variante al Piano Strutturale, per il *sistema di fondovalle*, ha riguardato in generale la modifica di alcune perimetrazioni degli ambiti, per ridefinire la rete infrastrutturale, e il trasferimento della capacità edificatoria da una U.T.O.E. all'altra al fine di un riequilibrio in termini di servizi nel fondovalle, pur mantenendo fermo il dimensionamento complessivo massimo.

L'area oggetto della richiesta ricade al di fuori dagli ambiti dei *sottosistemi insediativi* ovvero nell'ambito dell'*ortoflorovivaismo* nel Piano Strutturale e come tale disciplinata tra le "aree agricole ortoflorovivaistiche (A6)" dal Regolamento Urbanistico che, tra l'altro, il PIT della Regione Toscana considera come "*risorsa agro-ambientale della Toscana rurale e come tale da tutelare e valorizzare*".

L'area oggetto della richiesta non essendo stata inserita tra gli obiettivi delle varianti agli strumenti sopra menzionati, non è stata sottoposta a Valutazione Integrata e a VAS.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Ricci, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 1 (Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Ricci, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16857**
 richiedente **Rotesi Riccardo**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **322**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano				X							
		Tolleretti Luciano				X							
	R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio				X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia				X							
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.	Bucci Luciano				X							
Bucciarelli Cristina					X								
Totali		18	3	0	18				18				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16161**

data **29/04/2010**

richiedente **Sacchetti Marco e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

039

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

09 - Nuove aree di trasformazione

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via del Lagone**

uteo: *Ortoflorovivaismo*

foglio: **15** part.IIe: **365, 511**

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'inserimento delle aree di proprietà attualmente ricadenti all'interno delle "aree agricole ortoflorovivaistiche" (A6) nel perimetro del centro urbano di Montevarchi, classificando le stesse come area di trasformazione residenziale AT_R.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La variante al Piano Strutturale, per il *sistema di fondovalle*, ha riguardato in generale la modifica di alcune perimetrazioni degli ambiti, per ridefinire la rete infrastrutturale, e il trasferimento della capacità edificatoria da una U.T.O.E. all'altra al fine di un riequilibrio in termini di servizi nel fondovalle, pur mantenendo fermo il dimensionamento complessivo massimo.

L'area oggetto della richiesta ricade al di fuori dagli ambiti dei *sottosistemi insediativi* ovvero nell'ambito dell'*ortoflorovivaismo* nel Piano Strutturale e come tale disciplinata tra le "aree agricole ortoflorovivaistiche (A6)" dal Regolamento Urbanistico che, tra l'altro, il PIT della Regione Toscana considera come "*risorsa agro-ambientale della Toscana rurale e come tale da tutelare e valorizzare*".

L'area oggetto della richiesta non essendo stata inserita tra gli obiettivi delle varianti agli strumenti sopra menzionati, non è stata sottoposta a Valutazione Integrata e a VAS.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Ricci, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 1 (Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Ricci, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16161**
 richiedente **Sacchetti Marco e altri**

data **29/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **039**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano				X							
		Tolleretti Luciano				X							
	R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio				X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.	Bucci Luciano				X							
Bucciarelli Cristina					X								
Totali		18	3	0	18		18		18				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16695**

data **03/05/2010**

richiedente **Tiozzi Rina**

punto n. osservazione

01 di 01

207

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

09 - Nuove aree di trasformazione

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via dell'Ossaia**

utoe: *Aree Agricole di Collina*

foglio: **6** part.IIe: **2110**

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'inserimento di un'area di trasformazione AT_R nei terreni di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La variante al Piano Strutturale, per il *sistema di fondovalle*, ha riguardato in generale la modifica di alcune perimetrazioni degli ambiti, per ridefinire la rete infrastrutturale, e il trasferimento della capacità edificatoria da una U.T.O.E. all'altra al fine di un riequilibrio in termini di servizi nel fondovalle, pur mantenendo fermo il dimensionamento complessivo massimo.

L'area oggetto della richiesta ricade al di fuori dagli ambiti dei *sottosistemi insediativi* ovvero nell'ambito delle *colline prospicienti il fondovalle* nel Piano Strutturale e come tale disciplinata tra "*le aree agricole, di pertinenza del sistema degli insediamenti, di valore ambientale e paesistico*" (A3) dal Regolamento Urbanistico.

L'area oggetto della richiesta non essendo stata inserita tra gli obiettivi delle varianti agli strumenti sopra menzionati, non è stata sottoposta a Valutazione Integrata e a VAS.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Ricci, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 1 (Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Ricci, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16695**
 richiedente **Tiozzi Rina**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **207**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano				X							
		Tolleretti Luciano				X							
	R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio				X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia				X							
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.	Bucci Luciano				X							
Bucciarelli Cristina					X								
Totali		18	3	0	18				18				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16845**data **03/05/2010**richiedente **Trenti Pietro e altri**

punto n. osservazione

01 di 02**319****atto oggetto di osservazione**

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

09 - Nuove aree di trasformazione

localizzazione dell'osservazioneubicazione: **Via A. Vespucci**uteo: *Montevarchi*foglio: **7** part.IIe: **42, 45, 121, 122, 419, 597****sintesi dell'osservazione**

Si richiede l'inserimento di una nuova area di recupero (AR) nell'area di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La richiesta di inserimento di una nuova area di recupero AR non è in contrasto con la disciplina delle NTA del Regolamento Urbanistico. Tuttavia, la stessa dovrà essere sottoposta a Valutazione Integrata e a VAS nella quale si dovrà tener conto, tra l'altro: che si propone la demolizione di alcuni edifici classificati come Rc e/o Re1, che questi edifici sono localizzati sul confine tra il centro urbano e l'area agricola ortoflorovivaistica e che l'area agricola ortoflorovivaistica non prevede dimensionamento per i cambi di destinazione d'uso.

Si precisa, inoltre, che la eventuale scheda norma AR non potrà accedere al Registro dei crediti edilizi, poiché questo registro, come esplicitato nella Valutazione Integrata, nella VAS e nella Relazione di accompagnamento delle varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico, nasce come un ulteriore contributo per accrescere le possibilità attuative delle aree di recupero AR connotate da condizioni di degrado che ricadono nell'ambito della città consolidata, ritenute strategiche ai fini della riqualificazione morfologica e funzionale di questa parte di città attraverso l'incremento della dotazione degli standard e delle infrastrutture pubbliche. Infatti, la variante al Regolamento Urbanistico ha redatto tali schede individuando, da un lato, gli edifici da conservare e/o da ristrutturare, delimitandoli all'interno della superficie fondiaria, quindi privata, e dall'altro, definendo le aree destinate per gli spazi pubblici, ovvero per parcheggi, strade, piazze e verde pubblico. Solo gli edifici esistenti, che in queste schede norma ricadono all'interno delle aree dedicate agli spazi pubblici, e che pertanto sono da sottoporre a demolizione, sono potenzialmente iscrivibili nel Registro dei crediti edilizi.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16845**
 richiedente **Trenti Pietro e altri**

data **03/05/2010**

punto n° oss.
01 di **02** **319**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano				X							
		Tolleretti Luciano				X							
	R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio				X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.	Bucci Luciano				X							
		Bucciarelli Cristina				X							
Totali		18	3	0	18				18				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16725**

data **03/05/2010**

richiedente **Unidea Srl**

punto n. osservazione

01 di 02

226

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

09 - Nuove aree di trasformazione

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Viale G. Leopardi**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **1** part.IIe: **586**

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'inserimento di una nuova area di trasformazione nei terreni di proprietà con capacità edificatoria complessiva non inferiore a 1.500 mq di SLU.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Il terreno per il quale si chiede la redazione di una nuova scheda norma AT_P, rientra all'interno dell'*obiettivo particolare* di cui all'art.27 co.3 delle NTA del Piano Strutturale "*definizione dell'area di fondovalle di contatto con i Comuni di San Giovanni Valdarno e di Terranuova Bracciolini*" che prevede la disciplina per questa parte del territorio comunale.

Tale previsione è il risultato del processo di Valutazione Integrata e della VAS predisposte nell'ambito della Variante al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico.

Per la realizzazione dell'obiettivo suddetto dovrà essere redatto uno studio di fattibilità, comprensivo di Valutazione Integrata e di VAS, propedeutico alla definizione di un progetto condiviso dalle tre Amministrazioni comunali.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Ricci, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 1 (Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Ricci, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16725**
 richiedente **Unidea Srl**

data **03/05/2010**

punto n° oss.
01 di **02** **226**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
			Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X							
R.C.	Monaci Fabio				X								
S.D.	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio				X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia				X							
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.	Bucci Luciano				X							
Bucciarelli Cristina					X								
Totali		18	3	0	18				18				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16725**

data **03/05/2010**

richiedente **Unidea Srl**

punto n. osservazione

02 di 02

226

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

09 - Nuove aree di trasformazione

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Viale G. Leopardi**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **1** part.IIe: **735**

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'inserimento di una nuova area di trasformazione nel terreno di proprietà con capacità edificatoria complessiva non inferiore a 2.000 mq di SLU.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Il terreno per il quale si chiede la redazione di una nuova scheda norma AT_P, rientra all'interno dell'*obiettivo particolare* di cui all'art.27 co.3 delle NTA del Piano Strutturale "*definizione dell'area di fondovalle di contatto con i Comuni di San Giovanni Valdarno e di Terranuova Bracciolini*" che prevede la disciplina per questa parte del territorio comunale.

Tale previsione è il risultato del processo di Valutazione Integrata e della VAS predisposte nell'ambito della Variante al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico.

Per la realizzazione dell'obiettivo suddetto dovrà essere redatto uno studio di fattibilità, comprensivo di Valutazione Integrata e di VAS, propedeutico alla definizione di un progetto condiviso dalle tre Amministrazioni comunali.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Ricci, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 1 (Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Ricci, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16725**
 richiedente **Unidea Srl**

data **03/05/2010**

punto **02** di **02** n° oss. **226**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano				X							
		Tolleretti Luciano				X							
	R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio				X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.	Bucci Luciano				X							
Bucciarelli Cristina					X								
Totali		18	3	0	18				18				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16518**

data **30/04/2010**

richiedente **Venturi Pietro e altri**

punto n. osservazione

02 di 02

107

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

09 - Nuove aree di trasformazione

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via della Costa - Levane**

utoe: *Aree Agricole di Collina*

foglio: **34** part.IIe: **151, 152, 257, 461, 462, 463**

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'inserimento delle aree di proprietà, attualmente ricadenti all'interno del "Parco del Promontorio di Levane" (PN_3), nel perimetro del centro urbano di Levane, classificando le stesse come area di espansione residenziale AT_R.

N.B. l'osservazione comprende anche il foglio 34 part.IIe 464 e 564.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La variante al Piano Strutturale, per il *sistema di fondovalle*, ha riguardato in generale la modifica di alcune perimetrazioni degli ambiti, per ridefinire la rete infrastrutturale, e il trasferimento della capacità edificatoria da una U.T.O.E. all'altra al fine di un riequilibrio in termini di servizi nel fondovalle, pur mantenendo fermo il dimensionamento complessivo massimo.

L'area oggetto della richiesta ricade al di fuori dagli ambiti dei *sottosistemi insediativi* ovvero nell'ambito del *sottosistema ambientale dei pianalti* nel Piano Strutturale e come tale disciplinata tra le aree del "Parco del Promontorio di Levane (PN_3)" dal Regolamento Urbanistico che, tra l'altro, il PTC della Provincia considera come "area di tutela paesistica delle strutture urbane" e pertanto da tutelare e valorizzare.

L'area oggetto della richiesta non essendo stata inserita tra gli obiettivi delle varianti agli strumenti sopra menzionati, non è stata sottoposta a Valutazione Integrata e a VAS.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Ricci, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 1 (Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Ricci, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16518**
 richiedente **Venturi Pietro e altri**

data **30/04/2010**

punto **02** di **02** n° oss. **107**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano				X							
		Tolleretti Luciano				X							
	R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio				X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia				X							
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.	Bucci Luciano				X							
Bucciarelli Cristina					X								
Totali		18	3	0	18				18				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16671**

data **03/05/2010**

richiedente **Antonielli Leonardo**

punto n. osservazione

01 di 01

188

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

10 - Nuovi lotti liberi di completamento

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via A. Ponchielli**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **3** part.lle: **805, 1134, 1154, 1155,1167,1168**

sintesi dell'osservazione

Si richiede di localizzare un lotto libero di completamento con destinazione residenziale, artigianale e direzionale nei terreni di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

I lotti liberi di completamento sono da considerarsi interventi di trasformazione, seppur di modesta entità, che incidono sulle risorse territoriali e ambientali, e soggetti anch'essi alle verifiche di fattibilità. Per tale motivo le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico hanno inserito i lotti liberi all'interno del dimensionamento massimo ammissibile degli insediamenti ed hanno predisposto per ognuno di essi una specifica scheda norma.

La previsione di un lotto libero di completamento sull'area di proprietà non è ammissibile, poiché lo stesso è in contrasto con quanto riportato dal Regolamento Urbanistico al co.17.5.6.1. delle NTA che disciplina i lotti liberi. Inoltre, allo stato attuale, il residuo di capacità edificatoria dell'UTOE di riferimento non consente la sua individuazione nelle NTA e negli elaborati del Regolamento Urbanistico.

Pertanto l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16671**
 richiedente **Antonielli Leonardo**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **188**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano				X							
		Tolleretti Luciano				X							
	R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio				X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia				X							
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.	Bucci Luciano				X							
Bucciarelli Cristina					X								
Totali		18	3	0	18				18				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16648**

data **03/05/2010**

richiedente **Bellacci Valeria**

punto n. osservazione

01 di 02

179

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

10 - Nuovi lotti liberi di completamento

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via M. Soldani - Viale Cavour**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **3** part.IIe: **569**

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'individuazione di un nuovo lotto libero completamento nel terreno di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

I lotti liberi di completamento sono da considerarsi interventi di trasformazione, seppur di modesta entità, che incidono sulle risorse territoriali e ambientali, e soggetti anch'essi alle verifiche di fattibilità. Per tale motivo le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico hanno inserito i lotti liberi all'interno del dimensionamento massimo ammissibile degli insediamenti ed hanno predisposto per ognuno di essi una specifica scheda norma.

La previsione di un lotto libero di completamento sull'area di proprietà non è ammissibile, poiché lo stesso è in contrasto con quanto riportato dal Regolamento Urbanistico al co.17.5.6.1. delle NTA che disciplina i lotti liberi. Inoltre, allo stato attuale, il residuo di capacità edificatoria dell'UTOE di riferimento non consente la sua individuazione nelle NTA e negli elaborati del Regolamento Urbanistico.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16648**
 richiedente **Bellacci Valeria**

data **03/05/2010**

punto n° oss.
01 di **02** **179**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
			Taddeucci Luciano			X							
		Tolleretti Luciano			X								
R.C.	Monaci Fabio			X									
S.D.	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio			X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro			X								
	P.D.L.	Bucci Luciano			X								
Bucciarelli Cristina				X									
Totali		18	3	0	18				18				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16711**

data **03/05/2010**

richiedente **Boschi Pier Luigi**

punto n. osservazione

01 di 01

216

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

10 - Nuovi lotti liberi di completamento

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via G. Marconi**

utoe: *Ortoflorovivaismo*

foglio: **15** part.IIe: **407**

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'individuazione di un nuovo lotto libero di completamento nel terreno di proprietà, assegnando un indice territoriale superiore quello previsto dal Regolamento Urbanistico adottato.

controdeduzione / parere del progettista

allegato [**U**]

I lotti liberi di completamento sono da considerarsi interventi di trasformazione, seppur di modesta entità, che incidono sulle risorse territoriali e ambientali, e soggetti anch'essi alle verifiche di fattibilità. Per tale motivo le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico hanno inserito i lotti liberi all'interno del dimensionamento massimo ammissibile degli insediamenti ed hanno predisposto per ognuno di essi una specifica scheda norma.

La previsione di un lotto libero di completamento è ammissibile, ma la richiesta non è procedibile poiché, allo stato attuale, il residuo di capacità edificatoria dell'UTOE di riferimento non consente la sua individuazione nelle NTA e negli elaborati del Regolamento Urbanistico.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **16711**
 richiedente **Boschi Pier Luigi**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **216**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.		X										
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
	R.C.		Taddeucci Luciano										
			Tolleretti Luciano										
	S.D.		Monaci Fabio										
		Fei Silvano											
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia		X									
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro											
P.D.L.		Bucci Luciano											
		Bucciarelli Cristina		X									
Totali		17	4	17			17			17			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione sostituendola con: "Trattandosi di un'area strategica localizzata nei pressi di uno snodo viario importante e tenuto conto che lungo via Marconi sono necessari spazi dedicati alla sosta, si ritiene di individuare un'area con un indice territoriale in perequazione a 0,03 mq/mq da destinare a parcheggi pubblici, così come riportato nell'allegato "U" e nell'estratto delle tavole. **Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.**

ALLEGATO "U" - AREE PER STANDARD. Estratto delle NTA del RU modificate - co.45.6.5quater. parcheggio pubblico "VIA MARCONI" (PQP14). Vedi ESTRATTO DELLE TAVOLE."

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16520**

data **30/04/2010**

richiedente **Carpinelli Michele**

punto n. osservazione

01 di 02

108

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

10 - Nuovi lotti liberi di completamento

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Pianosa - Levane**

utoe: *Levane*

foglio: **32** part.IIe: **310**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del verde pubblico attrezzato "VIA PIANOSA 2" (PQV7) con l'inserimento di un nuovo lotto libero di completamento.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

I lotti liberi di completamento sono da considerarsi interventi di trasformazione, seppur di modesta entità, che incidono sulle risorse territoriali e ambientali, e soggetti anch'essi alle verifiche di fattibilità. Per tale motivo le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico hanno inserito i lotti liberi all'interno del dimensionamento massimo ammissibile degli insediamenti ed hanno predisposto per ognuno di essi una specifica scheda norma.

La previsione di un lotto libero di completamento sull'area di proprietà non è ammissibile, poiché lo stesso ricade nel tessuto T2. Inoltre, allo stato attuale, il residuo di capacità edificatoria dell'UTOE di riferimento non consente la sua individuazione nelle NTA e negli elaborati del Regolamento Urbanistico.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **16520**
 richiedente **Carpinelli Michele**

data **30/04/2010**

punto **01** di **02** n° oss. **108**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti
Sindaco	Valentini Giorgio				X							
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.		X									
		Cordelli Valdemaro		X								
		Rosai Renzo				X						
		Brogi Stefano				X						
		Donati Claudio				X						
		Fabiano Pierluigi				X						
		Forconi Tiziano				X						
	P.D.	Monicolini Gianluca					X					
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X						
	R.C.	Monaci Fabio				X						
S.D.	Fei Silvano				X							
	Ricci Paolo Antonio				X							
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X							
		Zadi Catia		X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano				X						
		Bucciarelli Cristina		X								
Totali		17	4	0	16	1	17		17			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **13564**

data **10/04/2010**

richiedente **Del Furia Carla**

punto n. osservazione

01 di 02

007

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

10 - Nuovi lotti liberi di completamento

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via dell'Ossaia**

utoe: *Aree Agricole di Collina*

foglio: **2** part.IIe: **662, 663**

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'inserimento delle aree di proprietà, attualmente ricadenti all'interno delle "aree agricole primarie" (A5), nel perimetro del centro urbano di Montevarchi, classificando le stesse come lotto libero di completamento.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La variante al Piano Strutturale, per il *sistema di fondovalle*, ha riguardato in generale la modifica di alcune perimetrazioni degli ambiti, per ridefinire la rete infrastrutturale, e il trasferimento della capacità edificatoria da una U.T.O.E. all'altra al fine di un riequilibrio in termini di servizi nel fondovalle, pur mantenendo fermo il dimensionamento complessivo massimo.

L'area oggetto della richiesta ricade al di fuori dagli ambiti dei *sottosistemi insediativi* ovvero nell'ambito *delle colline prospicienti il fondovalle* nel Piano Strutturale e come tale disciplinata tra le "aree agricole primarie" (A5) dal Regolamento Urbanistico.

L'area oggetto della richiesta non essendo stata inserita tra gli obiettivi delle varianti agli strumenti sopra menzionati, non è stata sottoposta a Valutazione Integrata e a VAS.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **13564**
 richiedente **Del Furia Carla**

data **10/04/2010**

punto **01** di **02** n° oss. **007**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
			Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano				X							
R.C.	Monaci Fabio				X								
S.D.	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio				X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.	Bucci Luciano				X							
		Bucciarelli Cristina				X							
Totali		18	3	0	18				18				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **13564**

data **10/04/2010**

richiedente **Del Furia Carla**

punto n. osservazione

02 di 02

007

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

10 - Nuovi lotti liberi di completamento

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via dell'Ossaia**

utoe: *Aree Agricole di Collina*

foglio: **2** part.IIe: **662, 663**

sintesi dell'osservazione

Si richiede, in alternativa all'istanza dell'osservazione n.007 punto 1, l'inserimento delle aree di proprietà come NIR.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Il Regolamento Urbanistico del 2004 aveva individuato alcune aree esterne ai sottosistemi insediativi del Piano Strutturale, ovvero esterne al perimetro dei centri urbani, denominandole NIR, per recuperare alcune previsioni del PRG previgente classificate come "zone omogenee B1 di completamento". Tra i Nuclei Isolati Residenziali esterni al perimetro dei centri erano stati ricompresi anche gli ex edifici scolastici di Caposelvi e di La Selva. La variante al Regolamento Urbanistico non trovandosi nelle condizioni di cui al 2004, ovvero di passaggio tra due strumenti di pianificazione di differente impostazione, ha riconfermato solo le previsioni sugli ex edifici scolastici, poiché oggetto di dismissione da parte dell'Amministrazione Comunale.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **13564**
 richiedente **Del Furia Carla**

data **10/04/2010**

punto **02** di **02** n° oss. **007**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano				X							
		Tolleretti Luciano				X							
	R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio				X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia				X							
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.	Bucci Luciano				X							
Bucciarelli Cristina					X								
Totali		18	3	0	18				18				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16796**

data **03/05/2010**

richiedente **Guerrini Guerrino e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

284

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

10 - Nuovi lotti liberi di completamento

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Palermo - Levane**

utote: *Aree Agricole di Pianura*

foglio: **34** part.IIe: **18**

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'inserimento di un nuovo lotto libero di completamento nel terreno di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La variante al Piano Strutturale, per il *sistema di fondovalle*, ha riguardato in generale la modifica di alcune perimetrazioni degli ambiti, per ridefinire la rete infrastrutturale, e il trasferimento della capacità edificatoria da una U.T.O.E. all'altra al fine di un riequilibrio in termini di servizi nel fondovalle, pur mantenendo fermo il dimensionamento complessivo massimo.

L'area oggetto della richiesta ricade al di fuori dagli ambiti dei *sottosistemi insediativi* ovvero nell'ambito dell'*area agricola di fondovalle* nel Piano Strutturale e come tale disciplinata tra "*le aree agricole, di pertinenza del sistema degli insediamenti, di valore ambientale e paesistico*" (A3) dal Regolamento Urbanistico.

L'area oggetto della richiesta non essendo stata inserita tra gli obiettivi delle varianti agli strumenti sopra menzionati, non è stata sottoposta a Valutazione Integrata e a VAS.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16796**
 richiedente **Guerrini Guerrino e altri**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **284**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
		R.C.	Monaci Fabio			X							
S.D.	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio			X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro			X								
	P.D.L.	Bucci Luciano			X								
Bucciarelli Cristina				X									
Totali		18	3	0	18				18				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16733**

data **03/05/2010**

richiedente **Marchi Liliana**

punto n. osservazione

01 di 01

234

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

10 - Nuovi lotti liberi di completamento

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Case al Piano**

utoe: *Levane*

foglio: **32** part.IIe: **302**

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'inserimento di un nuovo lotto libero di completamento nel terreno di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

I lotti liberi di completamento sono da considerarsi interventi di trasformazione, seppur di modesta entità, che incidono sulle risorse territoriali e ambientali, e soggetti anch'essi alle verifiche di fattibilità. Per tale motivo le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico hanno inserito i lotti liberi all'interno del dimensionamento massimo ammissibile degli insediamenti ed hanno predisposto per ognuno di essi una specifica scheda norma.

La previsione di un lotto libero di completamento sull'area di proprietà non è ammissibile, poiché lo stesso ricade nel tessuto T2. Inoltre, allo stato attuale, il residuo di capacità edificatoria dell'UTOE di riferimento non consente la sua individuazione nelle NTA e negli elaborati del Regolamento Urbanistico.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16733**
 richiedente **Marchi Liliana**

data **03/05/2010**

punto n° oss.
01 di 01 **234**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
			Taddeucci Luciano			X							
		Tolleretti Luciano			X								
R.C.	Monaci Fabio			X									
S.D.	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio			X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro			X								
	P.D.L.	Bucci Luciano			X								
Bucciarelli Cristina				X									
Totali		18	3	0	18				18				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16771**

data **03/05/2010**

richiedente **Margiacchi Lido**

punto n. osservazione

01 di 01

261

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

10 - Nuovi lotti liberi di completamento

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Viale Cavour - Via del Gelsomino**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **3** part.IIe: **847, 947**

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'inserimento di un nuovo lotto libero di completamento nei terreni di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato [**Z**]

I lotti liberi di completamento sono da considerarsi interventi di trasformazione, seppur di modesta entità, che incidono sulle risorse territoriali e ambientali, e soggetti anch'essi alle verifiche di fattibilità. Per tale motivo le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico hanno inserito i lotti liberi all'interno del dimensionamento massimo ammissibile degli insediamenti ed hanno predisposto per ognuno di essi una specifica scheda norma.

La previsione di un lotto libero di completamento è ammissibile, ma la richiesta non è procedibile poiché, allo stato attuale, il residuo di capacità edificatoria dell'UTOE di riferimento non consente la sua individuazione nelle NTA e negli elaborati del Regolamento Urbanistico.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **16771**
 richiedente **Margiacchi Lido**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **261**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca		X								
	R.C.		Salvini Tommaso										
			Taddeucci Luciano										
			Tolleretti Luciano										
S.D.		Monaci Fabio				X							
		Fei Silvano		X									
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia		X									
	L.C.												
		Ghinassi Pietro		X									
	L.I.												
	Bindi Mauro												
P.D.L.		Bucci Luciano									X		
		Bucciarelli Cristina									X		
Totali		17	4	12	1	4	17			17			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

*Si riformula la controdeduzione sostituendo gli ultimi due capoversi con: "La previsione di un lotto libero di completamento è ammissibile. Pertanto si inserisce un nuovo lotto libero di completamento nelle NTA e negli elaborati del Regolamento Urbanistico così come riportato nell'allegato "Z" e nell'estratto delle tavole. **Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile. Vedi ALLEGATO "Z" - LOTTI LIBERI. Estratto delle NTA del Regolamento Urbanistico - co.24bis.1.12bis. lotto libero "VIA DEL GELSOMINO" (LL_B31). Vedi ESTRATTO DELLE TAVOLE."***

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16232**

data **29/04/2010**

richiedente **Marziali Angiolo**

punto n. osservazione

01 di 01

054

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

10 - Nuovi lotti liberi di completamento

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Loc. Case Villanuza**

utote: *Levanella*

foglio: **30** part.IIe: **193, 198, 422, 858, 860**

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'inserimento di due lotti liberi di completamento nei terreni di proprietà.

N.B. l'osservazione comprende anche il foglio 30 part.IIe 859, 858 e 483 (di altra proprietà).

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La variante al Piano Strutturale, per il *sistema di fondovalle*, ha riguardato in generale la modifica di alcune perimetrazioni degli ambiti, per ridefinire la rete infrastrutturale, e il trasferimento della capacità edificatoria da una U.T.O.E. all'altra al fine di un riequilibrio in termini di servizi nel fondovalle, pur mantenendo fermo il dimensionamento complessivo massimo. L'area oggetto della richiesta ricade all'interno dell'ambito della *città della produzione* del Piano Strutturale che non consente interventi di trasformazione a destinazione d'uso residenziale.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16232**
 richiedente **Marziali Angiolo**

data **29/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **054**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
		R.C.	Monaci Fabio			X							
S.D.	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio			X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro			X								
	P.D.L.	Bucci Luciano			X								
		Bucciarelli Cristina			X								
Totali		18	3	0	18				18				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16798**

data **03/05/2010**

richiedente **Nompari Daniele e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

285

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

10 - Nuovi lotti liberi di completamento

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via del Pateresso**

utoe: *Levanella*

foglio: **21** part.IIe: **176, 203**

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'inserimento di un nuovo lotto libero di completamento nei terreni di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

I lotti liberi di completamento sono da considerarsi interventi di trasformazione, seppur di modesta entità, che incidono sulle risorse territoriali e ambientali, e soggetti anch'essi alle verifiche di fattibilità. Per tale motivo le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico hanno inserito i lotti liberi all'interno del dimensionamento massimo ammissibile degli insediamenti ed hanno predisposto per ognuno di essi una specifica scheda norma.

La previsione di un lotto libero di completamento è ammissibile, ma la richiesta non è procedibile poiché, allo stato attuale, il residuo di capacità edificatoria dell'UTOE di riferimento non consente la sua individuazione nelle NTA e negli elaborati del Regolamento Urbanistico.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **16798**
 richiedente **Nompri Daniele e altri**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **285**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.		X										
		Cordelli Valdemaro		X									
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso			X							
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
		R.C.	Monaci Fabio			X							
S.D.	Fei Silvano			X									
	Ricci Paolo Antonio			X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Zadi Catia		X									
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro			X								
	P.D.L.	Bucci Luciano			X								
		Bucciarelli Cristina		X									
Totali		17	4	0	17				17				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

NUOVA MOTIVAZIONE:

Si riformula la controdeduzione sostituendo il secondo capoverso con: La previsione di un lotto libero di completamento non è ammissibile poiché l'area ricade in pericolosità idraulica elevata/molto elevata."

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la nuova motivazione.

protocollo **16801**

data **03/05/2010**

richiedente **Nompari Enzo e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

288

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

10 - Nuovi lotti liberi di completamento

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via delle Padulette**

utoe: *Levanella*

foglio: **21** part.IIe: **281, 511**

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'inserimento di un lotto libero di completamento nei terreni di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

I lotti liberi di completamento sono da considerarsi interventi di trasformazione, seppur di modesta entità, che incidono sulle risorse territoriali e ambientali, e soggetti anch'essi alle verifiche di fattibilità. Per tale motivo le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico hanno inserito i lotti liberi all'interno del dimensionamento massimo ammissibile degli insediamenti ed hanno predisposto per ognuno di essi una specifica scheda norma.

La previsione di un lotto libero di completamento sull'area di proprietà non è ammissibile, poiché lo stesso è in contrasto con quanto riportato dal Regolamento Urbanistico al co.17.5.6.1. delle NTA che disciplina i lotti liberi. Inoltre, allo stato attuale, il residuo di capacità edificatoria dell'UTOE di riferimento non consente la sua individuazione nelle NTA e negli elaborati del Regolamento Urbanistico.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16801**
 richiedente **Nompari Enzo e altri**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **288**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
			Taddeucci Luciano				X						
			Tolleretti Luciano				X						
		R.C.	Monaci Fabio				X						
S.D.	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio				X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia				X							
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.	Bucci Luciano				X							
Bucciarelli Cristina					X								
Totali		18	3	0	18				18				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16741**

data **03/05/2010**

richiedente **Pellucci Adriana e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

240

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

10 - Nuovi lotti liberi di completamento

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Mercatale**

utote: *Aree Agricole di Collina*

foglio: **45** part.IIe: **202, 206, 207**

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'inserimento di un lotto libero di completamento nei terreni di proprietà, attualmente ricadenti all'interno delle "aree agricole primarie" (A5), delle "aree agricole di collina di rilevante valore ambientale e paesistico" (A1) e del corridoio infrastrutturale "CROCIFISSO" (CO4).

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La variante al Piano Strutturale, per il *sistema di fondovalle*, ha riguardato in generale la modifica di alcune perimetrazioni degli ambiti, per ridefinire la rete infrastrutturale, e il trasferimento della capacità edificatoria da una U.T.O.E. all'altra al fine di un riequilibrio in termini di servizi nel fondovalle, pur mantenendo fermo il dimensionamento complessivo massimo.

L'area oggetto della richiesta ricade al di fuori dagli ambiti dei *sottosistemi insediativi* ovvero nell'ambito degli *altopiani larghi* e nell'ambito della *rete di connessione con il Chianti* nel Piano Strutturale e come tale disciplinata tra le "aree agricole primarie" (A5) e "aree agricole di collina di rilevante valore ambientale e paesistico" (A1), dal Regolamento Urbanistico.

L'area oggetto della richiesta non essendo stata inserita tra gli obiettivi delle varianti agli strumenti sopra menzionati, non è stata sottoposta a Valutazione Integrata e a VAS.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16741**
 richiedente **Pellucci Adriana e altri**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **240**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
			Taddeucci Luciano			X							
			Tolleretti Luciano			X							
		R.C.	Monaci Fabio			X							
S.D.	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio			X									
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro			X								
	P.D.L.	Bucci Luciano			X								
		Bucciarelli Cristina			X								
Totali		18	3	0	18		18		18				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16388**

data **29/04/2010**

richiedente **Picchioni Fabrizio Mario**

punto n. osservazione

01 di 01

075

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

10 - Nuovi lotti liberi di completamento

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Milano**

utoe: *Levane*

foglio: **34** part.IIe: **314, 365**

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'inserimento di un nuovo lotto libero di completamento nei terreni di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

I lotti liberi di completamento sono da considerarsi interventi di trasformazione, seppur di modesta entità, che incidono sulle risorse territoriali e ambientali, e soggetti anch'essi alle verifiche di fattibilità. Per tale motivo le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico hanno inserito i lotti liberi all'interno del dimensionamento massimo ammissibile degli insediamenti ed hanno predisposto per ognuno di essi una specifica scheda norma.

La previsione di un lotto libero di completamento sull'area di proprietà non è ammissibile, poiché lo stesso è in contrasto con quanto riportato dal Regolamento Urbanistico al co.17.5.6.1. delle NTA che disciplina i lotti liberi. Inoltre, allo stato attuale, il residuo di capacità edificatoria dell'UTOE di riferimento non consente la sua individuazione nelle NTA e negli elaborati del Regolamento Urbanistico.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 4 (Ricci, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 4 (Brogi, Monaci, Neri, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 4 (Ricci, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16388**
 richiedente **Picchioni Fabrizio Mario**

data **29/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **075**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano				X							
		Tolleretti Luciano				X							
R.C.	Monaci Fabio				X								
S.D.	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio				X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.	Bucci Luciano				X							
Bucciarelli Cristina					X								
Totali		18	3	0	18				18				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16631**

data **30/04/2010**

richiedente **Picchioni Giuliano**

punto n. osservazione

01 di 01

175

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

10 - Nuovi lotti liberi di completamento

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Levane Alta - Levane**

utoe: *Levane*

foglio: **34** part.IIe: **450**

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'individuazione di un nuovo lotto libero di completamento nel terreno di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La variante al Piano Strutturale, per il *sistema di fondovalle*, ha riguardato in generale la modifica di alcune perimetrazioni degli ambiti, per ridefinire la rete infrastrutturale, e il trasferimento della capacità edificatoria da una U.T.O.E. all'altra al fine di un riequilibrio in termini di servizi nel fondovalle, pur mantenendo fermo il dimensionamento complessivo massimo.

L'area oggetto della richiesta ricade al di fuori dagli ambiti dei *sottosistemi insediativi* ovvero nell'ambito del *promontorio di Levane* nel Piano Strutturale e come tale disciplinata tra "aree per il verde pubblico attrezzato interne al parco del promontorio di Levane" (PN_3-P3) dal Regolamento Urbanistico.

L'area oggetto della richiesta non essendo stata inserita tra gli obiettivi delle varianti agli strumenti sopra menzionati, non è stata sottoposta a Valutazione Integrata e a VAS.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16631**
 richiedente **Picchioni Giuliano**

data **30/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **175**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano				X							
		Tolleretti Luciano				X							
	R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio				X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.	Bucci Luciano				X							
Bucciarelli Cristina					X								
Totali		18	3	0	18				18				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16731**

data **03/05/2010**

richiedente **Romboli Anna Vittoria e altri**

punto n. osservazione

02 di 02

232

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

10 - Nuovi lotti liberi di completamento

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Chiantigiana - Via G. La Pira**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **6** part.IIe: **240, 2297**

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'inserimento di un nuovo lotto libero nei terreni di proprietà con capacità edificatoria derivante da quella dell'area per parcheggio pubblico "VIA MONTENERO 3" (PQP3) e dalla quota parte di proprietà del lotto libero "VIA CHIANTIGIANA 1" (LL_B13), oltre alla parziale modifica della classificazione del tessuto urbano da T2 a T4.

controdeduzione / parere del progettista

allegato [**Z**]

La variante al Piano Strutturale, per il sistema di fondovalle, ha riguardato in generale la modifica di alcune perimetrazioni degli ambiti, per ridefinire la rete infrastrutturale e il trasferimento della capacità edificatoria da una UTOE all'altra al fine di un riequilibrio in termini di servizi nel fondovalle, pur mantenendo fermo il dimensionamento complessivo massimo.

L'oggetto della richiesta riguarda l'individuazione di un lotto libero finalizzata all'accoglimento della capacità edificatoria del Lotto libero "VIA CHIANTIGIANA 1" (LL_B13) e dell'area per parcheggio pubblico "VIA MONTENERO 3" (PQP3). L'osservazione è in contrasto con le disposizioni di cui al Decreto di vincolo architettonico della Soprintendenza del 14.12.1963 relativo all'area di rispetto alla chiesa di Santa Maria del Giglio.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

PROPOSTA

Si riformula la controdeduzione sostituendo l'ultimo capoverso con: "Tuttavia è possibile localizzare un nuovo lotto libero, stante il contenuto del vincolo, al di fuori del cono visivo di rispetto della chiesa di Santa Maria del Giglio, ovvero lungo via Chiantigiana nelle porzione retrostante l'edificio prospiciente via S. Lorenzo."

proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **16731**
 richiedente **Romboli Anna Vittoria e altri**

data **03/05/2010**

punto **02** di **02** n° oss. **232**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del **15/09/2010**

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio											
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.											
		Cordelli Valdemaro		X								
		Rosai Renzo					X					
		Brogi Stefano										
		Donati Claudio		X								
		Fabiano Pierluigi										
		Forconi Tiziano										
	P.D.	Monicolini Gianluca										
		Neri Francesca										
		Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano										
		Tolleretti Luciano										
R.C.	Monaci Fabio					X						
S.D.	Fei Silvano											
	Ricci Paolo Antonio											
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.					X						
		Zadi Catia		X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro				X						
	P.D.L.	Bucci Luciano										
		Bucciarelli Cristina		X								
Totali		16	5	12	2	2	16			16		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

*Si riformula la controdeduzione sostituendo l'ultimo capoverso con: "Tuttavia è possibile localizzare un nuovo lotto libero, stante il contenuto del vincolo, al di fuori del cono visivo di rispetto della chiesa di Santa Maria del Giglio, ovvero lungo via Chiantigiana nelle porzione retrostante l'edificio prospiciente via S. Lorenzo. Pertanto si inserisce un nuovo lotto libero di completamento nelle NTA e negli elaborati del Regolamento Urbanistico così come riportato nell'allegato "Z" e nell'estratto delle tavole. **Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.** Vedi ALLEGATO "Z" - LOTTI LIBERI. Estratto delle NTA del Regolamento Urbanistico - co.24bis.1.12quater. lotto libero "IL GIGLIO" (LL_B33). Vedi ESTRATTO DELLE TAVOLE."*

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **15863**

data **27/04/2010**

richiedente **Salmi Piero**

punto n. osservazione

01 di 01

027

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

10 - Nuovi lotti liberi di completamento

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via A. Pacinotti**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **20** part.lle: **397, 571, 917**

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'inserimento di un nuovo lotto libero di completamento nei terreni di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato [**Z**]

I lotti liberi di completamento sono da considerarsi interventi di trasformazione, seppur di modesta entità, che incidono sulle risorse territoriali e ambientali, e soggetti anch'essi alle verifiche di fattibilità. Per tale motivo le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico hanno inserito i lotti liberi all'interno del dimensionamento massimo ammissibile degli insediamenti ed hanno predisposto per ognuno di essi una specifica scheda norma.

La previsione di un lotto libero di completamento è ammissibile, salvo verifica di rinuncia a precedenti strumenti di pianificazione, ma la richiesta non è procedibile poiché, allo stato attuale, il residuo di capacità edificatoria dell'UTOE di riferimento non consente la sua individuazione nelle NTA e negli elaborati del Regolamento Urbanistico.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **15863**
 richiedente **Salmi Piero**

data **27/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **027**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
Sindaco	Valentini Giorgio											
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.											
		Cordelli Valdemaro		X								
		Rosai Renzo					X					
		Brogi Stefano										
		Donati Claudio										
		Fabiano Pierluigi										
		Forconi Tiziano										
	P.D.	Monicolini Gianluca										
		Neri Francesca										
		Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano										
		Tolleretti Luciano										
R.C.	Monaci Fabio							X				
S.D.	Fei Silvano											
	Ricci Paolo Antonio											
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.											
		Benini Elisabetta										
		Zadi Catia		X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X								
	L.I.	Bindi Mauro										
	P.D.L.	Bucci Luciano		X								
Bucciarelli Cristina			X									
Totali		16	5	14		2	16		16			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:
 Si riformula la controdeduzione sostituendo gli ultimi due capoversi con: "La previsione di un lotto libero di completamento è ammissibile. Pertanto si inserisce un nuovo lotto libero di completamento nelle NTA e negli elaborati del Regolamento Urbanistico così come riportato nell'allegato "Z" e nell'estratto delle tavole. **Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.** Vedi ALLEGATO "Z" - LOTTI LIBERI. Estratto delle NTA del Regolamento Urbanistico - co.24bis.1.12quinques. lotto libero "VIA DEL MOCARINI" (LL_B34). Vedi ESTRATTO DELLE TAVOLE."

deliberazione del C.C.

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16550**

data **30/04/2010**

richiedente **Sottili Sauro e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

128

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

10 - Nuovi lotti liberi di completamento

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via A. Burzagli**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **3** part.IIe: **559**

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'inserimento di un lotto libero di completamento nel terreno di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

I lotti liberi di completamento sono da considerarsi interventi di trasformazione, seppur di modesta entità, che incidono sulle risorse territoriali e ambientali, e soggetti anch'essi alle verifiche di fattibilità. Per tale motivo le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico hanno inserito i lotti liberi all'interno del dimensionamento massimo ammissibile degli insediamenti ed hanno predisposto per ognuno di essi una specifica scheda norma.

La previsione di un lotto libero di completamento sull'area di proprietà non è ammissibile, poiché lo stesso è in contrasto con quanto riportato dal Regolamento Urbanistico al co.17.5.6.1. delle NTA che disciplina i lotti liberi. Inoltre, allo stato attuale, il residuo di capacità edificatoria dell'UTOE di riferimento non consente la sua individuazione nelle NTA e negli elaborati del Regolamento Urbanistico.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16550**
 richiedente **Sottili Sauro e altri**

data **30/04/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **128**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano				X							
		Tolleretti Luciano				X							
	R.C.	Monaci Fabio				X							
S.D.	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio				X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.	Bucci Luciano				X							
Bucciarelli Cristina					X								
Totali		18	3	0	18				18				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16667**

data **03/05/2010**

richiedente **Vasai Sauro**

punto n. osservazione

01 di 01

186

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

10 - Nuovi lotti liberi di completamento

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Aretina**

utoe: *Levanella*

foglio: **31** part.IIe: **180, 181, 401**

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'inserimento di un lotto libero di completamento nei terreni identificati al catasto terreni nel foglio 31 particelle 180, 181 e 401.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La variante al Piano Strutturale, per il *sistema di fondovalle*, ha riguardato in generale la modifica di alcune perimetrazioni degli ambiti, per ridefinire la rete infrastrutturale, e il trasferimento della capacità edificatoria da una U.T.O.E. all'altra al fine di un riequilibrio in termini di servizi nel fondovalle, pur mantenendo fermo il dimensionamento complessivo massimo. L'area oggetto della richiesta ricade all'interno dell'ambito della *città della produzione* del Piano Strutturale che non consente interventi di trasformazione a destinazione d'uso residenziale.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16667**
 richiedente **Vasai Sauro**

data **03/05/2010**

punto n° oss.
01 di **01** **186**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
			Taddeucci Luciano				X						
			Tolleretti Luciano				X						
		R.C.	Monaci Fabio				X						
S.D.	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio				X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia				X							
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.	Bucci Luciano				X							
Bucciarelli Cristina					X								
Totali		18	3	0	18				18				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16678**

data **03/05/2010**

richiedente **Vasai Sauro**

punto n. osservazione

02 di 02

192

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

III - Cittadini e Imprese

tipo di osservazione

10 - Nuovi lotti liberi di completamento

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Aretina**

utote: *Levanella*

foglio: **31** part.IIe: **142, 209, 372**

sintesi dell'osservazione

Si richiede, in alternativa all'istanza dell'osservazione n.192 punto 1, la localizzazione di un lotto libero di completamento nelle porzioni dei terreni identificati nel foglio 31 particelle 142, 209 e 372.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

La variante al Piano Strutturale, per il *sistema di fondovalle*, ha riguardato in generale la modifica di alcune perimetrazioni degli ambiti, per ridefinire la rete infrastrutturale, e il trasferimento della capacità edificatoria da una U.T.O.E. all'altra al fine di un riequilibrio in termini di servizi nel fondovalle, pur mantenendo fermo il dimensionamento complessivo massimo. L'area oggetto della richiesta ricade all'interno dell'ambito della *città della produzione* del Piano Strutturale che non consente interventi di trasformazione a destinazione d'uso residenziale.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 31/08/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bucci)

Assenti: 2 (Neri, Bindi)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 6 (Brogi, Monaci, Ricci, Rosai, Benini, Bucci) Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

protocollo **16678**
 richiedente **Vasai Sauro**

data **03/05/2010**

punto **02** di **02** n° oss. **192**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio				X								
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.				X								
		Cordelli Valdemaro			X								
		Rosai Renzo			X								
	P.D.		Brogi Stefano			X							
			Donati Claudio			X							
			Fabiano Pierluigi			X							
			Forconi Tiziano			X							
			Monicolini Gianluca			X							
			Neri Francesca			X							
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano				X							
		Tolleretti Luciano				X							
R.C.	Monaci Fabio				X								
S.D.	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio				X								
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.				X								
		Benini Elisabetta			X								
		Zadi Catia			X								
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro				X							
	P.D.L.	Bucci Luciano				X							
Bucciarelli Cristina					X								
Totali		18	3	0	18				18				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **17319**

data **06/05/2010**

richiedente **Bowers Jonathon e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

337

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

IV - Osservazioni fuori termine

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via del Lavoro**

utoe: *Levanella*

foglio: **21** part.IIe: **259**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del RU prevedendo la possibilità di cambi di destinazione d'uso da residenziale a direzionale e viceversa nelle aree ricadenti all'interno della zona artigianale PIP di Levanella.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'area oggetto della richiesta ricade all'interno dell'ambito della *città della produzione* del Piano Strutturale che non consente interventi di trasformazione a destinazione d'uso residenziale. Il Regolamento Urbanistico vigente disciplinava l'area come *tessuto produttivo generato dai piani per insediamenti produttivi (T6)* mentre la variante, al fine di tutelare la consistente presenza della residenza ha previsto di cambiare la destinazione d'uso in *tessuto produttivo non ordinato (T5)*. La richiesta di cambio di destinazione d'uso da residenziale a direzionale è ammessa mentre non è contemplato il ripristino dell'originaria destinazione residenziale.

Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del

proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **17319**data **06/05/2010**

punto

n° oss.

richiedente **Bowers Jonathon e altri****01** di **01****337****votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 IRRICEVIBILITA'									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	R.C.	Monaci Fabio											
S.D.	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro											
	P.D.L.	Bucci Luciano											
Bucciarelli Cristina													
Totali		18	3	18			18			18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

L'osservazione è irricevibile.

protocollo **16931**

data **04/05/2010**

richiedente **Parigi Sergio**

punto n. osservazione

01 di 01 **336**

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

IV - Osservazioni fuori termine

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via di Ucerano**

utoe: *Aree Agricole di Collina*

foglio: **48** part.IIe: **72**

sintesi dell'osservazione

Si richiede il ripristino degli ampliamenti una tantum degli edifici in area agricola previsti nel Regolamento Urbanistico vigente.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.301 punto 1i, che ha reinserito gli ampliamenti una tantum per la destinazione residenziale e per le attrezzature turistico ricettive nelle aree agricole, quanto richiesto risulta già previsto.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/07/2010

Presenti: 6 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai, Benini, Bindi)

Assenti: 2 (Neri, Bucci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 6 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai, Benini, Bindi) Contrari: 0 Astenuti: 0

Pertanto, l'osservazione è accoglibile.

proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16931**
 richiedente **Parigi Sergio**

data **04/05/2010**

punto n° oss.
01 di **01** **336**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 IRRICEVIBILITA'									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	R.C.	Monaci Fabio											
S.D.	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro											
	P.D.L.	Bucci Luciano											
Bucciarelli Cristina													
Totali		18	3	18			18			18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

L'osservazione è irricevibile.

protocollo **18508**
richiedente **RFI Spa**

data **14/05/2010**

punto n. osservazione
01 di 01 **340**

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

IV - Osservazioni fuori termine

tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione:

utoe:

foglio:

part.IIe:

sintesi dell'osservazione

Si evidenzia che le aree di proprietà non possono essere assoggettate a procedura di esproprio ne a vincoli di destinazione urbanistica se non con l'esplicito consenso della stessa società, quale concessionaria della gestione della rete ferroviaria, espresso attraverso la stipula di atti formali che ne definiscono modi e condizioni.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Il Regolamento Urbanistico ha definito i beni da sottoporre a vincolo espropriativo ai sensi dell'art.8 co.2 della L.R.30/2005. Le proprietà di RFI Spa interessate dall'avvio del procedimento per l'apposizione di vincolo preordinato all'esproprio sono: il nuovo tracciato viario "ROTATORIA OSSAIA" (ESS2) ed il nuovo tracciato viario "VIA NETTUNO" (ESS6).

RFI Spa potrà approfondire e valutare, purché compatibile con i programmi di potenziamento e di integrazione dell'attuale infrastruttura ferroviaria, le opere soggette ad esproprio e valutare le convenzioni necessarie per regolare tecnicamente, giuridicamente ed amministrativamente le opere in deroga al DPR 11.07.1980 n.753, nonché i parallelismi ed attraversamenti di cui al D.M. 23.02.1971 n.2445.

Pertanto si ritiene di rimandare alla fase attuativa della realizzazione delle nuove infrastrutture la stipula di atti formali con RFI Spa.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - *seduta del*

proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **18508**
 richiedente **RFI Spa**

data **14/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **340**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 IRRICEVIBILITA'									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	R.C.	Monaci Fabio											
S.D.	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro											
	P.D.L.	Bucci Luciano											
Bucciarelli Cristina													
Totali		18	3	18			18			18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	

note:

deliberazione del C.C.

L'osservazione è irricevibile.

protocollo **16928**

data **04/05/2010**

richiedente **Cicogni Arcaro**

punto n. osservazione

01 di 01

334

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

IV - Osservazioni fuori termine

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Aretina**

utoe: *Levane*

foglio: **32** part.IIe: **88, 1256**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "CASA ROTTA" (AT_P10) deperimetrando le aree di proprietà con cambio di destinazione a tessuto T3.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Si tratta di area posta a margine dell'area di trasformazione "CASA ROTTA" (AT_P10) di modeste dimensioni che tuttavia incide in maniera significativa sul sistema delle opere di urbanizzazione. Tale sistema, infatti, è stato concepito nel Regolamento Urbanistico per realizzare un disegno organico e compiuto degli spazi pubblici perseguendo, al contempo, una ricucitura con il tessuto urbano esistente. In questo modo ciascun intervento è inquadrato in uno schema generale e concorre alla realizzazione di un preciso obiettivo generale.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del

proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **16928**
 richiedente **Cicogni Arcaro**

data **04/05/2010**

punto n° oss.
01 di **01** **334**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 IRRICEVIBILITA'									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	R.C.	Monaci Fabio											
S.D.	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro											
	P.D.L.	Bucci Luciano											
Bucciarelli Cristina													
Totali		18	3	18			18			18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

L'osservazione è irricevibile.

protocollo **20799**

data **31/05/2010**

richiedente **Manetti Franco e altri**

punto n. osservazione

01 di 01

341

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

IV - Osservazioni fuori termine

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Loc. Gruccia**

uteo: *Montevarchi*

foglio: **1** part.IIe: **12, 199, 537**

sintesi dell'osservazione

Si richiede di rivedere il vincolo preordinato all'esproprio del nuovo tracciato viario "VIABILITA' OSPEDALE" (ESS1) al fine di limitare le aree da espropriare.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Il Regolamento Urbanistico ha definito i beni da sottoporre a vincolo espropriativo ai sensi dell'art.8 co.2 della L.R.30/2005. Le richiesta, riguarda le proprietà interessate dall'avvio del procedimento per l'apposizione di vincolo preordinato all'esproprio, pertanto si ritiene di rimandare alla fase di progettazione e attuazione dell'infrastruttura che dovrà dare una risposta in termini di accesso alle proprietà.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del

proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **20799**
 richiedente **Manetti Franco e altri**

data **31/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **341**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 IRRICEVIBILITA'									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	R.C.	Monaci Fabio											
S.D.	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro											
	P.D.L.	Bucci Luciano											
Bucciarelli Cristina													
Totali		18	3	18			18			18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

L'osservazione è irricevibile.

protocollo **18273**

data **13/05/2010**

richiedente **Prada Spa**

punto n. osservazione

01 di 01

339

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

IV - Osservazioni fuori termine

tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Levanella Palazzetto**

utoe: *Levanella*

foglio: **30** part.IIe: **507**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "DEPOSITO" (AT_P9) deperimetrando l'area di proprietà RFI al fine di realizzare un parcheggio a servizio degli stabilimenti di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

L'area di trasformazione è stata inserita all'interno delle NTA del Regolamento Urbanistico a seguito di richiesta da parte di un Ente gestore di servizi. La disciplina della scheda norma consente unicamente la realizzazione di un centro per lo stoccaggio e la cernita dei rifiuti differenziati e pertanto si configura come opera di urbanizzazione secondaria.

Pertanto, si ritiene l'osservazione non accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - *seduta del*

proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **18273**
 richiedente **Prada Spa**

data **13/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **339**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 IRRICEVIBILITA'									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	R.C.	Monaci Fabio											
S.D.	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro											
	P.D.L.	Bucci Luciano											
Bucciarelli Cristina													
Totali		18	3	18			18			18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

L'osservazione è irricevibile.

protocollo **18124**

data **12/05/2010**

richiedente **Livi Vittorio**

punto n. osservazione

01 di 01

338

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

IV - Osservazioni fuori termine

tipo di osservazione

09 - Nuove aree di trasformazione

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Campagna Pinaccio**

utoe: *Ortoflorovivaismo*

foglio: **15** part.IIe: **471**

sintesi dell'osservazione

Si richiede la creazione di un'area di recupero per l'edificio con categoria catastale "D7" al fine di poter trasferire la capacità edificatoria.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

Le schede norma relative alle aree di recupero AR sono state redatte individuando gli edifici da conservare o da ristrutturare e disegnando le aree destinate a superficie fondiaria, quindi privata, e quelle destinate a spazi pubblici, ovvero a parcheggi, strade, piazze e verde pubblico. Gli edifici esistenti che ricadono all'interno delle aree per gli spazi pubblici sono da sottoporre a demolizione e quindi potenzialmente iscrivibili nel Registro dei crediti edilizi.

Si sottolinea che questo "registro", come esplicitato nella Valutazione integrata e VAS e nella relazione di accompagnamento delle varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico, nasce come contributo alla risoluzione delle aree di recupero AR connotate da condizioni di degrado ricadenti nell'*ambito della città consolidata* e per tale motivo ritenute strategiche ai fini della riqualificazione morfologica e funzionale del tessuto consolidato esistente.

Per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.026 punto 2o che esplicita quali sono le aree connotate da condizioni di degrado, si chiarisce, conseguentemente, anche quali sono gli immobili che possono essere "iscritti" nel registro dei crediti edilizi.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del

proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **18124**
 richiedente **Livi Vittorio**

data **12/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **338**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 IRRICEVIBILITA'									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	R.C.	Monaci Fabio											
S.D.	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro											
	P.D.L.	Bucci Luciano											
Bucciarelli Cristina													
Totali		18	3	18			18			18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

L'osservazione è irricevibile.

protocollo **16930**

data **04/05/2010**

richiedente **Moretti Valentina**

punto n. osservazione

01 di 01

335

atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

gruppo

IV - Osservazioni fuori termine

tipo di osservazione

10 - Nuovi lotti liberi di completamento

localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via A. Burzagli**

utoe: *Montevarchi*

foglio: **3** part.IIe: **1082, 1088**

sintesi dell'osservazione

Si richiede l'inserimento di un nuovo lotto libero di completamento nei terreni di proprietà.

controdeduzione / parere del progettista

allegato []

I lotti liberi di completamento sono da considerarsi interventi di trasformazione, seppur di modesta entità, che incidono sulle risorse territoriali e ambientali, e soggetti anch'essi alle verifiche di fattibilità. Per tale motivo le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico hanno inserito i lotti liberi all'interno del dimensionamento massimo ammissibile degli insediamenti ed hanno predisposto per ognuno di essi una specifica scheda norma.

La previsione di un lotto libero di completamento sull'area di proprietà non è ammissibile, poiché lo stesso è in contrasto con quanto riportato dal Regolamento Urbanistico al co.17.5.6.1. delle NTA che disciplina i lotti liberi. Inoltre, allo stato attuale, il residuo di capacità edificatoria dell'UTOE di riferimento non consente la sua individuazione nelle NTA e negli elaborati del Regolamento Urbanistico.

Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.

parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del

proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **16930**
 richiedente **Moretti Valentina**

data **04/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **335**

votazioni del Consiglio Comunale

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 IRRICEVIBILITA'									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
Sindaco	Valentini Giorgio												
GRUPPI DI MAGGIORANZA	C.I.												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	P.D.		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	R.C.	Monaci Fabio											
S.D.	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio												
GRUPPI DI MINORANZA	F.I.												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	L.C.	Ghinassi Pietro		X									
	L.I.	Bindi Mauro											
	P.D.L.	Bucci Luciano											
Bucciarelli Cristina													
Totali		18	3	18			18			18			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

deliberazione del C.C.

L'osservazione è irricevibile.